

*Verbale della Seduta Consiliare del 3LUGLIO 2024 – N. 66*

L'anno 2024, il giorno 3 luglio 2024, alle ore 14:00 presso la Biblioteca De Marsico di Castel Capuano con convocazione epistolare del Presidente (prot.7309/2024), per discutere e deliberare sul seguente:

**Ordine del giorno**

**Giuramenti Avvocati;**

- 1) **Approvazione verbali delle sedute precedenti;**
- 2) **Comunicazioni del Presidente;**
- 3) **Comunicazioni del Consigliere Segretario;**
- 4) **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere;**
- 5) **Comunicazioni dei Vice Presidenti;**
- 6) **Piano triennale del fabbisogno del personale 2025 -2027 e adozione piano annuale 2024;**
- 7) **Personale dipendente: a) ingiunzione di pagamento della dott.ssa P\* Q\* notificata il 24 giugno 2024: determinazioni ulteriori; b) Ingiunzione di pagamento ed atto di precetto della dott.ssa Y\* De G\* notificati il 24 giugno 2024: determinazioni ulteriori; c) emolumento ulteriore mese luglio 2024: determinazioni;**
- 8) **Nomina Componente CPO ai sensi dell'art. 7, comma 3, del regolamento del Comitato per le pari opportunità;**
- 9) **Procedura comparativa per il reclutamento del direttore amministrativo previsto dal Regolamento di organizzazione del COA approvato nella seduta del 29/07/2016 (allegato alla delibera n. 212): aggiornamento e determinazioni;**
- 10) **Consulente Fiscale, Contabile e redazione bilanci: determinazioni;**
- 11) **Deleghe;**
- 12) **Commissioni consiliari;**
- 13) **Comunicazioni dei Consiglieri;**
- 14) **Comunicazioni dei Cons. Delegati alla pratica forense;**
- 15) **Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni alle notifiche, parere G.O., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamento, esoneri, pratica forense, abilitazione al patrocinio sostitutivo e scadenza abilitazione;**
- 16) **Varie ed eventuali.**

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	FORESTE CARMINE	Presidente	Presente
Avv.	VALENTINOANTONIO	Cons. Segretario	Presente
Avv.	MENSITIERI NATHALIE	Cons. Tesoriere	<b>Assente</b>
Avv.	SORGE ALFREDO	Vice Presidente	<b>Assente</b>
Avv.	ESPOSITO GABRIELE	Vice Presidente	<b>Assente</b>
Avv.	HILARRY SEDU	Vice Presidente	Presente
Avv.	LONGHI SERGIO	Consigliere	Presente
Avv.	ARMIEROSTEFANIA	Consigliere	Presente
Avv.	TROIANIELLO IMMACOLATA	Consigliere	Presente
Avv.	BELLECCADARIO	Consigliere	Presente
Avv.	BELLONIATTILIO	Consigliere	Presente
Avv.	ARCELLA ROBERTO	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	CAPOCELLILOREDANA	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	APREA LUIGI	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	CARINI GIOVANNI	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	PALOMBI MANUELA	Consigliere	Presente
Avv.	NUMISALESSANDRO	Consigliere	Presente
Avv.	CAVALLI DINA	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	MARIOTTINOFEDERICA	Consigliere	Presente
Avv.	IMPARATO ILARIA	Consigliere	Presente
Avv.	FOGLIA MANZILLO ROBERTA	Consigliere	<b>Assente</b>
Avv.	LANDOLFO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
Avv.	PRISCO MARIA	Consigliere	Presente
Avv.	ZANCHINILUCA	Consigliere	Presente
Avv.	SANTORO ANTONELLA	Consigliere	Presente

Il Presidente, preso atto della presenza di sedici consiglieri, accerta la validità costitutiva del Consiglio ai sensi e per gli effetti dell'art. 28, comma 11, della legge 247 del 2012.

### **Delibera n. 55**

In via preliminare,

il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

**sentito** il Presidente, Avv. Carmine Foreste il quale ha informato che ieri, 2 luglio ad ore 18.02, il consigliere Avv. Roberto Arcella, con pec indirizzata alla segreteria del COA dedotto testualmente quanto segue: “ *Gentile Presidente ,devo comunicarTi che, stante la pubblicazione della "cartellina" nell'area riservata del sito istituzionale, avvenuta oggi alle ore 15:58 di oggi, 2 luglio 2024, e per giunta di contenuto solo parziale rispetto all'ordine del giorno (la stessa contiene solo le"comunicazioni", "disciplina" e "variazioni tabellari"), non parteciperò alla seduta consiliare di domani, non essendo stato messo in condizione di esercitare appieno i doveri ed i diritti che mi competono quale Consigliere dell'Ordine.*

*Rilevo che, come peraltro da raccomandazioni del Consiglio Nazionale Forense, ribadita anche nell'incontro di Bologna di febbraio scorso, i documenti a corredo dell'ordine del giorno devono essere forniti ai Consiglieri nello stesso termine fissato dal Regolamento interno per la convocazione delle sedute.*

*Alla luce di quanto sopra, mi auguro che vorrai disporre il rinvio dell'adunanza, i cui vizi, ove fatti legittimamente valere in sede giurisdizionale, determinerebbero gravi danni all'Ente, anche in termini di lesione della relativa immagine.*

*Con i migliori saluti*

*Roberto Arcella - Consigliere.”;*

**preso atto** che il Presidente, in data odierna, ha formulato ed inviato al consigliere Arcella la risposta che di seguito si riporta: *“Gentile Consigliere, Caro Roberto, sono rammaricato della Tua sottostante che reitera le medesime richieste a cui ho già dato riscontro in maniera formale.*

*Non posso far altro che richiamare quanto già sottolineato più volte e cioè che non è stabilito alcun onere né obbligo di allegazione documentale nel regolamento di organizzazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli e dei servizi e degli uffici approvata nella seduta del COA del 29 luglio 2016, allegato alla delibera n. 212 del 29 luglio 2016. Tale onere, nello specifico, difatti non è previsto dall'art. 9 (Convocazione ed ordine del giorno) dell'anzidetto regolamento.*

*Sono, comunque, a precisare che la partecipazione alle sedute consiliari non può di certo essere - implicitamente o, come da Te sostenuto *expressis verbis*, correlata al mancato inserimento nella cartellina di seduta dei documenti relativi agli argomenti da trattare. Vi sono argomenti per i quali non vi è alcun documento da caricare. Ve ne sono altri, invece, per i quali i documenti vengono comunque sempre caricati prima dello svolgimento delle sedute consiliari.*

*Tengo, inoltre, a precisare che le doglianze che formuli - sempre prima delle sedute consiliari - potrebbero, ove Tu ritenga, essere formulate in apertura dei lavori delle sedute consiliari medesime in maniera tale che possa essere l'intero Consiglio a discuterne e ad adottare le determinazioni consequenziali. Aggiungo che - sempre, ove Tu ritenga - potrai richiedere il rinvio della trattazione dell'argomento all'ordine del giorno sul quale reputi di non essere stato messo in grado di esercitare "appieno i doveri e i diritti che ti competono quale Consigliere dell'Ordine". Ovviamente le istanze anzidette postulano che Tu sia presente e partecipi alle sedute.*

*La anticipata mancata partecipazione di un singolo componente del Consiglio ai lavori consiliari non può autorizzare il differimento dell'intera seduta consiliare, stante, peraltro, la trattazione di attività ordinarie che, come Tu ben sai, non sono procrastinabili, diversamente non avrebbe senso che il Consiglio si riunisse ogni settimana. Il differimento dell'intera seduta consiliare non può di*

*certo avvenire per doglianze formulate da singoli componenti del Consiglio, quanto in ragione di comprovate e comprovabili ragioni, eccezionali, che non consentano lo svolgimento della seduta.*

*Ti informo che, ove tu non sarai presente alla seduta programmata per oggi pomeriggio, dopo aver verificato il quorum costitutivo sottoporro in via preliminare la Consiglio la Tua istanza essendo giusto che sia l'intero organo, nella sua collegialità, ad esprimersi sull'eventuale rinvio dei lavori dell'intera seduta consiliare odierna.*

*Carmine Foreste”;*

**considerato** che il consigliere Arcella ha formulato per la seconda volta (a distanza di una settimana e con le medesime modalità: un giorno prima dello svolgimento della seduta consiliare) la medesima doglianza alla quale aveva già ricevuto formale riscontro e per la quale questo Consiglio si era già espresso (come da verbale della seduta consiliare del 25 giugno 2024);

**ritenuto** che le attività del Consiglio dell’Ordine non possono subire ritardi procedurali dovute a istanze recanti doglianze inconsistenti ed infondate con fini dilatori, quali appunto quelle avanzate dal consigliere Arcella, essendo assolutamente possibile che ogni consigliere possa consapevolmente partecipare alla trattazione degli argomenti di cui all’ordine del giorno in caso chiedendo, ove ritenuto, il rinvio ovvero astenendosi dalla decisione con ciò non essendo affatto limitato il legittimo esercizio dei doveri e dei diritti di ogni singolo consigliere;

**ritenuto, altresì**, che il consigliere Arcella al pari degli altri componenti di questo Consiglio può partecipare consapevolmente alle sedute consiliari prendendo conoscenza degli argomenti posti all’ordine del giorno delle sedute consiliari e degli eventuali relativi documenti, che non sempre sono esistenti;

**ritenuto, infine**, di condividere le deduzioni formulate dal Presidente;

a maggioranza dei presenti, con il solo voto contrario dei Consiglieri Imparato e Troianiello.  
delibera procedersi oltre.

Manda la segreteria per la comunicazione al CNF

**Alle ore 16.00 è presente il Consigliere Troianiello**

## **Ordine del giorno**

### **1) Approvazione verbali delle sedute precedenti;**

Si approva il verbale del 25 giugno 2024 con l’astensione dal voto dei Consiglieri Imparato e Troianiello, in quanto assenti alla seduta.

### **2) Comunicazioni del Presidente;**

Il Presidente da atto dell'assenza giustificata della Tesoriera Mensitieri, in quanto delegata dallo stesso a partecipare seduta della Conferenza Premanente, inizialmente convocata per il giorno 2/7 e differita, a ridosso della data di convocazione, al giorno 3/7/24.

Si commemorano gli Avv. Renato Angelone e Domenico Rajola Pescarini.

Il Presidente nel rilevare che

*il verbale, come è noto a tutti, ha il compito di attestare il compimento dei fatti svoltisi al fine di verificare il corretto iter di formazione della volontà collegiale e di permettere il controllo delle attività svolte, senza che sia peraltro necessario indicare minutamente le singole attività compiute e le singole opinioni espresse; il difetto di verbalizzazione non comporta l'inesistenza dell'atto amministrativo, dato che la determinazione volitiva dell'organo è ben distinta dalla sua proiezione formale;*

la proiezione formale avviene per il tramite dei provvedimenti che vengono adottati dal Consiglio;

tali provvedimenti in effetti sono adottati sotto forma di deliberazioni che, anche al fine di una celere identificazione e per la loro pubblicazione, anche per estratto o in forma tabellare, devono avere numero progressivo;

a seguito di un confronto con il Cons. Segretario Valentino è emerso che, seppur i verbali delle sedute siano numerati, tuttavia non emerge la numerazione delle delibere adottate dal Consiglio, nonostante tale numerazione sia annotata dalla segreteria già a partire dal mese di gennaio 2024;

propone, pertanto, di iniziare, a partire dalla seduta odierna, a numerare progressivamente le delibere nei verbali del Consiglio.

Il Consiglio prende atto e approva.

**PROT. 7304/2024**

### **Delibera n. 56**

Il Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Napoli,

sentita la relazione del Presidente, formulata previa interlocuzione con colleghi amministrativisti,

#### **Premesso**

- che con deliberazione n.28, pubblicata dal Comune di Napoli in esecuzione della delibera del Direttore Generale del 6.6.2024, è stato deliberato avviso pubblico per la formazione degli elenchi di soggetti qualificati a costituire i collegi tecnico consultivi (cd.CCT) ai sensi dell'art.215 D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i.;

- che al COA di Napoli sono iscritti numerosi avvocati cassazionisti, esperti in diritto amministrativo e nella disciplina dei contratti pubblici e con esperienza adeguata in riferimento all'avviso di cui sopra;

#### **Considerato**

- che si è preso visione dell'avviso pubblico pubblicato dal Comune di Napoli in esecuzione della delibera del Direttore Generale del 6.6.2024 al fine di raccogliere le candidature per la designazione dei segretari, componenti e presidenti dei collegi tecnici consultivi (CCT) ai sensi dell'articolo 215 del decreto legislativo 36/2023;
- che per accedere all'elenco dei candidati presidenti dei CC.CC.TT. al punto 3.2.1 sono esclusi gli avvocati con comprovata esperienza (si riportano i requisiti di accesso "*magistrato ordinario, amministrativo o contabile; avvocato dello Stato; Prefetto e dirigente della carriera prefettizia, non in sede da almeno due anni, dirigente di amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del decreto legislativo n.165/2001; dirigente di stazioni appaltanti con personalità giuridica di diritto privato soggette all'applicazione del codice dei contratti pubblici; componente del Consiglio superiore dei lavori pubblici; professore universitario di ruolo nelle materie giuridiche attinenti alla legislazione delle opere pubbliche e al contenzioso amministrativo e civile. Per tutte le indicate qualifiche professionali è richiesta una anzianità nel ruolo, anche mediante cumulo dei periodi di attività svolti in qualifiche diverse, incluse quelle di cui alla precedente lettera a), non inferiore a dieci anni*");
- che il Comune di Napoli –evidentemente– ha riportato quanto originariamente previsto dal punto 2.4.2. lett. c) del D.M. Ministero Infrastrutture n. 12 del 17 gennaio 2022 (c.d. Linee guida per le stazioni appaltanti delle funzioni del collegio tecnico consultivo) pubblicato su Gazzetta Ufficiale 7 marzo 2022;
- che per la parte relativa ai requisiti per le funzioni di Presidente, per i quali anche le linee Guida citate non contemplavano gli avvocati con adeguata esperienza – disposizione chiaramente discriminatoria, oltre che illogica ed arbitraria– il TAR Lazio con ordinanza III sezione n.2585 del 19 aprile 2022, ha già sospeso questa parte delle Linee guida, **che non è dunque allo stato vigente per questa parte**, motivando ampiamente sulle ragioni della illegittimità;
- che parimenti discriminatoria risulta la previsione di cui al punto 3.3. dell'avviso laddove, nello stabilire i requisiti generali di iscrizione con riguardo alla "Sezione C – Segretari" impone che coloro che chiedono di essere iscritti a tale sezione "*devono essere inquadrati nell'Area Professionale di funzionari e dell'Elevata Qualificazione, con contratto di lavoro a tempo indeterminato con il comune di Napoli da almeno 24 mesi*"; ciò in quanto l'anzidetta prescrizione risulta viola l'art. 4.4.2. delle citate Linee Guida, cui rinvia l'art. 215 comma 1 del D.Lgs. 36/2023, in cui si prevede che "*Il membro e/o i componenti delle segreteria tecnico- amministrativa sono scelti dal presidente che ne comunica il nominativo alle parti*" senza dunque imporre alcuna limitazione alla possibilità che il membro o i componenti delle segreterie vengano scelti dai presidenti dei collegi consultivi tecnici anche tra gli avvocati del libero foro:

- che, peraltro, neanche la legge primaria di riferimento (D.Lgs 36/2003 e prima ancora art. 6 co. 2 D.L. 76/2020), pone queste indebite distinzioni;

**Tanto premesso e considerato**

**si delibera** di invitare, a norma dell'art. 21 *nonies* della L. 241/1990, l'Amministrazione Comunale di Napoli a modificare, in via di autotutela, l'avviso pubblico citato in premessa per la formazione degli elenchi di soggetti qualificati a costituire i collegi tecnico consultivi (cd.CCT) ai sensi dell'art.215 D.Lgs n.36/2023 e s.m.i., permettendo la candidatura all'elenco per la nomina dei presidenti, nonché dei membri o componenti della segreteria tecnico amministrativa dei collegi tecnici consultivi, **anche degli avvocati iscritti all'albo** con comprovata esperienza nella materia per le ragioni esposte, **modificando all'uopo anche il termine finale per le candidature.**

In mancanza di una modifica del bando nel senso detto, si valuterà la proposizione di apposito ricorso dinanzi al Tar competente, con aggravio di spese per l'amministrazione comunale.

Si manda la segreteria per la comunicazione al Comune di Napoli, in persona del Sindaco p.t.

**PROT. 6913/2024** - Vademecum Antiriciclaggio per gli studi legali. Il Consiglio ringrazia la commissione per il lavoro realizzato e ne dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

**PROT. 6383/2024** - richiesta idoneità per far parte dell'elenco dei docenti alla Scuola Forense Maria Esposito Gonnella, Barbara Del Duca, Massimo Damiani il Consiglio esprime parere favorevole. Rinvia in merito alla richiesta relativa al Vice Presidente Gabriele Esposito.

In merito il Consigliere Troianiello riporta al Consiglio di aver ricevuto da diversi discenti lamentele in merito al metodo di insegnamento e quindi propone di istituire schede di gradimento e report attività portata avanti dalla Fondazione.

Il Consigliere Troianiello propone di chiedere al Presidente Gava un resoconto sull'attività svolta e di chiedere di verificare il gradimento degli iscritti mediante votazioni segrete.

Il Presidente fa propria la proposta della Cons. Troianiello e si riserva di iniziare una interlocuzione con il Presidente Gava su quanto riferito dalla Cons. Troianiello, così da dare seguito alle iniziative che si riterranno necessarie nell'interesse della Scuola e dei discenti.

**PROT. 7263/2024**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

**sentita** la relazione del Presidente Foreste,

**preso atto** del rinvio della manifestazione e fermo restando il pieno sostegno all'iniziativa intrapresa dal COA di Roma,

**considerato** necessario adottare ulteriori iniziative alla luce delle criticità che investono l'Ufficio del Giudice di Pace, non solo per le questioni di rilievo nazionale, ma anche disfunzioni locali, che pregiudicano il funzionamento della giustizia presso gli Uffici del Giudice di Pace del Circondario di Napoli,

**delibera** di convocare l'interassociativo per il giorno 11 luglio p.v., alle ore 12.00, per discutere con i referenti delle associazioni.

**Rinvia** per la seduta del 10 luglio p.v. l'adozione di una proposta da condividere in sede di interassociativo

## **DISCIPLINA**

Prot. n. 7077-2024 Dec. n. 38-2024 - proc. n 109-17 RR avv. Omissis – Censura

Prot. n. 7156-2024 RR 126-23 archiv. avv. omissis

Prot. n. 7158-2024 RR 233-23 archiv. avv. omissis

Prot. n. 7160-2024 RR 292-23 archiv. avv. omissis

Prot. n. 7167-2024 RR 607-21 archiv. avv. omissis

Prot. n. 7173-2024 Dec. n. 41-2024 - proc. n 153-15 RR avv. omissis – Proscioglimento

Prot. n. 7174-2024 Dec. n. 44-2024 - proc. n 894-15 RR avv. omissis –Radiazione

Prot. n. 7288-2024 RR 184-22 approvazione capo incolp. avv. omissis

### **3) Comunicazioni del Consigliere Segretario;**

si rinvia

### **4) Comunicazioni del Consigliere Tesoriere;**

si rinvia

### **5) Comunicazioni dei Vice Presidenti;**

si rinvia

### **6) Piano triennale del fabbisogno del personale 2025 -2027 e adozione piano annuale 2024;**

Preliminarmente il Presidente Foreste da lettura della proposta del piano triennale del fabbisogno.

Interviene la Cons. Troianiello che esprime perplessità per le progressioni, che determinerebbero anche degli scatti economici alla luce non solo delle problematiche economiche che ha avuto l'Ente ma anche delle contestazioni effettuate da chi sta svolgendo le indagini (Corte dei Conti, Procura) e pertanto chiedo di conoscere il peso economico delle modifiche (progressioni) sul bilancio dell'Ente.



Il Presidente, in risposta alle perplessità della Cons. Troianiello, precisa che il piano economico rappresenta una linea di indirizzo, che non vuole significare un automatico aggravio di spesa per l'ente. Anzi, il piano deve tenere conto della –preliminare- linea di indirizzo economico assunta da questo Consiglio, nonché della definizione del nuovo accordo integrativo, che non potrà determinare un aggravio di costi per l'ente. Inoltre, il tutto resta comunque subordinato alla copertura di spesa, previo parere del collegio dei revisori. Pertanto, tali perplessità devono ritenersi superate alla luce dei citati criteri di orientamento dell'azione dell'ente.

Il Cons. Numis dichiara che si tratta di una delibera di indirizzo, che non può prescindere dall'adozione di successivi step, propedeutici alla predisposizione ed alla approvazione del bilancio preventivo dell'ente.

La Cons. Imparato ritiene che il discorso è di metodo anche per la delibera di indirizzo e, viste le responsabilità che coinvolgono il Consiglio, è necessario agire sempre con il supporto di pareri dei consulenti incaricati che devono essere messi agli atti prima dell'adozione della delibera. Per cui mi vedo costretta a votare contro questa delibera.

La Cons. Troianiello dichiara di votare contro in assenza di un prospetto economico sulle progressioni ed il relativo aggravio economico all'ente.

Il Presidente ribadisce che il piano non determina un impegno di spesa, ma è il contrario, in quanto sarà la programmazione economica, in sede di elaborazione ed approvazione del bilancio preventivo, ad incidere anche sulla opportunità di rivedere il piano. Il piano cristallizza, ad oggi, il fabbisogno del personale alla luce della pianta organica e delle prospettive dell'ente, comunque modificabili in corso d'opera.

A questo punto

### **Delibera n. 57**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

**sentita** la relazione del Presidente, Avv. Carmine Foreste e la illustrazione del Segretario, Avv. Antonio Valentino,

**acquisito** il parere favorevole del Tesoriere, Avv. Nathalie Mensitieri;

**preso atto** che l'ultimo piano triennale del fabbisogno adottato dal Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Napoli è quello relativo al triennio 2020-2022;

**considerato** che, dal 2022 ad oggi, sono intervenute modifiche organizzative interne al Consiglio che hanno inciso sulle attività amministrative condotte dai dipendenti in servizio e che, tra essi, quattro dipendenti non sono più in servizio (tre per collocamento a riposo ed uno per decesso);

**considerato** che con delibera del 25 giugno 2024 è stata aggiornata la pianta organica adottata nel luglio del 2019 in ragione della circostanza che il numero dei dipendenti in servizio è passata da 14

unità alle attuali 10 e che la stessa è, sostanzialmente, invariata;

**ritenuta** la necessità di adottare un nuovo piano triennale del fabbisogno del personale per il triennio 2025-2027;

**delibera** l'approvazione del piano triennale del fabbisogno del personale per il triennio 2025-2027 che di seguito si riporta riservandosi nel mese di dicembre 2024 l'adozione del piano annuale del fabbisogno del personale per l'anno 2025, con il solo voto contrario della Cons. Imparato e della Cons. Troianiello.

#### *PIANO TRIENNALE PER IL FABBISOGNO DEL PERSONALE - Triennio 2025-2027*

##### **1. Premessa**

*L'adozione del programma triennale dei fabbisogni di personale è prevista dall'art. 6 del D. Lgs. n. 165 del 2001 ("Organizzazione degli uffici e fabbisogni di del personale"), come modificato dal D. Lgs. n. 75 del 2017, "allo scopo di ottimizzare l'impiego delle risorse pubbliche disponibili e perseguire obiettivi di performance organizzativa, efficienza, economicità e qualità dei servizi ai cittadini".*

*Tale disposizione si collega alle indicazioni contenute nell'art. 35, comma 4, del D.Lgs. n. 165 del 2001 il quale stabilisce che "Le determinazioni relative all'avvio di procedure di reclutamento sono adottate da ciascuna amministrazione o Ente sulla base del piano triennale dei fabbisogni approvato ai sensi dell'articolo 6, comma 4" Il programma triennale dei fabbisogni di personale illustra le principali scelte organizzative e gestionali dell'Ente nel triennio di riferimento, tenendo conto degli obiettivi che si intendono perseguire in relazione allo scenario in cui l'Ente si troverà ad operare.*

*Il programma, pertanto, è impostato sulla base delle risorse e dei profili professionali ritenuti necessari per lo svolgimento delle attività istituzionali di competenza.*

*Il Programma triennale dei fabbisogni, inoltre, è aggiornato annualmente per consentire il costante monitoraggio del triennio successivo e l'adeguamento delle esigenze organizzative a fronte dell'evoluzione dei fabbisogni di personale dell'Ente nell'arco del triennio, tenuto conto sia delle risorse disponibili sia degli impatti di carattere economico correlati.*

##### **2. Metodologia di lavoro.**

*Il Programma di fabbisogno di personale per il triennio 2025-2027 è stato elaborato tenendo conto degli obiettivi strategici dell'Ente alla luce delle disposizioni di cui alla legge n. 247 del 2012 nonché dei regolamenti di attuazione, sia adottati dal Consiglio Nazionale Forense che dal Ministero della giustizia.*

*La nuova legge professionale forense assegna compiti e prerogative ai Consigli degli Ordini degli Avvocati (cfr. art. 29 della legge 247 del 2012).*

*Quanto alle funzioni, già previste dalla vecchia legislazione ordinamentale e confermate con la legge 247 del 2012, i Consigli hanno:*

- la tenuta di albi, elenchi e registri (lett. a);*
- la vigilanza sul tirocinio forense, affinché sia svolto in maniera corretta ed efficace (lett. c);*
- l'organizzazione e la promozione di eventi formativi (lett. d) nonché il controllo relativo all'assolvimento dell'obbligo di formazione continua (lett. i), in forza del regolamento vigente per la formazione continua adottato dal Consiglio nazionale forense il 13 luglio 2007 ovvero del regolamento da adottarsi ai sensi dell'art. 11, comma 3;*
- la vigilanza sulla condotta degli iscritti (lett. f);*
- la funzione di c.d. opinamento delle parcelle, resa in forma di pareri sulla liquidazione dei compensi spettanti agli iscritti (lett. l);*

- l'adozione dei provvedimenti opportuni per la consegna di atti e documenti in caso di morte o perdurante impedimento di un iscritto (lett. m);
- la funzione conciliativa tra gli iscritti ovvero tra avvocati e clienti indipendenza dell'esercizio professionale (lett. o);
- la possibilità di costituire unioni regionali o interregionali (lett. p).

\* \* \*

Per quanto concerne le altre funzioni, numerose risultano le novità.

In primo luogo, in materia di tirocinio forense, si prevede che gli Ordini provvedano ad istituire ed organizzare scuole forensi (in conformità a quanto disposto dall'art. 43), anche al fine di favorire le iniziative per rendere più proficuo il periodo di tirocinio ora ridotto a diciotto mesi e consentire al tirocinante di acquisire maggiori conoscenze e competenze (lett. c). Alla lett. e) si prevede la promozione e l'organizzazione di corsi e scuole per l'acquisizione del titolo di specialista, ai sensi dell'art. 9, d'intesa con le associazioni specialistiche maggiormente rappresentative; la disposizione, a distanza di dodici anni, è allo stato operativa essendo stato adottato il regolamento ministeriale attuativo adottato ai sensi dell'art. 1, comma 3. In correlazione a tali prerogative si pone, altresì, la disposizione di cui al successivo art. 40, che consente agli Ordini circondariali di stipulare convenzioni con le università, al fine di disciplinare i rapporti reciproci.

In relazione ai compiti di vigilanza, conformemente alla mutata struttura degli organi del procedimento disciplinare, il Consiglio dovrà provvedere a trasmettere al

Consiglio distrettuale di disciplina le notizie relative a violazioni di norme deontologiche commesse dagli iscritti; si prevede allo stesso tempo che il Consiglio elegga i componenti del Consiglio distrettuale di disciplina, in conformità alle disposizioni di cui all'art. 50 (ove sono stati adottati due regolamenti del Consiglio nazionale forense, il primo per disciplinare l'elezione dei membri del relativo collegio ed il secondo per le norme sul procedimento disciplinare).

Altra novità prevista dalla nuova legge professionale è contenuta nella lett. g), ove si attribuisce all'Ordine il compito di verificare la continuità, effettività, abitualità e prevalenza dell'esercizio professionale: tale funzione si ricollega, necessariamente, alla disposizione di cui all'art. 21, ove si prevede che tali requisiti risultino indispensabili ai fini della permanenza dell'iscrizione all'albo. Al comma 2 della disposizione citata, infatti, si prevede che il Consiglio effettui le verifiche necessarie con cadenza almeno triennale, anche richiedendo informazioni all'ente previdenziale ed eseguendo a tal fine una revisione periodica degli albi.

Fortemente innovativa la previsione di cui alla lett. n), che sancisce la possibilità di costituire camere arbitrali, di conciliazione ed organismi di risoluzione alternativa delle controversie, facendo leva sul metodo dell'alternative dispute resolution, al fine di contenere i costi di un eventuale procedimento giudiziario e incentivare meccanismi atti a favorire un deflazionamento del contenzioso nei tribunali.

Rafforza il principio di autonomia dell'Ordine la possibilità consentita alla lett. p) di costituire Unioni regionali ed interregionali; si specifica che lo Statuto dell'Unione debba essere trasmesso al Consiglio nazionale forense e che possa prevedere anche funzioni di interlocuzione con regioni, enti locali ed università, particolarmente per promuovere iniziative di comune interesse o partecipare ad attività di formazione professionale. Ciò può consentire, nel rispetto della competenza istituzionale di ciascun Ordine, la possibilità ad esempio di promuovere ed organizzare insieme corsi di formazione professionale ovvero di promuovere iniziative per elevare la cultura e la professionalità dei propri iscritti (cfr. lett. h). Alla stessa ratio risponde la previsione di cui alla lett. q), ove si prevede la possibilità per gli Ordini di aderire ad associazioni e fondazioni che abbiano come oggetto attività connesse alla professione o alla tutela dei diritti.

Tra le ultime novità figura, in primo luogo, la lett. r), ove si prevede che l'Ordine garantisca l'attuazione del principio di cui all'art. 51 Cost. anche nella professione forense, riferendosi evidentemente alla necessità di garantire pari opportunità tra donne uomini nell'accesso e nell'esercizio della professione (per le cariche elettive, infatti, le norme specifiche si

collocano in una sede diversa: cfr. artt. 28, comma 2 e 34, comma 3, ove si parla di necessità di assicurare l'equilibrio tra i generi). Infine, la lett. t) prevede che il Consiglio vigili sulla corretta applicazione, nei limiti del proprio circondario, delle norme dell'ordinamento giudiziario, segnalando violazioni ed incompatibilità agli organi competenti. La disposizione, invero, ricalca quanto già previsto all'art. 7, comma 1, ove si prevede che ciascun avvocato, al fine di non incorrere in responsabilità disciplinare, debba dichiarare al Consiglio dell'Ordine presso il quale risulta iscritto la sussistenza di rapporti di parentela, coniugio, affinità e convivenza con i magistrati, in quanto rilevanti ai sensi dell'art. 18 dell'ordinamento giudiziario (R.D. n. 12/1941).

Quanto alle prerogative, come già anticipato, il comma 2 dell'art. 29 ribadisce il principio di autonomia gestionale e finanziaria dell'Ordine, bilanciato dal controllo annuale esercitato dall'Assemblea degli iscritti mediante l'approvazione del conto consuntivo e del bilancio preventivo. L'autonomia finanziaria ed il potere di autorganizzazione dell'ente si esplica mediante la gestione e l'amministrazione dei beni del Consiglio che, per provvedere alle spese di gestione ed alle attività necessarie per il conseguimento dei fini istituzionali - tra i quali figurano la tutela del ruolo dell'avvocatura, il ruolo di servizi per l'utenza ed il migliore esercizio delle attività professionali -, può fissare e riscuotere un contributo annuale o contributi straordinari a carico di tutti gli iscritti agli albi, elenchi e registri, nonché contributi per il rilascio di certificati, copie e tessere e pareri per i compensi (comma 3), conformemente a quanto già disposto dagli artt. 92, comma 1 R.D.L. n. 1578/1933 e 7, comma 2 del D.lgs.Lgt. n. 382/1944. La determinazione dell'entità del contributo è affidata al Consiglio, in modo tale da garantire il pareggio di bilancio (comma 4). Per quanto concerne la riscossione del contributo annuale, unitamente ai contributi dovuti al Consiglio nazionale forense (in forza della disposizione di cui all'art. 35, comma 2), il comma 5 prevede che si proceda tramite iscrizione a ruolo, ai sensi del testo unico delle leggi sui servizi della riscossione delle imposte dirette (D.P.R. n. 858/1963). La previsione ricalca, in realtà, quanto già previsto dall'articolo unico della L. n.292/1978, che affidava alla disciplina di cui all'art. 3 di tale decreto la riscossione di tasse e contributi previsti dagli ordini professionali.

Si rafforza, infine, l'autonomia gestionale e finanziaria dell'ente mediante la previsione di cui al comma 6, che consente di sospendere i professionisti che non provvedano al versamento del contributo annuale, mediante un provvedimento avente natura non disciplinare, confermando la giurisprudenza in materia disciplinare del Consiglio nazionale sul punto.

\* \* \*

Ai compiti ed alle prerogative innanzi, sinteticamente riassunte, se ne sono aggiunte ulteriori ad opera di altre fonti normative.

Si pensi agli obblighi incombenti sui Consigli derivanti dal d. l. 33 del 2013 in materia di trasparenza amministrativa nonché a quelli derivanti dall'attuazione del Regolamento europeo in materia di privacy [Regolamento (UE) 2016/679]. Si pensi, inoltre e a mero titolo esemplificativo e non esaustivo, al controllo che i Consigli dell'Ordine devono effettuare relativamente all'assolvimento dell'obbligo da parte degli iscritti agli albi, registri ed elenchi che tengono di dotarsi di posta elettronica certificata. Il d.l. n. 76 del 16/07/2020 (Decreto Semplificazioni), nel ribadire l'obbligatorietà per i professionisti di dotarsi di un indirizzo PEC (obbligo già introdotto da precedente decreto legislativo – DL 185/2008 convertito nella L. 2/2009), prevede che entro 30 giorni dalla sua entrata in vigore (a partire dal 17/07/2020) gli avvocati sprovvisti di un indirizzo di posta elettronica certificata debbano attivarla e darne tempestiva comunicazione all'Ordine di appartenenza. È fatto obbligo all'Ordine di procedere, previa diffida, alla sospensione dall'Albo che non regolarizza la propria posizione comunicando il proprio indirizzo di posta elettronica certificata.

Si pensi, tra le altre attività in materia di formazione, a quella all'organizzazione dei corsi abilitanti in materia di delegati alle vendite ex art. 179-ter disp. att. c.p.c.

### **3. Dotazione organica attuale.**

<b>AREA</b>	<b>Unità in servizio</b>	<b>Unità previste</b>	<b>Posti vacanti</b>
<i>OPERATORI</i>	0	3 1(exA1) e 2 (ex A2)	3 1(exA1) e 2 (ex A2)
<i>ASSISTENTI</i>	10 6 (ex B1), 1 (ex B2) e 3 (ex B3)	14 6 (ex B1), 3 (ex B2), 5 (ex B3)	4 2 (ex B3) e 2 (ex B2)
<i>FUNZIONARI</i>	0	6 1(ex C3) e 5 (ex C1)	6 1(ex C3) e 5 (ex C1)
<i>ELEVATE PROFESSIONALITÀ</i>	---	---	---
<b>Totale unità</b>	10	23	13

**5. Personale in servizio relativa posizione economica.**

<b>AREA</b>	<b>Unità previste</b>	<b>Posizioni economiche previste</b>	<b>Unità in servizio</b>	<b>Posizioni economiche applicate al personale in servizio</b>	<b>Posti vacanti e relative posizioni economiche</b>
<i>OPERATORI</i>	3	1 (ex A1) e 2 (ex A2)	0	---	3 1(ex A1) e 2 (ex A2)
<i>ASSISTENTI</i>	14	6 (ex B1), 3 (ex B2), 5 (ex B3)	10	6 (ex B1), 1 (ex B2) e 3 (ex B3)	4 2 (ex B3) e 2 (ex B2)
<i>FUNZIONARI</i>	6	1(ex C3) e 5 (ex C1)	0	---	6 1(ex C3) e 5 (ex C1)
<i>ELEVATE PROFESSIONALITÀ</i>	---	---	---	---	---
<b>Totale unità</b>	23	---	10	---	13

**6. Dotazione organica previsionale.**

Nel triennio 2025-2027 il Consiglio intende avviare un percorso che porti gradualmente a colmare, almeno parzialmente, le numerose scoperture risultanti dalla tabella inerente alla dotazione organica attuale come sopra riportata.

In primi l'ente intende avviare, nei limiti consenti dalla legislazione vigente al momento in cui si attiveranno le seguenti procedure:

- per uno o più posti, una procedura di progressione verticale da area Assistenti ad area Funzionari da (ex) B3 a (ex) C1,

stante la mancanza di personale nell'area Funzionari (ex C);

- per un posto, una procedura per la progressione economica all'interno dell'area Assistenti da (ex) B2 a ex (B3);

- per uno o più posti, una procedura per la progressione economica all'interno dell'area Assistenti da (ex) B1 a (ex) B2.

Le procedure di cui innanzi saranno, comunque, avviate nei limiti stabiliti e nell'applicazione dei criteri di progressione stabiliti dalla Legge vigente al momento verranno poste in essere. Il Consiglio intende avviare procedure concorsuali, tramite concorsi esterni, per la copertura dei restanti posti.

Inoltre, il Consiglio, per la risoluzione di alcune problematiche contingenti ed inerenti, in generale, l'attività amministrative mirate e di durata limitata, intende stipulare alcuni contratti a tempo determinato che portino velocemente alla risoluzione delle problematiche.

Infine, nei limiti stabiliti dalla legge, il Consiglio intende utilizzare personale a tempo determinato per affiancare il personale del Ministero della Giustizia, a seguito di sottoscrizione di apposita convenzione, al fine di velocizzare procedure amministrative per la liquidazione degli onorari degli Avvocati per attività di Patrocinio a Spese dello Stato e Difese di Ufficio che ad oggi hanno accumulato enorme ritardo.

Nel triennio 2025-2027 infine, il COA intende procedere alla copertura, secondo modalità da stabilirsi in seguito, di ulteriori posti risultanti vacanti in base alla dotazione organica di cui alla sopra riportata tabella ma la realizzazione concreta di tale intenzione programmatica presuppone la risoluzione di alcune problematiche concernenti gli spazi e gli uffici effettivamente disponibili ad accogliere, nel rispetto di tutte le condizioni in materia di salute e sicurezza previste dalla legge, nuove unità di personale.

#### **7. Limiti di spesa**

Gli oneri economici conseguenti alla programmazione del fabbisogno del personale nel triennio 2025-2027 avranno completa copertura nei bilanci del Consiglio che saranno annualmente predisposti e sottoposti alla valutazione dell'Assemblea degli iscritti, previo parere del Collegio dei revisori legali dei conti.

Dispone la immediata esecutività del presente deliberato mandando la segreteria a darne pubblicazione nel sito web istituzionale nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di primo livello "Personale".

#### **Alle ore 17,00 si allontana dall'Aula il Consigliere Imparato**

#### **7) Personale dipendente: a) ingiunzione di pagamento della dott.ssa Paola Quaranta notificata il 24 giugno 2024: determinazioni ulteriori; b) Ingiunzione di pagamento ed atto di precetto della dott.ssa Ylenia De Gennaro notificati il 24 giugno 2024: determinazioni ulteriori; c) emolumento ulteriore mese luglio 2024: determinazioni;**

Sugli argomenti sub. lett. a) e b):

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

con riferimento alle ingiunzioni di pagamento notificate della dott.ssa P\* Q\* ed Y\* D\* G\*, ed in particolare:

D.I. n. 883/2024 dal 21/6/24 (RG n. 12710/24) su istanza della sig.ra Y\* D\* G\*, notificato il 24/6/24;

D.I. n. 814/2024 del 13/6/24 (RG n. 11693/24) su istanza della sig.ra P\*Q\*, notificato il 24/6/24;

vista la nomina dell'avv. Nicola Cirillo deliberata nella seduta del 25/6 u.s.,  
rilevata l'incompatibilità con il ruolo di consulente dell'Ente,  
nomina, in sostituzione, l'avv. Matteo Mutarelli per la proposizione dell'opposizione alle citate  
ingiunzioni di pagamento, con ampio mandato anche per eventuale azione riconvenzionale;  
delibera, altresì, di dare luogo al pagamento dell'importo indicato nell'atto di precetto notificato  
nell'interesse della dott.ssa D\* G\* Y\* con espressa riserva di ripetizione all'esito del giudizio di  
opposizione al d.i. n. 883/24.

**8) Nomina Componente CPO ai sensi dell'art. 7, comma 3, del regolamento del Comitato per le pari opportunità;**

Si rinvia.

**9) Procedura comparativa per il reclutamento del direttore amministrativo previsto dal Regolamento di organizzazione del COA approvato nella seduta del 29/07/2016 (allegato alla delibera n. 212): aggiornamento e determinazioni;**

Si rinvia.

**10) Consulente Fiscale, Contabile e redazione bilanci: determinazioni;**

Si rinvia.

**11) Deleghe;**

Il Presidente Foreste, considerato che i processi informatici investono il funzionamento dell'intero sistema giudiziario, senza alcuna eccezione di materia o ufficio, con consequenziali evidenti ricadute sull'esercizio della professione forense, nell'ottica di fornire una sempre maggiore incisività all'azione consiliare, nell'interesse della classe, al fine di migliorare il funzionamento sistema giudiziario, conferisce all'avv. Francesco Saverio Orlando la *Delega all'informatica - innovazione tecnologica e transizione digitale*, riservandosi ulteriori indicazioni.

Il Presidente, inoltre, in aggiunta all'indicazione del 28/3/24, quale *Referente Informatico*, indica l'avv. Francesco Saverio Orlando.

Il Presidente manda la segreteria di integrare la comunicazione alla Fondazione Italiana per l'Innovazione Forense con il nominativo dell'avv. Francesco Saverio Orlando nell'ambito dei Referenti per l'Informatica dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati quadriennio 2023-2026.

**12) Commissioni consiliari;**

Si indicano:

Avv. Alessandra Iovine nella Commissione diritto penale

Avv. Laura Romano nella Comm. Crisi d'Impresa

Avv. Anna Nunziante nella Commissione Immigrazione

Avv. Francesco Russo nella Comm. Avvocatura pubblica

Avv. Simona Sapignoli, Cristina Fabbrocini, Daniela Testa, Elvira Del Giudice, Paola Fraconte nella Comm. Diritto degli Affetti

Avv. Cristina Riccardi e Avv. Alfredo Troisi nella Commissione 231

Avv. Massimo Mazzucchiello nella Commissione Previdenza

La Cons. Troianiello chiede se è controllato lo sfioramento del numero dei componenti stabilito in 25 e chiedo se effettivamente siano effettuati i controlli relativi sia agli anni di iscrizione all'Albo (stabilito in 5) che l'essere in regola con la quota di iscrizione ed in regola con l'invio del Modello 5. Il Presidente fa presente che, così come avviene dall'inizio della consiliatura, l'inserimento nelle commissioni avviene dopo le verifiche effettuate dalla segreteria a seguito delle indicazioni deliberate dal Consiglio.

### **13) Comunicazioni dei Consiglieri;**

La Cons. Troianiello riferisce che il quadro che rappresenta Castel Capuano lasciato nella stanza della Presidenza vorrebbe, previa consultazione con la famiglia del Collega Mario Bilancio che glielo ha donato, lasciarlo in dono al Consiglio, apponendovi una targa commemorativa.

Su proposta del Cons. Attilio Belloni:

#### **Delibera n. 58**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

**letta** la delibera del 18.06.2024, con la quale la Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane ha proclamato l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale per i giorni 10,11 e 12 luglio 2024.

#### **considerato**

- che, l'intollerabile sovraffollamento degli istituti di pena italiani si traduce in una gravissima violazione del diritto fondamentale al rispetto della dignità umana delle persone private della libertà personale;
- che, tale sovraffollamento è incompatibile con la funzione rieducativa della pena prevista dall'art. 27 della Carta Costituzionale;



- che, le attuali condizioni inumane di detenzione hanno determinato un aumento drammatico di suicidi in carcere (49 nei primi sei mesi del 2024);

**rilevato** che, la situazione del sovraffollamento carcerario appare ingravescente anche e soprattutto negli istituti di pena napoletani, ove si registra un tasso di sovraffollamento del 127% per il carcere di Poggioreale e del 126% per il carcere di Secondigliano

**esprime** piena condivisione delle motivazioni poste a fondamento della delibera del 18.06.2024 della Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane

**dispone** la pubblicazione della presente delibera sul sito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli e la sua trasmissione alla Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane, al Consiglio Nazionale Forense, all'Organismo Congressuale Forense ed agli altri Consigli dell'Ordine.

**14) Comunicazioni dei Cons. Delegati alla pratica forense;**

si rinvia.

**15) Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni alle notifiche, parere G.O., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamento, esoneri, pratica forense, abilitazione al patrocinio sostitutivo e scadenza abilitazione;**

**EVENTI**

su proposta del Commissione formazione

**Prot. 7448/2024:** Avv. Monica Battaglia - richiesta accreditamento evento formativo per il 09 luglio 2024 L'autonomia delle Casse Previdenziali di Categoria: n. 3 crediti;  
\*

**Prot. 7429/2024:** Università degli Studi di Napoli Federico II - Delibera di coorganizzare il Corso di Perfezionamento in Legislazione penale minorile dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, di riconoscere il predetto corso abilitante alla difesa d'ufficio per i procedimenti penali innanzi al Tribunale per minorenni di Napoli e di attribuire 20 crediti formativi.

**Prot. n.7300/2024:** UNIVERSITA' DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA - Richiesta Accreditamento Master DPO e diritto della privacy DA OTTOBRE 2024 A GENNAIO 2025: n. 10 crediti e si concede il patrocinio;

**Prot. n.7206/2024:** ASSOCIAZIONE EUROPEA STUDENT E FRIENDS – AESEF - RICHIESTA PATROCINIO MORALE PER IL PROGETTO "SPORTELLO DI ORIENTAMENTO PERMANENTE" UNIVERSITARIO: si concede il patrocinio;

**Prot. n.7123/2024:** ASSOCIAZIONE GIORNALISTI FLEGREI PRES. AVV.CIOTOLA CLAUDIO - Richiesta patrocinio morale 8° Edizione "Premio Giornalistico Campania Terra Felix" - Premio speciale "Campi Flegrei - Web" DICEMBRE 2024: si concede il patrocinio;

**ISCRIZIONE AVVOCATO n°4 omissis**

**ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO n°1 omissis**

**CANCELLAZIONE PRAT. ABIL. AL PATR. SOST. (Rinuncia al patrocinio) n°5 omissis**

**SOCIETÀ DI CAPITALE EX ART.4 BIS L.247/2012**

**ISCRIZIONE**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

sentita la relazione ed il parere favorevole del Cons. Longhi sull'istanza dell'avv. Sabrina Leanza del 19/6/2024 con la quale chiede l'iscrizione nell'apposito elenco annesso all'albo degli Avvocati del COA di Napoli della società **LEANZA & LEANZA Società tra Avvocati SRL** ai sensi dell'art 4 bis della L. 247/2012,

esaminato attentamente l'atto costitutivo e statuto della società del notaio Maria Luisa D'Anna del 13/05/2024 registrati il 17/05/2024 al n°21110/1T,

verificato che lo stesso è conforme al dettato dell'art. 4 Bis della L. 247/2012

delibera l'iscrizione così come da richiesta sopra richiamata formulata dall'avv. Sabrina Leanza.

**CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda) n°11 omissis**

**COMPIUTA PRATICA COMPLETA n°1 omissis**

**CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda) n°8 omissis**

**ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE (Iscrizione) n°2 omissis**

**SOSPENSIONE VOLONTARIA ex art. 33 D.L. n. 17/2022 AUPP n°1 omissis**

**SOSPENSIONE ART.20 CO.2 L.247/2012 n°3 omissis**

**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO n°2 omissis**

**Iscrizione**

**FORMAZIONE PROFESSIONALE PERMANENTE n°3 omissis**

**ART.15 REG.REG.CNF**

**ART.20 REG.CNF n°1 omissis**

**VARIAZIONI TABELLARI Prot. n.**

7105/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - Decreto n. 211/2024 - Nomina del Presidente cui attribuire l'incarico di Presidente coordinatore del settore penale dibattimentale. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 179/2024

7107/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - Decreto n. 212/2024 - dr.ssa Giovanna Napoletano, Presidente della Terza Sezione Corte d'Assise. Richiesta cambio del giorno di udienza. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 163/2024

7109/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - Decreto n. 213/2024-Assetto organizzativo della Prima sezione penale. Proroga ed integrazione delle disposizioni contenute nel decreto n. 42/2022. Dichiarazione di esecutività. DECRETO 171/2024

7111/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - Decreto n. 215/2024: Dott.ssa Anna Laura Alfano - Nomina del magistrato cui attribuire il coordinamento della Quarta Sezione Penale. Dichiarazione di Esecutività DECRETO N. 133/2024

7115/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA -Decreto n. 217/2024 - Dodicesima Sezione Civile – riequilibrio dei ruoli. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 174/2024

7116/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA -Prot 11858-I - DECRETO N. 218/2024 Quarta Sezione civile – riequilibrio ruolo dr. Ettore Pastore Alinante. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 168/2024

7117/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 217/2024 - Dodicesima Sezione Civile – riequilibrio dei ruoli. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 174/2024

7118/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 219/2024 Nona sezione civile: assegnazione provvisoria del ruolo ex dott.ssa Barbara Di Tonto al GOP dott.ssa Maria Esposito. Dichiarazione di esecutività.181/2024

7119/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 216/2024 - Blocco parziale delle assegnazioni sul ruolo vacante di Presidente della Quarta sezione penale DOTT. NAPOLETANO e designazione di un giudice onorario. DOTT. IORIO MARIA Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 161/2024

7087/2024: TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE CAMPANIA – TAR - Protocollo nr: 2726 - del 21/06/2024 - TAR-NA - TAR Campania - Napoli DERETO P n.17/2024 - Assegnazione funzioni di Presidente 9 sezione interna Passarelli GUGLIELMO di Napoli

7128/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 222/2024 COSTITUZIONE DELL'UFFICIO PER IL PROCESSO PRESSO IL SETTORE CIVILE DELLA SEZIONE DISTACCATA DEL TRIBUNALE DI ISCHIA

7168/2024: CORTE DI APPELLO DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - VARIAZIONE TABELLARE DECRETO N. 231/2024 - ORGANIZZAZIONE COLLEGI 3 SEZIONE CORTE DI APPELLO DOTT.SSA CASAREGOLA MARIA

7250/2024: CORTE DI APPELLO DI NAPOLI CONSIGLIO GIUDIZIARIO - Invio documentazione registrata come Prot. 25/06/2024.0012946.U TRASMISSIONE ORDINE DEL GIORNO 1 LUGLI O2024 CONSIGLIO GIUDIZIARIO

7268/2024: CORTE DI APPELLO DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - VARIAZIONE TABELLARE DECRETO N. 233/2024 IN MATERIA DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI COLLEGI - COLLEGIO SPECIALIZZATO PER LE PROCEDURE PER LA RIPARAZIONE PER INGIUSTA DETENZIONE PRESSO LA SEZIONE MINORI E FAMIGLIA DELLA CORTE DI APPELLO

7274/2024:TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - Modifica tabellare urgente delle vigenti tabelle di organizzazione dell'Ufficio "delega per la trattazione dei procedimenti in materia di gratuito patrocinio e di liquidazione del compenso degli ausiliari del giudice".

7320/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 224/2024 - Diversa modalità organizzativa del lavoro della dott.ssa Maria Vittoria Ciaramella, giudice della Sezione Lavoro, ai sensi degli artt. 264 e ss. della vigente circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti. Proroga delle disposizioni contenute nel decreto 316/2022.

7321/2024: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 226/2024 Modifica tabellare urgente delle vigenti tabelle di organizzazione dell'Ufficio "delega per la trattazione dei procedimenti in materia di gratuito patrocinio e di liquidazione del compenso degli ausiliari del giudice".

**- PARERI -**

N. 105/2024

Avv. omissis

rel. Cons. Longhi

€. 18.577,50.

**16) Varie ed eventuali.**

Alle ore 17:20 non essendovi null'altro a deliberare dichiara chiusa la seduta.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO  
Avv. Antonio VALENTINO

IL PRESIDENTE  
Avv. Carmine FORESTE