



**TRIBUNALE ORDINARIO DI NAPOLI
UFFICIO DI PRESIDENZA**

Napoli, 3 giugno 2024

Oggetto: Destinazione in supplenza di quindici giudici onorari all'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli. Definizione della procedura di interpello attivata con decreto n. 76/2024.

Decreto n. 192/2024

II PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

Considerato che, al fine di porre temporaneamente rimedio alle rilevanti scoperture presenti nella pianta organica dell'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli, e in attesa dell'incremento del personale di magistratura onoraria da parte del Ministero della Giustizia, questa Presidenza, in attuazione dei poteri di coordinamento riconosciuti dalla legislazione di riforma della Magistratura Onoraria, con il decreto n. 84/2022, aveva definito la procedura di interpello rivolta a tutti i magistrati onorari in servizio nel circondario per acquisirne la disponibilità alla destinazione in supplenza presso il suindicato ufficio, ai sensi degli artt. 17 e 19 della vigente circolare consiliare sulle Tabelle degli Uffici del Giudice di Pace;

Rilevato che, successivamente alla proroga concessa giusta decreto n. 111/2023, è decorso il termine massimo di durata della supplenza previsto dall'art. 17 della citata circolare;

Considerato che l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli presenta ancora quelle rilevanti scoperture che hanno giustificato l'adozione del citato provvedimento e che tali scoperture si riverberano negativamente sulle attività dei magistrati in servizio, contribuendo ad aggravare i carichi di lavoro che su di essi incombono e ad incidere sulla ragionevole durata delle cause pendenti;

Letto il decreto n. 76 del 06 marzo u.s., con il quale questa Presidenza, per le finalità sopra evidenziate, ha diramato un nuovo atto di interpello per la individuazione di quindici giudici onorari da destinare in supplenza all'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli fino alla copertura dei posti vacanti e, comunque, per un periodo di un anno, prorogabile per egual periodo;

Tanto premesso, a seguito del menzionato atto di interpello, hanno dichiarato la propria disponibilità per l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli i seguenti giudici onorari di pace:

1. Dott. Achille Mazzuolo
2. Dott. Claudio Marsala
3. Dott.ssa Concetta Grella
4. Dott. Andrea Pianese

5. Dott. Giovanni D'Istria
6. Dott. Mattia Palumbo
7. Dott.ssa Olimpia Criscuolo
8. Dott. Marcello Marseglia
9. Dott. Raffaele Griffo
10. Dott. Pietro Vestri
11. Dott. Ciro Ravenna
12. Dott. Antonio Carleo
13. Dott. Pasquale Cagnetta
14. Dott.ssa Adele Granata
15. Dott.ssa Raffaella D'Angelo
16. Dott. Nicola Manganelli
17. Dott. Vincenzo Palombo
18. Dott.ssa Maria Esposito (cl. 63)
19. Dott. Francesco Cavallaro
20. Dott. Luigi Manzi
21. Dott.ssa Annunziata Pesce
22. Dott.ssa Patrizia Tesoro
23. Dott.ssa Maria Rosaria Scotti
24. Dott.ssa Angelina Affinito
25. Dott. Pasquale Amendola
26. Dott. Michele D'Auria

Rilevato che, nell'atto di interpello, si è precisato che "... in caso di plurime disponibilità nella comparazione tra gli aspiranti, saranno prioritariamente valutate le esigenze di funzionalità degli Uffici, assicurando, pertanto, preferenza agli aspiranti che, al momento della definizione del concorso, siano privi di incarichi in corso...";

Ritenuto, a tale ultimo proposito, che, trattandosi non già di procedura di trasferimento (da ritenersi necessariamente aperta a tutti gli interessati), bensì di conferimento di incarico aggiuntivo, una lettura costituzionalmente orientata delle disposizioni in materia, ispirata al principio di buon andamento della pubblica amministrazione (art. 97 Cost.) e alla conseguente esigenza di carattere organizzativo di evitare (laddove possibile) il cumulo di incarichi in capo ai medesimi magistrati onorari, consente di ritenere i criteri previsti dalle citate norme applicabili a parità di condizioni oggettive, e senza esclusione della facoltà, per il dirigente dell'ufficio, di circoscrivere la comparazione ai soli magistrati onorari che versino in condizioni di lavoro più favorevoli;

Rilevato che il predetto criterio selettivo, già adottato con le precedenti procedure di interpello, è stato approvato, nonostante le osservazioni dei magistrati onorari pretermessi nella scelta, dal Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Napoli, prima, e dal Consiglio Superiore della Magistratura, poi;

Ritenuto che, essendo pervenuto un numero di domande superiore ai posti messi a concorso, per garantire la funzionalità degli Uffici dovrà essere, quindi, data preferenza agli aspiranti privi di incarichi in corso;

Rilevata, in via preliminare, l'inammissibilità della domanda presentata dal dott. Michele D'Auria, in quanto depositata in data 20 marzo u.s. e, quindi, oltre il termine di scadenza fissato nell'atto di interpello (15 marzo);

Rilevato, sempre in via preliminare, che i dottori Marcello Marseglia, Vincenzo Palombo e Mattia Palumbo attualmente già ricoprono un incarico di supplente presso altro Ufficio del Giudice di Pace del circondario, motivo per cui l'impegno da loro assunto risulterebbe del tutto incompatibile con quello richiesto con detta supplenza;

Rilevato, altresì, che i dottori Mazzuolo, D'Istria, Criscuolo, Granata, Maria Esposito cl. 63, Tesauro e Scotti ricoprono incarichi nelle sezioni del Tribunale, in virtù di decreti di questa Presidenza ovvero dei Presidenti delle sezioni stesse, e, pertanto, stanno svolgendo in maniera continuativa un'attività giurisdizionale che comporta un impegno costante, anche con la gestione di ruoli "ad esaurimento" indipendentemente dal numero di udienze settimanali o mensili celebrate;

Rilevato, quindi, che deve essere data preferenza alle domande presentate dagli altri aspiranti attualmente privi di incarichi, non rientrando in tale nozione le sporadiche e non programmabili attività di sostituzione, a seguito di occasionale assenza, dei magistrati togati delle sezioni cui essi sono assegnati, e segnatamente dai dottori di seguito indicati, secondo l'ordine determinato in primo luogo dall'anzianità di nomina e, tra coloro che vantano parità di tale requisito, dall'anzianità anagrafica:

Angelina Affinito (DM 23/02/2016)

Concetta Grella (DM 23/02/2016)

Raffaele Griffò (DM 23/02/2016)

Pasquale Cagnetta (DM 23/02/2016)

Claudio Marsala (DM 07/04/2016)

Nicola Manganello (DM 07/04/2016)

Luigi Manzi (DM 07/04/2016)

Antonio Carleo (DM 19/07/2017)

Annunziata Pesce (DM 19/07/2017)

Raffaella D'Angelo (DM 19/07/2017)

Andrea Pianese (DM 19/07/2017)

Ciro Ravenna (DM 19/07/2017)

Pietro Vestri (DM 19/07/2017)

Pasquale Amendola (DM 19/07/2017)

Francesco Cavallaro (DM 19/07/2017)

Considerato che i suddetti candidati sono in numero pari a quello dei posti da coprire, ragion per cui, per effetto della disposizione di cui all'art. 17, comma 5 della citata circolare consiliare, potranno essere immediatamente selezionati anche i dottori Affinito, Grella, Manzi, Carleo, Pesce, D'Angelo, Ravenna e Cavallaro, destinatari dell'ultimo provvedimento di supplenza presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli (decreti nn. 84/2022 e 111/2023);

Ritenuto, inoltre, per quanto relativo ai ruoli da assegnarsi ai suddetti magistrati onorari, che coloro che hanno svolto attività di supplenza, giusta decreti 84/2022 e 111/2023, sicuramente potranno essere assegnati sui ruoli precedentemente ricoperti e che gli altri, per consentire la celebrazione delle udienze già fissate, potranno essere assegnati, provvisoriamente, secondo l'ordine decrescente di nomina di cui al presente provvedimento, ai residui posti da coprire, a partire da quello che era occupato dal giudice più anziano di servizio e, a parità, più anziano di età e così via fino all'ultimo di essi;
Ritenuto di provvedere con separato decreto, all'esito di un'accurata ricognizione delle cause pendenti su tutti i ruoli, ad un riequilibrio degli stessi, con contestuale scardinamento dai ruoli maggiormente gravati di un numero di cause tale da equiparare i carichi di lavoro incombenti su tutti i giudici di pace dell'Ufficio di Napoli;
Letto l'art. 17, comma 5 della circolare consiliare sulla formazione delle tabelle di composizione degli uffici del giudice di pace per il quadriennio 2021-2024, in forza del quale è conferito al presente provvedimento immediata esecutività, fatta salva ogni determinazione finale di competenza del C.S.M.;

P.Q.M.

All'esito dell'interpello di cui in premessa e in applicazione dei criteri nello stesso indicati, ritenuta l'urgenza di provvedere, stante l'esigenza di funzionalità dell'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli,

dispone

- che, **a decorrere dalla data di emanazione del presente decreto**, per un periodo non superiore a un anno, prorogabile per un uguale periodo, ai sensi dell'art. 17 della circolare consiliare sulla formazione delle tabelle di composizione degli uffici del giudice di pace per il quadriennio 2021-2024, siano destinati in supplenza presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli i seguenti giudici onorari:

Angelina Affinito (DM 23/02/2016)
Concetta Grella (DM 23/02/2016)
Raffaele Griffo (DM 23/02/2016)
Pasquale Cagnetta (DM 23/02/2016)
Claudio Marsala (DM 07/04/2016)
Nicola Manganelli (DM 07/04/2016)
Luigi Manzi (DM 07/04/2016)
Antonio Carleo (DM 19/07/2017)
Annunziata Pesce (DM 19/07/2017)
Raffaella D'Angelo (DM 19/07/2017)
Andrea Pianese (DM 19/07/2017)
Ciro Ravenna (DM 19/07/2017)
Pietro Vestri (DM 19/07/2017)
Pasquale Amendola (DM 19/07/2017)

Francesco Cavallaro (DM 19/07/2017)

- che i quindici giudici sopra indicati siano assegnati abbinando gli stessi secondo i criteri indicati nella parte motiva del presente decreto;

- che, per le ragioni più compiutamente espresse in parte motiva, con separato successivo provvedimento e all'esito di un'accurata ricognizione effettuata sotto la vigilanza del Presidente di ausilio al coordinamento, si procederà ad un complessivo riequilibrio dei ruoli assegnati ai giudici di pace dell'Ufficio di Napoli.

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo, fatta salva ogni determinazione finale di competenza del C.S.M.

Si comunichi.

Il Direttore Amministrativo
dr. Domenico Cardullo

Il Presidente del Tribunale
dr.ssa Elisabetta Garzo