

Verbale della Seduta Consiliare del 26 ottobre 2022 – N. 183

L'anno 2022, il giorno 26 ottobre 2022, alle ore 15,00 in presenza presso la Aula Cafiero nel Palazzo di Giustizia "A. Criscuolo", con convocazione del Presidente (prot. 11614/2022) sul seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
4. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
6. DURC aggiornamenti;
7. Varie e interventi dei Consiglieri.

e con integrazione all'ordine del giorno (prot. 11688) con il seguente capo:

- Anticipazione tasse Consiliari 2023: determinazioni;

Si è riunito alle ore 15.15 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente sente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente

Avv.
Avv.

Carmine FORESTE
Hillary SEDU

Consigliere Presente
Consigliere Presente

Il Presidente propone l'inversione dell'ordine al giorno e quindi di passare alla trattazione del capo integrativo comunicato ieri. Il Consiglio approva

Integrazione all'ordine del giorno con il seguente capo:

- **Anticipazione tasse Consiliari 2023: determinazioni;**

Il Consigliere Tesoriere relaziona sulle offerte ricevute da Banca Intesa Sanpaolo – Terzo Settore e BPM, esposte nella nota Prot. 11772/22. Aggiunge che la BNL, consultata specificamente, ha comunicato di non essere interessata a formulare una proposta per il servizio di anticipazione.

Il Consigliere Pappa Monteforte vota contro la proposta per il metodo utilizzato, perché non può valutare non avendo avuto tempo a disposizione in quanto in cartellina è dalle ore 14,00 circa. Si associano al Consigliere Pappa Monteforte i Consiglieri Imperato, Iacomino, Sifo. La Cons. Troianiello prende atto che quest'anno a differenza del passato sono stati acquisiti altri preventivi ma comunque esprime voto contrario in coerenza a quanto fatto negli anni scorsi. Il Cons. Foreste dichiara di associarsi al voto contrario del Cons. Iacomino. Il Cons. Valentino dichiara: Riguardo la richiesta di anticipazione, oltre a costituire un aggravio di costi si evidenzia che non è stato comunicato preventivamente alcunché relativamente allo stato attuale della liquidità di cassa, delle condizioni di mercato offerte dall'Istituto bancario scelto per detta operazione, se vi sono state preventive indagini di mercato circa le condizioni offerte tra più istituti bancari producendo le relative proposte /offerte per iscritto.

Pertanto, ad esclusione dei Consiglieri che hanno espresso voto contrario, a maggioranza: Sentita la relazione del Consigliere Tesoriere, giusta anche il documento Prot. 11772/22, il Consiglio delibera di confermare che l'incasso delle quote associative per l'anno 2023, per la fase MAV (emissione ed incasso), sia effettuato da Banca Intesa Sanpaolo – Sezione Enti, che già da diversi anni svolge il servizio di Tesoreria dell'Ente e che ha offerto le condizioni più favorevoli. Il predetto Istituto di credito ha confermato di applicare le medesime condizioni/commissioni praticate per l'anno 2022 nonostante i noti recenti aumenti dei tassi di interesse. Si autorizza il Consigliere Tesoriere a sottoscrivere le condizioni per l'anticipazione bancaria come proposta fino all'importo massimo di € 750.000,00 e si dispone l'efficacia immediata della presente delibera.

Il Consigliere Chef nell'esprimere il voto favorevole, sottolinea che anche negli anni precedenti l'anticipazione è stata applicata e sempre affidata a Banca Prossima, oggi Banca Intesa Sanpaolo.

CAPO 1 - Comunicazioni del Presidente E CAPO 6 - DURC aggiornamenti;

Il Presidente informa il Consiglio che ADER ha verificato la illegittima accensione del pignoramento di € 65.000,00 e pertanto ha sbloccato le somme e le ha accreditate in favore del COA.

Il Presidente informa che in data 20/10/2022 è stata accolta istanza di rateizzo per 72 rate con ADER (loro prot. 612782 e ns. prot. 11577/2022). Informa, altresì, che l'INPS il 25/10/2022 ha accolta la domanda di dilazione in 24 rate dal 4/11/2022 in poi per 7.191 mensili (loro prot. 5100.20.10.2022.0742073 e ns. prot.11760/2022)

Informa, altresì, che in riscontro alla richiesta rivoltagli, il consulente contabile del Consiglio ha fatto pervenire la relazione **Prot....**, di cui viene data lettura e che viene allegata al verbale.

Il Presidente introduce il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone del Presidente, avv. Mario Lucci, e dei Componenti, Avvocati Roberto Monti e Dario Palmarini. Sulla richiesta di chiarimenti del Presidente e del Consiglio assume la parola il Presidente del Collegio, il quale dichiara:

Con riferimento agli incresciosi eventi di cui tutti abbiamo avuto contezza solo negli ultimi giorni e facendo seguito all'invito ricevuto dal Presidente, il Collegio ha preso in esame l' "Estratto ruolo dell'Agente della Riscossione", a data 14/10/2022, recante un importo residuo per somme non versate di € 1.146.404,34 a carico del COA Napoli, già oggetto di recente rateizzo.

Per una migliore lettura di tale estratto si è ritenuto opportuno riportare, nel prospetto che segue, il debito residuo imputato per annualità

<i>anno 2008</i>	<i>debito residuo</i>	€	0
<i>anno 2011</i>	<i>debito residuo</i>	€	33.228
<i>anno 2012</i>	<i>debito residuo</i>	€	56.655
<i>anno 2014</i>	<i>debito residuo</i>	€	75.110
<i>anno 2015</i>	<i>debito residuo</i>	€	68.891
<i>anno 2016</i>	<i>debito residuo</i>	€	200.609
<i>anno 2018</i>	<i>debito residuo</i>	€	314.378
<i>anno 2019</i>	<i>debito residuo</i>	€	88.604
<i>anno 2020</i>	<i>debito residuo</i>	€	87.007

anno 2021	debito residuo	€	115.784	1.040.266
anno 2008	oneri accessori	€	1	
anni 2011/2012	oneri accessori	€	7.729	
anno 2013	oneri accessori	€	1.242	
anno 2014	oneri accessori	€	6.962	
anno 2015	oneri accessori	€	6.887	
anno 2016	oneri accessori	€	15.451	
anni 2018/2019	oneri accessori	€	62.695	
anno 2019	oneri accessori	€	1.523	
anno 2020	oneri accessori	€	3.648	106.138
totale complessivo				1.146.404

Con riferimento ai rapporti tra le citate evidenze ed i bilanci sinora approvati, va detto che le suddette debitorie non risulterebbero per i bilanci 2018 e precedenti, per i successivi bilanci, attesi gli effetti a cascata ed il cambio di software (2020), necessita una specifica ricostruzione.

Al di là della ricostruzione sopra riportata il Collegio precisa di essere venuto in possesso, solo in data 24 ottobre u.s. alle ore 19.00, a seguito di consegna, effettuata dal consulente fiscale dell'Ordine dott. Carlo Galloppi, di copiosa documentazione attinente alla presenza di Avvisi bonari emessi dall'Agenzia delle Entrate, che da un sommario esame risultano riferibili per la quasi totalità ad annualità 2018 e pregresse.

In proposito, attesi i tempi ridottissimi, il Collegio rappresenta che non è stato materialmente possibile procedere ad un riscontro necessitando all'uopo una specifica ed impegnativa attività di controllo al fine di verificarne la sussistenza e lo stato.

A richiesta di ulteriori chiarimenti rispetto alla relazione consegnata, l'avv. Lucci riferisce che dall'estratto ruolo di Ader di € 1.1146.000 si evince che il debito è distinto per euro 1.040.000,00 con riferimento a debiti residui dal 2011 al 2021 e per euro 106.000 per oneri accessori dal 2020 al 2011, il tutto come da relazione trasmessa al Consiglio. Per quanto riguarda i debiti residui di euro 290.000 compreso il 2019/2020/2021 sono riferiti al 2019 mentre fino alla concorrenza di euro 1.146.000,00 sono riferiti agli anni precedenti, dal 2018 al 2011. Per quanto riguarda gli oneri accessori, dal 2018 al 2020 ammontano a circa euro 67.000,00 su 106.000 di cui all'estratto di ruolo. Il Presidente Lucci, con riferimento ai rapporti tra la debitoria e i bilanci fin qui approvati, riportando alla relazione trasmessa alla

Segreteria, chiarisce che i bilanci dal 2018 ed a ritroso quantomeno fino al 2011 non espongono le suddette debitorie. Ciò ha determinato che anche i bilanci successivi non erano rappresentativi della realtà ed anche per effetto "a cascata" hanno avuto incidenza sui bilanci successivi. Il Presidente riferisce di avere portato a conoscenza del COA che in data 17 e 19 ottobre ha operato i rateizzi con Ader e INPS e chiede al Presidente Lucci se tale operazione sia stata opportuna. L'avv. Lucci ritiene che le dilazioni erano opportune al fine di evitare che il COA finisse in stato di decozione e pertanto andavano fatte subito. Il Cons. Pappa Monteforte chiede al Presidente Lucci se quanto sopra è un debito fuori bilancio. Il Presidente Lucci riferisce che le poste di cui si tratta sono necessariamente fuori bilancio perché come detto prima non era emerso in precedenza. Di fronte a questa situazione ritiene essere necessaria una variazione rettificativa nel consuntivo 2022. Il Cons. Pappa Monteforte chiede se è necessaria un'assemblea entro il 2022. Il Presidente Lucci ritiene non necessaria l'assemblea entro il 2022 perché trattasi del consuntivo 2022. Il Cons. Pappa Monteforte chiede se quando è stata richiesta la rateizzazione vi fossero coperture finanziarie. Il Presidente Lucci risponde che non è a conoscenza delle giacenze del COA ma che comunque quando si propone istanza occorre la copertura delle sole rate immediatamente successive a scadere per mettere in sicurezza l'Ente. Aggiunge che ritiene opportuno una DUE Diligence per ricostruire la situazione.

Il Consigliere Troianiello chiede come mai nell'ultimo bilanciopresentato ci sono residui passivi per 2.335.000,00.

Il Presidente Lucci riferisce che i 2.335.000,00 rappresentano la globalità dei debiti senza esposizione dettagliata.

Il Consigliere Troianiello chiede spiegazione sulla relazione del Collegio al bilancio 2021 nella parte in cui vi è l'esortazione a pagare tempestivamente ogni scadenza erariale e previdenziale.

L'avv. Lucci riferisce che questo è un invito che il Collegio è solito rivolgere ma che non si riferiva a specifiche evidenze di ritardi dei pagamenti.

Il Consigliere Foreste chiede al Presidente Lucci se la impossibilità di dettagliare si riferiva nel consuntivo 2021 ai 290.000,00 circa che risultano a debito per gli anni previdenziali dal 2019-2021.

L'avv. Lucci risponde che non poteva avere alcuna cognizione di ciò perché il Direttore Amministrativo Libertino gli consegnava gli F24 tutti come pagati, peraltro aggiunge che lo stesso gli ha anche inviato una lettera con la quale si è scusato per aver ripetutamente inviato gli F24 come pagati anche se non lo erano.

Il Consigliere Foreste chiede se dal cassetto previdenziale si poteva evincere la discrasia cioè il mancato pagamento dell'F24.

L'avv. Lucci risponde che il Collegio non aveva accesso al Cassetto fiscale e per quanto a sua conoscenza aveva tale accesso soltanto Mario Libertino. In linea generale, alla domanda risponde, che dal cassetto fiscale è possibile conoscere sia quanto il contribuente deve pagare, sia quanto sia stato già pagato in relazione al momento dell'interrogazione.

A questo punto, in mancanza di ulteriori richieste di chiarimenti, il Consiglio ringrazia gli avvocati Lucci, Monti e Palmarini, i quali escono dall'aula, e dispone il proseguimento della seduta.

Il Presidente informa il Consiglio che in data 25.10.22 è stata notificata al dott. Mario Libertino la contestazione disciplinare con sospensione cautelare immediata e, inoltre, in data odierna ha presentato esposto alla Procura della Repubblica.

Il Consiglio, anche all'esito delle risultanze dell'audizione del Collegio dei Revisori dei Conti, ritiene necessario che la situazione contabile dell'Ordine sia verificata da un organo terzo che, tenendo conto di alcune emerse criticità, indichi gli eventuali correttivi da effettuare in sede di assestamento del bilancio preventivo anno 2022. Ritiene, altresì, che è opportuno che l'incarico sia affidato a due professionisti, commercialisti di comprovata esperienza in materia di contabilità pubblica e preferibilmente con specifico riferimento alla contabilità di ordini professionali (come da curriculum da allegare). Demanda la scelta dei due dottori commercialisti da incaricare al Presidente e al Consiglio dell'Ordine dei Commercialisti di Napoli, con segnalazione di urgenza sia nell'indicazione del professionista scelto e sia con riguardo all'esecuzione dell'opera professionale.

Il Consigliere Pappa Monteforte si oppone perché è stato presentato un esposto da lui e dai Consiglieri Imperato e Sifo e peraltro anche dal Presidente, pertanto chiede che allo stato sia meglio attendere.

Il Consigliere Gava rileva che invece si deve immediatamente affrontare la situazione con la effettuazione della Due Diligence al fine di apportare eventuali assestamenti del Bilancio preventivo 2022 e ciò anche a seguito di quanto riferito dai Revisori.

La Vice Presidente Cavalli rileva che la presentazione degli esposti non è di ostacolo in quanto le operazioni sono da svolgere su documenti o atti non irripetibili. Peraltro si deve ritenere che la maggior parte dei documenti sono già pubblicati nella sezione del sito istituzionale Amministrazione Trasparente.

I Consiglieri Imparato e Sifo si associano alle dichiarazioni del Consigliere Pappa Monteforte.

Il Consigliere Valentino esprime voto favorevole e dichiara quanto segue: Alla luce delle comunicazioni della seduta precedente ho potuto constatare delle gravi responsabilità in merito alla gestione dell'ente Ordine. Da vostre informazioni sono venuto a conoscenza dell'esistenza di procedure di pignoramento nei confronti del COA e di una debitoria dell'ente di cifre che vanno oltre il milione di euro per omessi pagamenti a partire dal 2008. Di tutto ciò l'ufficio di presidenza riferisce di non averne mai avuto contezza. Ovemai tale assunto corrispondesse al vero in ogni caso nessuno è esente da responsabilità in considerazione della funzione e del ruolo svolto, e comunque soprattutto non si comprende quale possa essere la certezza dell'entità del debito poiché riferita da soggetti inconsapevoli per loro stessa ammissione. Da ciò ne consegue che si rende indispensabile prima di assumere qualsivoglia decisione avere la certezza certificata da un soggetto terzo estraneo e competente, del debito ad oggi effettivamente esistente, oltre che dei crediti vantati per quanto si dirà in seguito. Tutto ciò dimostra ancora una volta, semmai ve ne fosse la necessità, che non vi è stato e non vi è alcun controllo sulla gestione dell'ente e che le somme di cui l'ente assume di essere debitore non sono assolutamente certe nel loro ammontare per cui va verificato anche in bilancio se tali poste sono state erroneamente indicate con tutte le conseguenze di legge. Per tutto quanto innanzi, la situazione in cui versa l'ente appare ormai di totale caos e ciò al di là di quanto potrà essere accertato in altre sedi. Tanto da non consentire, a coloro che sino ad oggi hanno gestito, evidentemente, in maniera superficiale e non adeguata l'ente, di proseguire nell'attività amministrativa e di rappresentanza, rendendosi dunque indispensabile, come già detto, l'accertamento della effettiva situazione debitoria/creditoria attraverso una società di certificazione e/o preventiva nomina di un commissario che provveda a ciò, chiedono le dimissioni dell'ufficio di presidenza, atto che ritengo dovuto, quale scelta inevitabile a salvaguardia di quel che resta della dignità e del decoro dell'istituzione e dell'avvocatura napoletana.

DISCIPLINA

Si prende atto:

omissis comunic. capo incolpazione;

omissis - sospensione

omissis - comunic. capo incolpazione Avv. (omissis);

omissis RR arch. avv. (omissis)

omissis - sospensione

omissis rich. verb. avv. omissis

omissis rich. verb. avv. omissis

omissis arch. avv. omissis

omissis arch. avv. omissis

omissis avv. omissis - censura

omissis sospensione del procedimento

omissis Comunicazione del CCD Milano sull'avvenuta definitività del provvedimento di sospensione dell'avv. Omissis per mesi 3. Il Consiglio, vista la rituale notifica del provvedimento, dispone l'esecuzione del provvedimento di sospensione a far data dall'8.10.2022

omissis comunicazione decisione

CAPO 5 - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

- Sulla domanda di iscrizione al Registro Praticanti presentata dal (omissis), esaminate le sentenze di primo e di secondo grado prodotte dall'istanze in riscontro all'invito del Consiglio, dopo ampia discussione e considerata anche la vetustà dei fatti costituenti reato (risalenti al 2007) nonché la respiscenza del dott. (omissis) e la mancata commissione di altri illeciti penalmente rilevanti, il Consiglio dispone l'iscrizione richiesta.

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)

- 1 Brunelli Simona, 15/02/1984, Napoli (Na)
- 2 Cardone Martina, 26/03/1993, Napoli (Na)
- 3 Fioretto Salvatore, 08/04/1986, Napoli (Na)
- 4 Lucci Assunta, 09/01/1985, Napoli (Na)

ISCRIZIONE AVVOCATO (Iscrizione)

- 1 Coppola Adriano, 14/12/1987, Napoli (Na)
- 2 Di Matola Elena, 09/03/1991, Napoli (Na)
- 3 Ripa Stefano, 19/10/1988, Napoli (Na)
- 4 Salerno Viviana, 13/01/1988, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Accardo Elisabetta, 17/08/1993, Vasto (Ch)
- 2 Blasi Maria Ludovica, 17/05/1994, Napoli (Na)
- 3 Donnarumma Dario, 30/03/1995, Gragnano (Na)
- 4 Imperiali D'afflitto Paola, 20/06/1999, Napoli (Na)
- 5 Lombardi Graziana, 06/03/1990, Napoli (Na)
- 6 Marzullo Marcello, 05/06/1995, Napoli (Na)
- 7 Ragozzino Nunzia, 25/07/1988, Caserta (Ce)

- 8 Ricci Davide, 17/05/1994, Napoli (Na)
9 Di Maio Andrea, 28/04/1988, Napoli (Na)
10 Liguori Luca, 20/10/1998, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Allodi Giovanni, 25/04/1996, Bologna (Bo)
2 Ciotola Alessandro, 31/03/1989, Benevento (Bn)
3 Copetti Valentina, 25/02/1997, Napoli (Na)
4 Cortese Riccardo, 03/12/1996, Napoli (Na)
5 Cuomo Anna, 13/09/1986, Ischia (Na)
6 De Maio Vincenzo Maria, 07/03/1996, Caserta (Ce)
7 Fiordiliso Francesco, 21/05/1996, Napoli (Na)
8 Frangelli Marta, 25/06/1993, Castrovillari (Cs)
9 Monzani Maurizio, 13/03/1991, Napoli (Na)
10 Nicolucci Chiara, 20/04/1989, Napoli (Na)
11 Panichi Fabio, 08/06/1993, Napoli (Na)
12 Perozzino Lorenzo, 05/12/1992, Napoli (Na)
13 Perrotta Michelina, 02/02/1994, Maddaloni (Ce)
14 Romano Rosaria, 13/04/1989, Napoli (Na)
15 Tomasino Enrica, 17/01/1986, Napoli (Na)
16 Urciuoli Francesco, 07/07/1992, Avellino (Av)
17 Bosso Angelo, 07/04/1993, Napoli (Na)
18 Caiazza Francesco, 17/05/1994, Napoli (Na)
19 Esposito Raffaele, 03/07/1975, Napoli (Na)
20 Maddaloni Bruno, 12/04/1997, Massa Di Somma (Na)
21 Miniello Carmela, 04/03/1994, Gaeta (Lt)
22 Murolo Lorenzo Antonio, 06/08/1996, San Giorgio A Cremano (Na)
23 Petrone Ottavia, 24/12/1996, Napoli (Na)
24 Santoro Marco, 27/05/1996, Napoli (Na)

SOSPENSIONE ART.20 CO.2 I.247/2012

Omissis

EVENTI FORMATIVI

11872/2022: CONS. CAPOCELLI LOREDANA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 11 NOVEMBRE 2022 - PRESENTAZIONE PROTOCOLLO CTU PSICOLOGICHE IN MATERIA DI FAMIGLIA E MINORI: N. 3 CREDITI;

PROT. EVENTO POLIZIA DI STATO DEL 27/2/2023 SI CONCEDE ANCHE IL PATROCINIO;

11630-2022: Officina della formazione - CORSO BASE-ANALISI DEL QUADRO NORMATIVO IN MATERIA DI PERFORMANCE .4 NOVEMBRE 2022: SI PUBBLICHI SUL SITO;

11629/2022: SSM - CORSO 25 OTTOBRE 2022.AVVIO DI UN DIALOGO VERSO L'ATTUAZIONE DELLA RIFORMA DELLA GIUSTIZIA CIVILE-AULA GIALLOMBARDO DELLA CORTE DI CASSAZIONE ED AULA VIRTUALE TEAMS-ORE 10:30+LOCANDINA: EVENTO GIA' TENUTOSI;

11628/2022: OSSERVATORIO AGENDA DIGITALE - INVITO AL WEBINAR ORGANIZZATO DALL'OSSERVATORIO AGENDA DIGITALE IN COLLABORAZIONE CON SAP DAL TITOLO:LE SOLUZIONI DI ACCENTURE E SAP PER LA GESTIONE EFFICACE E TRASPARENTE DEI PROGRAMMI E DEI PROGETTI FINALIZZATI -IL WORKSHOP SI TERRA' GIOVEDI' 27 OTTOBRE 2022 DALLE ORE 10:00 ALLE ORE 14:00: SI PRENDE ATTO;

11632/2022: UNIONE REGIONALE DELLE CAMERE DI COMMERCIO DELLA CAMPANIA - NAPOLI,24 OTTOBRE PRESENTAZIONE LIBRO BIANCO SULLE PRIORITA' INFRASTRUTTURALI.INVITO PRESSO LA CAMERA DI COMMERCIO DI NAPOLI: EVENTO GIA' TENUTOSI;

11683/2022: UNIVERSITA' DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO.MASTER DI II LIVELLO IN CRIMINOLOGIA CLINICA E SCIENZE FORENSI (1500 ORE - 60CFU) II EDIZIONE: N. 2 CREDITI A LEZIONE;

11561/2022: COMMISSIONE DIRITTO DELLA CRISI DI IMPRESA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:QUESTIONI E TEMI NEL CCII+LOCANDINA-21 NOVEMBRE 2022 DALLE ORE 15:00 ALLE ORE 18:00: N. 3 CREDITI;

11560/2022: DEFENCE FOR CHILDREN INTERNATIONAL ITALIA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO DAL TITOLO:L'ATTUAZIONE DELLA DIRETTIVA 800/2016 IN ITALIA:CONFRONTO SU DIFFICOLTA' E OPPORTUNITA' APPLICATIVE ALLALUCE DEI PRINCIPI DELLA GIUSTIZIA A MISURA DI MINORENNE -4 NOVEMBRE 2022 DALLE ORE 9:30 ALLE ORE 16:00: N. 4 CREDITI;

11544/2022: SCUOLA DI PERFEZIONAMENTO POST LAUREA - RICHIESTA COMUNICAZIONE AGLI ISCRITTI WEBINAR DEONTOLOGIA N.2 CF VENERDI' 4 NOVEMBRE 2022-VENERDI' 25 NOVEMBRE 2022 E VENERDI' 16 DICEMBRE 2022 +LOCANDINE: SI PUBBLICHI SUL SITO;

11471/2022: STAZIONE ZOOLOGICA ANTON DOHRN-SZN - SEMINARI DIVULGATIVI 2022-DOTT.GRECO SILVESTRO 20 OTTOBRE 2022: SI PRENDE ATTO;

11523/2022: ALAC - STAGE DI AGGIORNAMENTO SABATO 22 OTTOBRE 2022,DALLE ORE 8:30 ALLE ORE 14:00 PRESSO :HOTEL NH NAPOLI PANORAMA VIA MEDINA ,70 NAPOLI+PROGRAMMA DA ALLEGARE AL PROT.N.10860/2022: N. 2 CREDITI AD EVENTO;

11514: MINISTERO GIUSTIZIA-DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE - SEMINARIO"GIUSTIZIA DI COMUNITA'.ESIGENZA DI CONDIVISIONE E PERCORSI DI RESPONSABILITA'.RIFLESSIONE COMUNE SU CRITICITA' E MODELLI PROPOSITIVI"8 NOVEMBRE 2022 DALLE ORE 14:00 ALLE ORE 17.30.INVITO A PRESENZIARE CON SALUTI ISTITUZIONALI.RICHIESTA DI UTILIZZO LOGO: N. 5 CREDITI;

11493/2022: FONDAZIONE POLIS - SEMINARIO"GIUSTIZIA DI COMUNITA'.ESIGENZA DI CONDIVISIONE E PERCORSI DI RESPONSABILITA'.RIFLESSIONE COMUNE SU CRITICITA' E MODELLI PROPOSITIVI"8 NOVEMBRE 2022 DALLE ORE 14:00 ALLE ORE 17.30.INVITO A PRESENZIARE CON SALUTI ISTITUZIONALI.RICHIESTA DI UTILIZZO LOGO: SI RINVIA PER MANCANZA LOCANDINA;

11472/2022: ANCE NAPOLI - AUSIELLO MARISA - SEMINARIO "DISPOSIZIONI IN MATERIA DI SEMPLIFICAZIONE EDILIZIA,DI RIGENERAZIONE URBANA E PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE" MERCOLEDI' 19 OTTOBRE 2022,ORE 10 PIAZZA DEI MARTIRI: EVENTO GIA' TENUTOSI;

11470/2022: BRUGNOLI DIVA-CENTRO STUDI PADOVA - LA NOTIFICAZIONE DEGLI ATTI E LA DIGITALIZZAZIONE DELLA P.A.:CORSO BASE.// LA NUOVA PIATTAFORMA DIGITALE8pnd9PER LA NOTIFICAZIONE DEGLI ATTI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E DOPO IL DECRETO 58/2022-WEBINAR 17 NOVEMBRE 2022: SI PRENDE ATTO;

11424/2022: ACCADEMIA EUROPEA FORMAZIONE - CORSO ON LINE SU ANTICORRUZIONE, TRASPARENZA 15 NOVEMBRE 2022 ,22 NOVEMBRE 2022 E 29 NOVEMBRE 2022 DALLE ORE 10:00 ALLE ORE 13:00:SI PUBBLICHI SUL SITO;

11395/2022: ACISF - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:I NUOVI ORIZZONTI DELLE SCIENZE FORENSI:I PIU' RECENTI CONTRIBUTI DELLA CRIMINOLOGIA DELLA CRIMINALISTICA E DELLA MEDICINA LEGALE-10-11-12 NOVEMBRE 2022: N. 3 CREDITI A GIORNATA (COMUNICARE NOMINATIVI E CODICI FISCALI DEI PARTECIPANTI);

11449/2022: SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA - CORSO 17 OTTOBRE 2022:LA MOTIVAZIONE DELLE SENTENZE PENALI DI LEGITTIMITA' :LE MISURE CAUTELARI PERSONALI-AULA MAGNA DELLA CORTE DI CASSAZIONE ED AULA VIRTUALE TEAMS ORE 14.30+LOCANDINA: EVENTO Già TENUTOSI;

11277/2022: ASSOCIAZIONE ITALIANA AVVOCATI E GESTORI DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO E D'IMPRESA - PRIMO MODULO-CORSO PER COMPOSITORI DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO"EQUITA' E GIUSTIZIA DEL COMUNE DI VILLORBA"CHE AVRA' INIZIO IL PROSSIMO 21/10/2022: CORSO GIA' INIZIATO IL 21/10/2022;

11382/2022: CONCILIA - OTTOBRE 2022-CORSO ON LINE DI AGGIORNAMENTO 25,26,27,28 OTTOBRE 2022: SI PUBBLICHI SUL SITO;

11474/2022: CENTRO DI RICERCA IN DIRITTO PRIVATO EUROPEO -FORUM NAZIONALE SULLA CUSTODIA DEI CONTENUTI DIGITALI-19-21 OTTOBRE 2022: EVENTO GIA' TENUTOSI;

11282/2022: ANCE NAPOLI - SEMINARIO"DISPOSIZIONI IN MATERIA DI SEMPLIFICAZIONE EDILIZIA,DI RIGENERAZIONE URBANA E PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE"MERCOLEDI' 19 OTTOBRE 2022 ORE 10 PIAZZA DEI MARTIRI: EVENTO GIA' TENUTOSI;

11326/2022: DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO - RICHIESTA DIVULGAZIONE EVENTO-TAVOLA ROTONDA "STATO DELL'ARTE E NUOVE SFIDE NEL SETTORE DEL TRASPORTO AEREO IN EUROPA" VENERDI' 11 NOVEMBRE 2022 ORE 14:30-18:30: SI PUBBLICHI SUL SITO;

10860/2022: ALAC - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:IL CONDOMINIO:RIFLESSI GIURIDICI E PRINCIPI CONTABILI DEL RENDICONTO CONDOMINIALE -22/10/2022 DALLE ORE 8:30 ALLE ORE 14:00 HOTEL N.H.AMBASSADOR PANORAMA: DUPLICATO ALTRO PROTOCOLLO;

11327/2022: COA DI TORRE ANNUNZIATA - INVITO GRAN GALA DELL'AVVOCATURA-21 OTTOBRE 2022: EVENTO Già TENUTOSI;

11550/2022: RICONOSCIMENTO CREDITI FORMATIVI WEBINAR SULLA PIATTAFORMA ZOOM "L'INAMMISSIBILITA' INNANZI ALLA CORTE DI CASSAZIONE: EVENTO GIA' TENUTOSI;

- PARERI -

omissis

Il Consigliere Mensitieri alle ore 18.12 si allontana dall'Aula.

CAPO 3 Comunicazioni dei vice Presidenti

La V.Presidente Cavalli fa presente che il dott. Libertino era incaricato di organizzare i turni delle difese di ufficio. Il Consiglio, vista la necessità e l'urgenza, delega i Consiglieri Cavalli e Foreste ad incaricare un dipendente in sostituzione del dott. Mario Libertino, con autorizzazione all'incaricato ad operare nel sistema "Riconosco".

CAPO 4 - Approvazione dei verbali delle sedute precedenti:

Si rinvia alla settimana prossima l'approvazione del verbale del 19 ottobre 2022;

Alle ore 18,25 il Consigliere Sedu si allontana dall'Aula.

CAPO 7 - Varie e interventi dei Consiglieri.

Chiede di intervenire il consigliere Foreste.

Dichiarazione dei Consiglieri Foreste, Iacomino, Troianiello.

Purtroppo, questo quadriennio sarà ricordato, oltre che per la pandemia, per aver visto scrivere la pagina più triste dell'avvocatura napoletana. Una pagina che ha leso l'immagine di una intera categoria, che merita di essere risolta, voltando pagina. In questa sede non vogliamo parlare di *comportamenti infedeli*, perché sarà discusso nelle opportune sedi. Vogliamo esprimere una riflessione che guarda al futuro, tenendo conto degli errori del presente. Apriamo una parentesi nel ricordare le discussioni fatte agli albori della prima consiliatura a 25 quando si temeva che una composizione così allargata potesse dare origine alle medesime dinamiche di contrapposizione dei Consigli comunali. Quel timore lo ritenevamo comprensibile, ma pensavamo che si dimostrasse infondato in quanto calato nel contesto della rappresentanza di una categoria professionale. Anzi, più componenti avrebbero potuto dare maggiore forza all'istituzione potendo contare su più risorse. Dopo tutto, quali mai potevano essere le dinamiche che avrebbero creato divisione in assenza di contrapposizione ideologiche o pratiche, considerato che l'unico fine era la tutela del lavoro dell'avvocatura? Invece, una impostazione di metodo sbagliata ha dato fondamento a quel timore. Un metodo non inclusivo, basato appunto sull'esclusione di determinati soggetti dai processi decisionali, tanto da ridurre al minimo il confronto consiliare, potendo contare sull'adozione di decisioni, maturate al di fuori del consiglio, ed approvate a colpi di *maggioranza*. Con il tempo questo metodo ha portato allo stravolgimento del ruolo del consiglio. Insomma è mancata l'interlocuzione sui principali processi decisionali, così come sono risultati sacrificati concetti di chiarezza e trasparenza, tanto da costringerci a formulare istanze di accesso agli atti. La conoscenza e la partecipazione ai processi decisionali è un presupposto di imprescindibile, così come manifestato in più occasioni, tanto che, anche in costanza dell'approvazione del bilancio consuntivo e preventivo di

luglio scorso, siamo stati costretti ad esprimere voto contrario. Si potrebbe richiamare una casistica indeterminata di situazioni che sono caratterizzate per gli aspetti summenzionati, ma per questioni di tempo non stiamo qui ad elencarle, ma citiamo, perché in ultimo, la scelta, non condivisa, di inviare intimazioni di pagamento agli iscritti con quella tempistica, con quel tenore ed in quei termini, nonostante che a luglio si assicurava che anche quest'anno è stata svolta l'attività di recupero delle quote associative. Anche questa volta, abbiamo appreso azioni consiliari da terzi. È evidente che le rassicurazioni ricevute, così come il virtuosismo decantato dalla attuale gestione, non sono state sufficienti e considerato che oggi assistiamo ad una gogna mediatica verso l'intero consiglio, senza distinzione dei ruoli. Non vogliamo puntare il dito contro nessuno, non ci permettiamo di giudicare nessuno, ma è indubbio che, a prescindere dalla buona fede, si registra una evidente responsabilità legata proprio a quegli oneri e quegli onori. Le giustificazioni adottate in occasione della scorsa seduta, concentrate sul monopolio gestionale da parte del direttore amministrativo sviscerano le funzioni dell'ufficio di presidenza ed il ruolo dei suoi componenti, che non possono essere accettate. Esiste una *culpa in vigilando* da parte dell'ufficio di presidenza, che nella sua gestione non ha usato la diligenza del buon padre di famiglia, non effettuando gli opportuni controlli anche alla luce di alcune precisazioni fornite dai revisori. Ci aspettavamo la convocazione di una assemblea straordinaria degli iscritti dove, informata la classe della situazione, previa assunzione di responsabilità politica, sarebbero state presentate le dimissioni da parte degli organi apicali del consiglio. Tutto ciò non è avvenuto! Pertanto, nel prendere le distanze da questa gestione, che ci ha voluto esclusi, chiediamo le dimissioni dell'ufficio di presidenza considerata la mancanza di fiducia per quanto appena riferito.”

Il Presidente Tafuri, nel riservarsi repliche puntuali sulle questioni citate dal Cons. Foreste, osserva che le problematiche di questi giorni richiedono di concentrarsi sulla soluzione delle criticità piuttosto che soffermarsi sulle persone che devono o non devono ricoprire le cariche consiliari. Per questo motivo, augurandosi che anche il Consigliere Segretario e la Consigliera Tesoriera siano d'accordo, dichiara di non avere, almeno in questo momento difficile, alcuna intenzione di presentare le proprie dimissioni, in quanto il compito da svolgere è quello di mettere in sicurezza e salvare il Consiglio.

Il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Segretario si associano alle dichiarazioni del Presidente.

Il Cons. Foreste intende replicare. Il Presidente non ammette la replica in quanto l'argomento è concluso con la risposta resa dal Presidente, dal Cons. Segretario e dal Cons. Tesoriere.

I Consiglieri Troianiello, Iacomino e Foreste abbandonano la seduta alle ore 18.27 riferendo di allontanarsi perché viene loro tolta la parola.

Interviene il Consigliere Chef: Ritengo che in questa sede nessuno ha considerato opposizione nessuno e chi si è voluto relegare a tale ruolo sembra non aver rispetto di questa istituzione, che ha operato in un momento storico tremendo dove l'ufficio di presidenza ha operato con dedizione in momenti storicamente tremendi. Cavalcare l'onda di un facile populismo significa calpestare l'istituzione al servizio della quale ci eravamo posti. Povera istituzione, come qualcuno diceva povera patria. Tutto ciò per una governance che ha posto velocemente un piano di ulteriore emergenza è veramente la negazione stessa della istituzione consiglio. La trasparenza è intenzione di tutti, non patrimonio di pochi.

Il Consigliere Intonti alle ore 18.30 si allontana dall'Aula.

Il Consigliere Sifo alle ore 18.45 si allontana dall'Aula.

Il Vice Presidente Esposito alle ore 19.00 si allontana dall'Aula.

Il Consigliere Chef fa presnete che nei precedenti verbali è sfuggita la nomina dell'avv. Giovanna Sangiuolo quale Coordinatrice della Commissione Diritto Agroalimentare; come pure, è sfuggita la nomina in tale commissione dell'avv. Chiara Cuomo nata l'8 giugno 1984.

Il Consiglio precisa che, al momento della costituzione della Commissione di Diritto Agroalimentare, l'avv. Giovanna Sangiuolo era stata indicata quale Coordinatrice. Inoltre, aggiunge quale componente della medesima Commissione l'avv. Chiara Cuomo, nata l'8.6.84.

La seduta è tolta alle ore

F.to IL SEGRETARIO

Avv. Giuseppe Napolitano

F.to IL PRESIDENTE

Avv. Antonio Tafuri

