

Verbale della Seduta Consiliare del 4 maggio 2022 – N. 167

L'anno 2022, il giorno 4 maggio 2022, alle ore 15.00 in presenza presso la Aula Cafiero nel Palazzo di Giustizia "A. Criscuolo", con convocazione del Presidente (prot. 005373/2022) sul seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

- 1. Cerimonia Toghe e Medaglie – ore 15.00 – Sala Arengario;
di seguito il Consiglio – Aula Cafiero**
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Varie e interventi dei Consiglieri.

Si è riunito alle ore 16:00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Assente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Assente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Assente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Assente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere Presente

Si dà atto che la seduta nell'Aula Cafiero si svolge in piena osservanza dei limiti di capienza e di distanziamento di cui alla normativa anticovid attualmente in vigore e con l'adozione dei DPI previsti e/o consigliati (mascherine e divisori in plexiglass)

CAPO 2 - Comunicazioni del Presidente:

Sulla nota prot. 5344/2022 (offerta fornitura targhe commemorative Avv.ti Angelo Peluso e Sebastano Fusco, il Consiglio ritenuto che la ditta inForm è abitualmente fornitrice di questo genere di prodotto all'interno del Palazzo di Giustizia e che la spesa è regolarmente prevista nella voce di bilancio relativa alle spese istituzionali, approva il preventivo DI € 1.183,40 e autorizza l'ordinativo.

Il Consiglio esprime le più vive congratulazioni al Procuratore della Repubblica, dott. Giovanni Melillo, per l'elezione a Procuratore Nazionale Antimafia, constatandone con enorme soddisfazione il riconoscimento delle capacità professionali e delle doti innate che questo Consiglio e l'avvocatura

napoletana hanno potuto apprezzare nei rapporti istituzionali, sempre ispirati ad equilibrio, lealtà e spirito di collaborazione, nel superiore interesse della Giustizia.

Doti e capacità che con ogni evidenza hanno indotto il CSM a individuare il Magistrato perfetto a ricoprire il ruolo strategico di cui necessita il nostro Paese nell'azione di contrasto alla criminalità organizzata.

Questo Consiglio è convinto che la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli continuerà ad essere sinonimo di efficienza e di rispetto dei diritti fondamentali proprio grazie agli indirizzi decisi e chiari di cui è stato artefice e protagonista il Dott. Giovanni Melillo.

Prot. 5136/2022 (estensione della polizza sanitaria di Cassa Forense ai dipendenti del Consiglio) il Consiglio approva la spesa complessiva di euro 5.174,00

Prot. 5472/2022: Il Consiglio prende atto del Decreto n. 144/2022 della presidenza del Tribunale di Napoli e dopo ampia discussione delibera quanto segue:

Il Consiglio, letto il decreto del Presidente del Tribunale di Napoli n.144/2022 del 3.5.2022, avente ad oggetto Disposizioni organizzative transitorie fino al 15.6.2022, osserva che la cessazione dello stato di emergenza nazionale ed il conseguente venir meno della vigenza e dell'efficacia della legislazione implicante limitazioni e restrizioni alle attività produttive e non del Paese deve comportare anche il pieno ripristino della normalità dell'attività giurisdizionale. Con il decreto n.144/2022, al contrario, vengono inopinatamente perpetrate misure restrittive che continuano a limitare le facoltà difensive degli Avvocati e quindi i diritti delle parti nel processo.

Fermo che il DL 228/2021 convertito con la legge 15/2022 ha prorogato la modalità di svolgimento delle udienze civili dinanzi al Tribunale nelle forme della trattazione scritta, deve rilevarsi che il decreto n.144/2022 si presenta praeter legem nella parte in cui viene disposto che il decreto di trattazione scritta possa essere revocato dal giudice *“esclusivamente laddove sia assolutamente necessaria la presenza delle parti (ad esempio per il tentativo di conciliazione), dandone comunicazione al Presidente della sezione”*. Come pure, è aprioristica ed immotivata la previsione che i processi in presenza debbano essere fissati ad orari distanziati tra loro di almeno 20 minuti. Ed ancora, il richiamo all'art. 257 bis cpc. (testimonianza in forma scritta) appare anch'esso formulato in termini ultronei rispetto alla norma codicistica.

Con riferimento alle disposizioni organizzative degli Uffici del Giudice di Pace del Circondario, il Consiglio rileva con delusione che è stato disatteso quanto convenuto nel corso della riunione del 30.3.2022 in relazione alla cessazione a far data dal 2.5.2022 di ogni limitazione agli accessi degli avvocati alle Cancellerie. In modo anche in questo caso immotivato ed aprioristico, sono state semplicisticamente confermate le misure di cui agli ordini di servizio del 4.1.2022 e del 25.2.2022. Ciò è avvenuto senza alcuna considerazione del mutato assetto legislativo ed epidemiologico, come invece è avvenuto in ogni altro settore della pubblica amministrazione e del lavoro privato, ma anche delle industrie dello sport, dello spettacolo e del divertimento. Gli impedimenti e le restrizioni agli accessi alle cancellerie costituiscono un serio ostacolo allo svolgimento delle attività degli Avvocati, chiamati ad adempiere ai mandati difensivi ed a tutelare gli interessi della cittadinanza.

Di più, con eguale delusione deve rilevarsi la mancata considerazione delle proposte concrete avanzate da questo Consiglio con la delibera del 13 aprile 2022 riguardo alla organizzazione delle udienze ed al numero di fascicoli da trattare da ciascun giudice nella singola giornata di udienza. Il numero dei fascicoli, infatti, è rimasto immutato nel massimo di 30 ed anche in questo caso con il decreto n.144/2022 si è disposta la mera reiterazione del precedente decreto n.63/2022. L'Avvocatura, ancora una volta, ha proposto idee e soluzioni sulle quali sarebbe stato opportuno confrontarsi per pervenire a conclusioni ragionevolmente condivisibili nell'interesse generale.

Per tutti i motivi sopra esposti, il Consiglio

Chiede

Che il Sig. Presidente del Tribunale voglia prendere atto che la situazione generale del Paese, la legislazione vigente e le reiterate dichiarazioni di intenti di tutti gli esponenti del Governo, impongono finalmente la ripartenza anche della Giustizia a Napoli e, accogliendo le istanze dell'Avvocatura, revochi il decreto n.144/2022 provvedendo nei sensi indicati in premessa.

Si comunichi alla Presidente del Tribunale di Napoli.

Alle ore 16.35 si allontana dall'Aula il Consigliere Esposito

Prot. 5287/2022: (Nota dell'Avv. Omissis sulla vicenda dell'Avv. Omissis) Il Consiglio dopo ampia discussione rileva che allo stato la questione è ancora sub judice e che quindi occorre un maggiore chiarimento e approfondimento anche processuale. Per questi motivi, in attesa degli sviluppi, sospende ogni deliberato al riguardo.

Il Consiglio, preso atto delle innumerevoli segnalazioni pervenute da parte dei propri iscritti in merito alla disorganizzazione ed alle inefficienze delle udienze penali tenute dal G.M. dott. Omissis della Omissis Sezione Penale del Tribunale di Napoli, che hanno anche costretto più volte i Consiglieri dell'Ordine ad intervenire nel corso dell'udienza; verificata effettivamente la gravità della situazione (udienze che si protraggono sino al tardo pomeriggio con la trattazione di pochissimi procedimenti), rispetto alla quale ad oggi nessun intervento è stato risolutivo, rappresenta che ad avviso di questo Consiglio il Dott. Omissis non appare idoneo alla gestione dell'udienza monocratica. Pertanto, chiede che siano adottati gli opportuni provvedimenti.

Si comunichi al Presidente della Corte di Appello di Napoli, al Presidente del Tribunale di Napoli ed al Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Napoli.

DISCIPLINA

5433/2022: proc. discip. n. 352/16 RR (ex n. 3354/16 Coa Napoli) - comunicazione scadenza termine impugnazione decisione: Si prende atto;

CAPO3 Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

Il Consigliere Segretario propone l'inserimento dell'Avv. Iadevaia Lina nella Commissione diritto societario. Il Consiglio approva.

CAPO 4 Comunicazioni dei Vicepresidenti;

Su proposta della Vice Presidente Cavalli, il Consiglio, ritenutane l'utilità, ripristina il servizio toghe di noleggio per le udienze, individuando come addetto il dipendente Marco

Pugliese. Stabilisce la quota di noleggio di euro 5, come nel passato fino all'interruzione del servizio, e specifica che il Sigg. Pugliese annoterà in apposito registro il nominativo dell'Avvocato al quale è affidata la Toga e l'avvenuta restituzione.

CAPO 5 Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;

Si approva il verbale del 20 aprile .

17.35 si allontana Foreste

Si approva il verbale del 27 aprile con la modifica annotata sull'esemplare in fascicolo.

CAPO 6 Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

EVENTI FORMATIVI

5463/2022: ASSOCIAZIONE FORENSE "PIERO CALAMANDREI" - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO: LA TUTELA TRA CARCERE E REMS UNA RIFORMA SOLO ANNUNCIATA - MODALITA' FAD - CISCO WEBEX DEL COA DI NAPOLI E AUTORIZZAZIONE UTILIZZO SALA METAFORA PER IL 6 GIUGNO 2022: n. 3 crediti;

5459/2022: CAMERA PENALE DI NAPOLI - RICHIESTA ACCREDITAMENTO CORSO FORMATIVO DAL TITOLO: IL CARCERE DENTRO 10/05/2022 SVOLGIMENTO SEDE PENALE DI NAPOLI: n. 3 crediti;

5451/2022: SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA - CONVEGNO 10 MAGGIO 2022-SESTO LABORATORIO TRIBUTARIO-PROCEDURE CONCORSUALI E FISCO-AULA VIRTUALE TEAMS-ORE 14:30-CORTE DI CASSAZIONE: si pubblichi sul sito;

5421/2022: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI - FEDERICO II - CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN "AMMINISTRAZIONE E FINANZA DEGLI ENTI LOCALI" UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"-ON LINE .IL TERMINE PER LA ISCRIZIONE AL CORSO E' STATO PROROGATO AL 20/05/2022: si pubblichi sul sito;

5409/2022: Istituto Studi Giuridici Superiori - INVITO E RICHIESTA CREDITI FORMATIVI PER "TAVOLA ROTONDA "SULL'ATTUALE TEMA DEL "CONDIZIONAMENTO PSICOLOGICO GENITORIALE A DANNO DEI FIGLI CONTESI-13 MAGGIO 2022 ORE 16:30 IN REMOTO: n. 2 crediti;

5444/2022: Scuola Forense Dike - NUOVA DIKE S.r.l.s - EVENTO DEL 20 MAGGIO 2022 "IL PAGAMENTO DELLE SPESE DI RESISTENZA FRA CONTRATTO DI TUTELA LEGALE.COORDINAMENTO E PROBLEMATICHE APPLICATIVE"+LOCANDINA DEFINITIVA 20 MAGGIO 2022: già accreditato dal CNF pertanto si prende atto;

5484/2022: AIGA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:DIRITTO VITIVINICOLO ED AGROALIMENTARE L'IMPORTANZA DELLA CONSULENZA LEGALE ALLE IMPRESE PER IL RISPETTO DELLA NORMATIVA NAZIONALE EUROPEA 13 MAGGIO2022 PIATTAFORMA ZOOM: n. 3 crediti – bisogna certificare la presenza con zoom;

5478/2022: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI - FEDERICO II - CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN "DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA:LA TUTELA DEI DIRITTI"UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II-TITOLO DELL'EVENTO;SUMMER SCHOOL:IL CONTENZIOSO DELL'UNIONE EUROPEA DATE DELL'EVENTO 23-24-25 MAGGIO 2022 LEZIONI IN PRESENZA PRESSO VILLA ORLANDI,ANACAPRI E PRESSO L'UNIVERSITA' FEDERICO II: n. 2 crediti a giornata;

5476/2022: Ass. LUF - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:"ERRORI ED ORRORI GIUDIZIARI"DURANTE L'EVENTO SARA' PRESENTATO IL LIBRO"IL FATTO NON SUSSISTE"DI IRENE TESTA DEL PARTITO RADICALE-DATA DELL'EVENTO 30/05/2022 ORE 14:30-17:30 IN PRESENZA PRESSO ISTITUTO NAZIONALE DI STORIA PATRIA-MASCHIO ANGIOINO: n. 3 crediti;

5442/2022: ISTITUTO ITALIANO PER GLI STUDI STORICI - PROMEMORIA:CONFERENZA DI DARIO MANTOVANI(CICLO"LA REGOLA E L'ECCEZIONE")MERCOLEDI' 4 MAGGIO ORE 16:30: si pubblici sul sito;

5370/2022: GLOBAL CAMPUS OF HUMAN RIGHTS - BALBO GAIA - RICHIESTA DIFFUSIONE CONVEGNO Webinar: Le sentenze “a sorpresa” o della “terza via” fra prospettiva nazionale e convenzionale PER IL 20 MAGGIO 2022: si pubblici sul sito;

5205/2022: Associazione Mai Più Violenza Infinita Onlus- RICHIESTA PATROCINIO E CREDITI FORMATIVI PER EVENTO DELL'8 GIUGNO 2022 - LA GIORNATA HA INIZIO DAL TESTO "LA VIOLENZA DI GENERE DALLA A ALLA Z" DELLA DOTTORESSA VIRGINIA CIARAVOLO: si rinvia;

5157/2022: Università Suor Orsola Benincasa - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 27 MAGGIO 2022 "LA PARTECIPAZIONE DEL CONTRIBUENTE AL PROCEDIMENTO TRIBUTTARIO E L'ACCESSO AGLI ATTI": n. 3 crediti;

5093/2022: Università Mercatorum - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 30 MAGGIO 2022 - DESTINO, COMPITI E POSSIBILITA' DEL POTERE PUBBLICO A SEGUITO DEL GIUDICATO AMMINISTRATIVO NELLE PROSPETTIVA DELLA FULL JURISDICTION": n. 6 crediti;

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Ceriello Roberta, 16/01/1992, San Giorgio A Cremano (Na)

2 D'alise Matilde, 04/10/1993, Napoli (Na)

3 Dursio Arnaldo, 14/12/1992, Napoli (Na)

4 Polverino Martina, 24/04/1991, Napoli (Na)

5 Porcaro Lucia, 21/07/1974, Cercola (Na)

6 Trignano Valeria, 08/06/1987, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Bonassi Francesca, 16/10/1995, Brescia (Bs)
- 2 De Cicco Maria Ludovica, 16/01/1997, Napoli (Na)
- 3 Longobardo Luisa, 18/10/1993, Napoli (Na)
- 4 Mormile Annamaria, 16/09/1991, Umbertide (Pg)
- 5 Perrone Alma, 11/11/1992, Avellino (Av)
- 6 D'apice Annalisa, 06/11/1989, Castellammare Di Stabia (Na)
- 7 Palumbo Chiara, 05/04/1995, Avellino (Av)
- 8 Pennella Alexandra Pia, 10/08/1995, Maratea (Pz)
- 9 Vigoriti Marcello, 25/06/1994, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Bilotta Mario, 02/07/1994, Napoli (Na)
- 2 Carotenuto Maria Teresa, 11/02/1995, Napoli (Na)
- 3 Conte Nicola, 10/09/1994, Napoli (Na)
- 4 Dalonso Paola, 09/07/1960, Napoli (Na)
- 5 Mocerino Carmela Melania, 03/10/1995, Napoli (Na)
- 6 Sportiello Anna, 16/11/1977, Ischia (Na)
- 7 Barbato Pasqualina, 03/08/1989, Napoli (Na)
- 8 Cona Valeria, 26/11/1987, Roma (Rm)
- 9 Argiento Marta, 07/05/1992, Maddaloni (Ce)
- 10 Di Lorenzo Michele, 29/09/1989, Castellammare Di Stabia (Na)

NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Carlino Fabrizio, 15/12/1995, Pompei (Na)
- 2 D'angelo Simone, 05/10/1979, Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Amato Giorgia, 22/03/1993, Napoli (Na)
- 2 Cafasso Concetta, 09/02/1986, Napoli (Na)
- 3 Ciamillo Ennio, 08/10/1993, Napoli (Na)
- 4 Cirillo Gianluca, 20/06/1998, Napoli (Na)
- 5 D'angelo Valeria, 29/09/1988, Napoli (Na)
- 6 De Roma Aurora, 29/12/1997, Napoli (Na)
- 7 Del Prete Luigi, 22/07/1997, Napoli (Na)
- 8 Delizia Corrado, 27/01/1968, Napoli (Na)
- 9 Della Volpe Chiara, 30/08/1997, Avellino (Av)
- 10 Di Giovanni Giorgia, 30/08/1997, Napoli (Na)
- 11 Di Vaio Cristina, 03/10/1996, Napoli (Na)
- 12 Federico Ciro, 16/07/1993, Napoli (Na)
- 13 Fortunato Francesca Paola, 21/12/1997, Napoli (Na)
- 14 Gallinoro Celeste, 09/03/1998, Maddaloni (Ce)
- 15 Grimaldi Aldo, 28/05/1997, Napoli (Na)
- 16 Malinconico Alessandra, 03/10/1998, Napoli (Na)
- 17 Marasco Fabrizio, 11/12/1997, Napoli (Na)
- 18 Mazzella Di Bosco Roberto, 30/09/1996, Napoli (Na)
- 19 Merluzzo Federico, 03/11/1996, Napoli (Na)
- 20 Passeggio Carmela, 11/05/1994, Napoli (Na)

21 Pistilli Jurgen, 24/09/1997, Napoli (Na)
22 Scotto Di Luzio Flavia, 29/08/1998, Napoli (Na)
23 Simeoli Antonia, 19/08/1996, Napoli (Na)
24 Vitale Giuliana, 22/12/1997, Caserta (Ce)

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)

1 Camerini Xenia, 05/09/1988, Ischia (Na)
2 Fiore Enrico, 01/12/1979, Napoli (Na)
3 Prisco Francesca, 24/07/1976, Napoli (Na)
4 Rosolino Antonio, 12/09/1952, Napoli (Na)
5 Maria Battista, 07/11/1950, Napoli (Na)

SOSPENSIONE ART.20 CO.2 L.247/2012

Avv. Donatella Scarcella

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Avv. Alessandro Agrillo, Penale;

Avv. Danilo Brandi, Civile;

Avv. Emanuela Varone, Civile, Penale;

Avv. Luigi Molvetti, Civile;

Avv. Inse Cirillo, Civile;

Avv. Fabrizio Porciello, Penale;

Avv. Andrea Fabbozzo, Penale

VARIAZIONI TABELLARI

5365/2022: Proposta variazione tabellare riequilibrio ruoli Ufficio GDP Napoli Prot. 28/04/2022.0008571.

5472/2022: Prot. 03/05/2022.0008953.U - Decreto n. 144/2022 - Misure di prevenzione dal contagio da COVID-19 - Disposizioni transitorie fino al 15 giugno 2022

5493/2022: DECRETO N. 144/2022 - Disposizioni transitorie al 15 giugno 2022 - Misure prevenzione COVID-19

5449/2022: DECRETO n. 138/22 - Esonero parziale dei dottori Francesco Pellecchia, Stefania Daniele e Diana Bottillo dalle udienze monocratiche per la definizione del processo penale c/ Moccia Luigi ed altri.

5450/2022: DECRETO 142/2022 Prot. 03/05/2022.0008920.U

5455/2022: DECRETO n. 140/22 - Delega ai magistrati di riferimento per l'informatica per la gestione e la distribuzione hardware - dr.ssa Barbara Di Tonto.

5464/2022: DEC. 166/22 VARIAZIONE TABELLARE CORTE APPELLO NAPOLI

5491/2022: DEC. 168/22 VARIAZIONE TABELLARE CORTE APPELLO NAPOLI

- PARERI -

Omissis

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 04/05/2022 – REL. CARMINE FORESTE

: Prot. 2241/2022
Prot. 2242/2022
Prot. 2243/2022
Prot. 2244/2022
Prot. 2245/2022
Prot. 2246/2022
Prot. 2247/2022
Prot. 2248/2022
Prot. 2249/2022
Prot. 2250/2022
Prot. 2251/2022
Prot. 2252/2022
Prot. 2253/2022
Prot. 2254/2022
Prot. 2255/2022
Prot. 2256/2022
Prot. 2257/2022
Prot. 2258/2022
Prot. 2259/2022
Prot. 2260/2022
Prot. 2261/2022
Prot. 2262/2022
Prot. 2263/2022
Prot. 2264/2022
Prot. 2265/2022
Prot. 2266/2022
Prot. 2267/2022
Prot. 2268/2022
Prot. 2269/2022
Prot. 2270/2022
Prot. 2271/2022
Prot. 2272/2022
Prot. 2273/2022
Prot. 2274/2022
Prot. 2275/2022
Prot. 2276/2022
Prot. 2277/2022
Prot. 2278/2022
Prot. 2279/2022

Prot. 2280/2022
Prot. 2281/2022
Prot. 2282/2022
Prot. 2283/2022
Prot. 2284/2022
Prot. 2285/2022
Prot. 2286/2022
Prot. 2287/2022
Prot. 2288/2022
Prot. 2289/2022
Prot. 2290/2022
Prot. 2291/2022
Prot. 2292/2022
Prot. 2293/2022
Prot. 2294/2022
Prot. 2295/2022
Prot. 2296/2022
Prot. 2297/2022
Prot. 2298/2022
Prot. 2299/2022
Prot. 2300/2022
Prot. 2301/2022
Prot. 2302/2022
Prot. 2303/2022
Prot. 2304/2022
Prot. 2305/2022
Prot. 2306/2022
Prot. 2307/2022
Prot. 2308/2022
Prot. 2309/2022
Prot. 2310/2022
Prot. 2311/2022
Prot. 2312/2022
Prot. 2313/2022
Prot. 2314/2022
Prot. 2315/2022
Prot. 2316/2022
Prot. 2317/2022
Prot. 2318/2022
Prot. 2319/2022
Prot. 2320/2022
Prot. 2321/2022
Prot. 2322/2022
Prot. 2323/2022
Prot. 2324/2022
Prot. 2325/2022
Prot. 2326/2022
Prot. 2327/2022
Prot. 2328/2022
Prot. 2329/2022
Prot. 2330/2022
Prot. 2331/2022
Prot. 2332/2022
Prot. 2333/2022

Prot. 2334/2022
Prot. 2335/2022
Prot. 2336/2022
Prot. 2337/2022
Prot. 2338/2022
Prot. 2339/2022
Prot. 2340/2022
Prot. 2341/2022
Prot. 2342/2022
Prot. 2343/2022
Prot. 2344/2022
Prot. 2345/2022
Prot. 2346/2022
Prot. 2347/2022
Prot. 2348/2022
Prot. 2349/2022
Prot. 2350/2022
Prot. 2351/2022
Prot. 2352/2022
Prot. 2353/2022
Prot. 2354/2022
Prot. 2355/2022
Prot. 2356/2022
Prot. 2357/2022
Prot. 2358/2022
Prot. 2359/2022
Prot. 2360/2022
Prot. 2361/2022
Prot. 2362/2022
Prot. 2363/2022
Prot. 2364/2022
Prot. 2365/2022
Prot. 2366/2022
Prot. 2367/2022
Prot. 2368/2022
Prot. 2369/2022
Prot. 2370/2022
Prot. 2371/2022
Prot. 2372/2022
Prot. 2373/2022
Prot. 2374/2022
Prot. 2375/2022
Prot. 2376/2022
Prot. 2377/2022
Prot. 2378/2022
Prot. 2379/2022
Prot. 2380/2022
Prot. 2381/2022
Prot. 2382/2022
Prot. 2383/2022
Prot. 2384/2022
Prot. 2385/2022
Prot. 2386/2022
Prot. 2387/2022

Prot. 2388/2022
Prot. 2389/2022
Prot. 2390/2022
Prot. 2391/2022
Prot. 2392/2022
Prot. 2393/2022
Prot. 2394/2022
Prot. 2395/2022
Prot. 2396/2022
Prot. 2397/2022
Prot. 2398/2022
Prot. 2399/2022
Prot. 2400/2022
Prot. 2401/2022
Prot. 2402/2022
Prot. 2403/2022
Prot. 2404/2022
Prot. 2405/2022
Prot. 2406/2022
Prot. 2407/2022
Prot. 2408/2022
Prot. 2409/2022
Prot. 2410/2022
Prot. 2411/2022
Prot. 2412/2022
Prot. 2413/2022
Prot. 2414/2022
Prot. 2415/2022
Prot. 2416/2022
Prot. 2417/2022
Prot. 2418/2022
Prot. 2419/2022
Prot. 2420/2022
Prot. 2421/2022
Prot. 2422/2022
Prot. 2423/2022
Prot. 2424/2022
Prot. 2425/2022
Prot. 2426/2022
Prot. 2427/2022
Prot. 2428/2022

CAPO 7 Varie e interventi dei Consiglieri.

Prot. 4779/2022: (tavolo di lavoro - Linee Guida omologhe separazioni consensuali): Prende la parola il Consigliere Chef, la quale illustra le caratteristiche principali del protocollo avente ad oggetto "Linee guida per lo svolgimento dei procedimenti di separazioni consensuali a trattazione scritta". Il Consiglio, sentita la relazione e letto il protocollo, approva le linee guida con le modifiche a pag. 4 art. 2, che qui si riportano "e

quindi nel caso in cui non vi sia rinuncia alla comparizione delle parti, ed in tutte le altre ipotesi in cui l'udienza presidenziale si celebra alla presenza fisica delle parti”.

LINEE GUIDA

TRA

La Presidenza del Tribunale di Napoli...

e

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli

...

PREMESSO CHE

- La Presidenza del Tribunale di Napoli, la Dirigenza Amministrativa del Tribunale di Napoli ed il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli hanno avviato un percorso condiviso, promuovendo la collaborazione di tutti i soggetti istituzionalmente coinvolti per l'individuazione delle fasi del processo civile nelle quali persistono alcune prassi “analogiche”, allo scopo di individuare, nel rispetto della normativa anche regolamentare concernente la sottoscrizione, la trasmissione e la ricezione dei documenti informatici, gli strumenti idonei alla digitalizzazione di tali flussi operativi;
- Nel quadro di tali iniziative, la Presidenza del Tribunale di Napoli, la Dirigenza Amministrativa del Tribunale di Napoli ed il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli con la collaborazione del Gruppo di Lavoro della Fondazione Italiana

per l'Innovazione Forense presso il C.N.F. hanno intrapreso una ricognizione di tali flussi nell'ambito dei procedimenti in materia di famiglia;

- In detto ambito, e segnatamente in quello delle udienze di procedimenti di separazione, si è preso atto delle modalità di redazione dei verbali delle udienze presidenziali che, in larga misura, viene effettuata analogicamente, con ricadute negative in punto di organizzazione e di gestione degli atti e dei provvedimenti, sinora inevitabilmente suddivisi in originali analogici e mere copie informatiche per immagine, con la necessità di gestire un doppio fascicolo, cartaceo e digitale. Parimenti, si è preso atto che i decreti di omologa delle separazioni consensuali vengono anch'essi redatti e depositati ora come originali informatici, ora come originali analogici, successivamente digitalizzati come copie informatiche per immagine e che parimenti variegata è la modalità di richiamo, nel corpo degli stessi, dei patti raggiunti dai coniugi separati, modalità che avviene, ora, attraverso la trascrizione integrale dei patti, ora, attraverso la digitalizzazione dei patti stessi, in origine redatti come documento analogico, ora attraverso la digitalizzazione in un unico documento informatico, sotto forma di copia informatica per immagine del verbale contenente i patti cui è unito il decreto di omologa.

- Preso atto di quanto sopra e dell'esigenza di fissare univoche prassi operative, conformi ai principi generali dettati dal Codice dell'Amministrazione Digitale, dall'art. 4 del decreto legge 29 dicembre 2009, n. 193, convertito con modificazioni dalla L. 22 febbraio 2010, n. 24 (in G.U. 26/02/2010, n. 47) e dal decreto del Ministro della Giustizia del 21 febbraio 2011, n. 44;

- Considerato che, in base all'art. 16 comma 1 del D.L. 228/2021, in vigore dal 31.12.2021 e convertito con modifiche nella legge 15/2022, *“Le disposizioni di cui all'articolo 221, commi 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 10 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, nonché le disposizioni di cui all'articolo 23, commi 2, 4, 6, 7, 8, primo, secondo, terzo, quarto e quinto periodo, 8-bis, primo, secondo, terzo e quarto periodo, 9, 9-bis e 10, e agli articoli 23-bis, commi 1, 2, 3, 4 e 7, e 24 del decreto-legge 28 ottobre 2020 n. 137, convertito, con modificazioni, dalla*

legge 18 dicembre 2020, n. 176, in materia di processo civile e penale, continuano ad applicarsi fino alla data del 31 dicembre 2022”.

approvano le seguenti

LINEE GUIDA

Art. 1 - Procedimento avente ad oggetto separazione consensuale a trattazione scritta e con decreto di omologa telematico redatto mediante rinvio ai patti di cui al ricorso o alle note di trattazione

L'udienza presidenziale dei procedimenti di separazione consensuale è sostituita dal deposito di note scritte, ai sensi della normativa richiamata in premessa, quando i difensori depositano almeno quindici giorni prima apposita dichiarazione, anche disgiunta, sottoscritta dalle parti personalmente e depositata nel fascicolo telematico, di non volersi riconciliare, confermando la volontà di separarsi consensualmente alle condizioni di cui al ricorso depositato.

Una volta depositata tale dichiarazione i procuratori provvederanno a depositare le note, preferibilmente congiunte, in cui si richiameranno ai patti di cui al ricorso.

In tal caso, il decreto di omologa, redatto con strumenti informatici e depositato telematicamente, darà atto che le parti, con le note di trattazione previste dall'art. 23, co. 6, del decreto legge n. 137/2020, convertito con modifiche dalla legge 176/2020, hanno confermato di volersi separare secondo i patti contenuti nel ricorso o nelle note che costituiranno parte integrante del provvedimento, anche ai fini del rilascio delle copie esecutive a favore della parte che ne abbia diritto.

Art. 2 Procedimento avente ad oggetto separazione consensuale con comparizione personale delle parti e decreto di omologa telematico redatto mediante rinvio ai patti trascritti nel verbale di udienza telematico

Quando l'udienza dinanzi al Presidente del Tribunale si celebra con la presenza fisica delle parti, e quindi nel caso in cui non vi sia rinuncia alla comparizione delle parti,

ed in tutte le altre ipotesi in cui l'udienza presidenziale si celebra alla presenza fisica delle parti, i difensori, avvalendosi dello strumento "***note.dirittopratico.it***", provvedono alla stesura dei patti, che vengono "importati" e trascritti nel verbale di udienza redatto con la Consolle Magistrato in uso al Presidente del Tribunale.

Nel verbale, redatto sotto forma di originale informatico, della sottoscrizione delle parti tiene luogo apposita dichiarazione del giudice che esse, rese pienamente edotte del contenuto degli accordi, li hanno accettati, ai sensi ed in applicazione analogica dell' art. 88, co. 2, disp. att. c.p.c., così come introdotto dall'art. 3 comma 1-bis del D.L. 30 aprile 2020, n. 28, convertito con modifiche nella legge n. 70/2020 .

In alternativa all'utilizzo di "***note.dirittopratico.it***" i difensori delle parti possono, preferibilmente almeno cinque giorni prima dell'udienza, provvedere al deposito in modalità telematica di un "atto generico" (nota di deposito) cui sarà allegato un documento informatico contenente i patti, in formato RTF (tale formato si ottiene attraverso la funzione "salva con nome" - selezionando l'estensione.rtf - presente in Microsoft Word e nella generalità dei software di elaborazione testi) e preferibilmente sottoscritto digitalmente da entrambi i difensori (in tal caso la firma sarà inevitabilmente in formato CADES, vale a dire con estensione p7m). Il formato RTF, rientrando tra quelli ammessi dalle specifiche tecniche di cui al Provvedimento DGSIA del 16 aprile 2014, sarà preferito agli altri perché consente al Presidente di importare il testo nel corpo del verbale d'udienza senza alcuna difficoltà tecnica.

In tal caso, il decreto di omologa, redatto con strumenti informatici e depositato telematicamente, conterrà alternativamente la trascrizione integrale dei patti di separazione ovvero un mero rinvio al verbale dell'udienza presidenziale, che costituirà parte integrante del provvedimento, anche ai fini del rilascio delle copie esecutive a favore della parte che ne abbia diritto e dell'estrazione delle copie ai sensi dell'art. 16-bis, comma 9-bis, del decreto legge n. 179 del 18 ottobre 2012 e successive modifiche.

Art. 3 - Procedimento avente ad oggetto separazione giudiziale con comparizione personale delle parti trasformata in separazione consensuale e con decreto di omologa telematico redatto mediante rinvio ai patti trascritti nel verbale di udienza telematico

Qualora all'udienza presidenziale le parti raggiungano un accordo sulle statuizioni accessorie alla separazione e chiedano la modifica del rito della separazione da giudiziale a consensuale, ai fini della verbalizzazione dei patti costituenti l'accordo di separazione si procede negli stessi modi indicati nell'articolo che precede il cui contenuto per comodità di lettura si trascrive:

I difensori, avvalendosi dello strumento "***note.dirittopratico.it***", provvedono alla stesura dei patti, che vengono "importati" e trascritti nel verbale di udienza redatto con la Consolle Magistrato in uso al Presidente del Tribunale.

Nel verbale, redatto sotto forma di originale informatico, della sottoscrizione delle parti tiene luogo apposita dichiarazione del giudice che esse, rese pienamente edotte del contenuto degli accordi, li hanno accettati, ai sensi ed in applicazione analogica dell' art. 88, co. 2, disp. att. c.p.c., così come introdotto dall'art. 3 comma 1-bis del D.L. 30 aprile 2020, n. 28, convertito con modifiche nella legge n. 70/2020 .

In alternativa all'utilizzo di "***note.dirittopratico.it***" i difensori delle parti possono, preferibilmente almeno cinque giorni prima dell'udienza, provvedere al deposito in modalità telematica di un "atto generico" (nota di deposito) cui sarà allegato un documento informatico contenente i patti, in formato RTF (tale formato si ottiene attraverso la funzione "salva con nome" - selezionando l'estensione.rtf - presente in Microsoft Word e nella generalità dei software di elaborazione testi) e preferibilmente sottoscritto digitalmente da entrambi i difensori (in tal caso la firma sarà inevitabilmente in formato CADES, vale a dire con estensione p7m). Il formato RTF, rientrando tra quelli ammessi dalle specifiche tecniche di cui al Provvedimento DGSIA del 16 aprile 2014, sarà preferito agli altri perché consente al Presidente di importare il testo nel corpo del verbale d'udienza senza alcuna difficoltà tecnica.

In tal caso, il decreto di omologa, redatto con strumenti informatici e depositato telematicamente, conterrà alternativamente la trascrizione integrale dei patti di separazione ovvero un mero rinvio al verbale dell'udienza presidenziale, che costituirà parte integrante del provvedimento, anche ai fini del rilascio delle copie esecutive a favore della parte che ne abbia diritto e dell'estrazione delle copie ai sensi dell'art. 16-*bis*, comma 9-*bis*, del decreto legge n. 179 del 18 ottobre 2012 e successive modifiche.

Appendice

Modelli di dichiarazione ai sensi dell'art. 23 co. 6 del decreto legge n. 137/2020 convertito con modifiche dalla legge 176/2020

A) Dichiarazione disgiunta

TRIBUNALE DI NAPOLI

R.G. ___/___ – Udienza ___/___/___

Il/La sottoscritt_

Cognome e nome : [...]

luogo di nascita : [...]

data di nascita : [...]

Indirizzo : [...]

premessò

di essere perfettamente a conoscenza delle norme processuali che prevedono la partecipazione all'udienza;

di essere stato reso edotto della possibilità di procedere all'alternativa della rinuncia alla presenza fisica e di avervi aderito liberamente e coscientemente;

dichiara

di non volersi conciliare con la controparte e pertanto di voler coltivare la domanda di separazione consensuale;

di confermare le condizioni della separazione

- come indicate nel ricorso
- come di seguito precisate: [...]

firma della parte

B) Dichiarazione congiunta

TRIBUNALE DI NAPOLI

R.G. ___/___ – Udienza ___/___/___

I sottoscritti coniugi:

Cognome e nome : [...]

luogo di nascita : [...]

data di nascita : [...]

Indirizzo : [...]

e

Cognome e nome : [...]

luogo di nascita : [...]

data di nascita : [...]

Indirizzo : [...]

premessò

di essere perfettamente a conoscenza delle norme processuali che prevedono la partecipazione all'udienza;

di essere stati resi edotti della possibilità di procedere all'alternativa della rinuncia alla presenza fisica e di avervi aderito liberamente e coscientemente;

dichiarano

di non volersi tra loro conciliare e pertanto di voler coltivare la domanda di separazione consensuale;

di confermare le condizioni della separazione

- come indicate nel ricorso
- come di seguito precisate: [...]

firma del coniuge 1

firma del coniuge 2

Si dà atto dell'astensione del Consigliere Sifo

Alle ore 17.50 si allontanano i Consiglieri Valentino e Sifo

Interviene il Consigliere Gava, il quale riferisce dell'ordinanza cautelare del TAR Lazio n. 2585/22 del 19 aprile 2022 con la quale è stata sospesa l'efficacia del DM 12/2022 nella parte in cui esclude gli Avvocati del libero Foro dal novero dei giuristi che possono ricoprire la carica di Presidente del Collegio Consuntivo tecnico di cui all'art. 6 del Dl. 76/20. Il Consiglio, sentita la relazione del Consigliere Gava, dichiara di avere interesse a proporre intervento nel giudizio di merito, condividendo l'iniziativa del COA di Roma e congratulandosi con il suo Presidente per l'importante e brillante risultato. Autorizza il Presidente a contattare il Presidente del Coa di Roma per concordare quanto necessario.

Prende la parola il Consigliere Altamura il quale, vista la cessazione dello stato di emergenza e il ritorno alla normalità delle attività e quindi anche della pratica forense, propone di revocare la vidimazione telematica dei libretti della pratica forense. Il Consiglio condivide e delibera in questo senso, disponendo l'immediata esecutività di tale revoca. Si pubblichi sul sito istituzionale

Alle ore 18.25 la seduta è tolta

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri