

Verbale della Seduta Consiliare del 02 Febbraio 2022 – N. 152

L'anno 2022, il giorno 02 febbraio 2022, alle ore 16.00 in collegamento telematico con convocazione del Presidente (prot. 001048/2022) sul seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Giuramento avvocati
2. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Nuova convenzione con CORECOM anno 2022: determinazioni
8. Progetto "Stanza di Allattamento" – fase esecutiva: determinazioni
9. Varie e interventi dei Consiglieri.

Si è riunito alle ore 16:00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Assente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente dalle ore 17:15
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente dalle ore 16:45
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Presente dalle ore 16:55
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Assente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente dal

Avv.	Carmine FORESTE	16:44 Consigliere Presente dalle ore 17:10
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere Assente

CAPO I. Giuramento Avvocati

Dopo il discorso del Presidente Tafuri, alle ore 16:02 prestano il loro giuramento gli avvocati:

- 1) Federico Battaglia
- 2) **Consiglia Botta (assente)**
- 3) Francesco Chianese
- 4) Fabrizio Corona
- 5) Piergiorgio de Geronimo
- 6) Carlotta De Simone
- 7) Girolamo Donisi
- 8) Martina Esposito
- 9) Giovanni Ferraro
- 10) Francesco Fertitta
- 11) Silvia Fusco
- 12) Flavia Gaudino
- 13) Vittorio Antonio Genovese
- 14) Raimondo Mandariti
- 15) Giovanni Marotta
- 16) Iolanda Matrullo
- 17) Ferruccio Mele
- 18) Gelsomina Mignano
- 19) Rosambra Pandolfo
- 20) Lelio Pappa Monteforte
- 21) Rosaria Paudice
- 22) **Luca Peluso (assente)**
- 23) Roberta Pinelli
- 24) **Piera Pizzaviocca (assente)**
- 25) Giovanni Polimene
- 26) Roberto Porzio
- 27) Ruben Rossi
- 28) Carmen Sarnataro
- 29) Antonio Sodano
- 30) Giorgio Soria
- 31) Gaetano Sellutti
- 32) Rosa Zaccariello

CAPO II. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;

Prot. n. 1111 e 1112/22: Programma di gestione dei procedimenti ex art. 37 dl 98/2011 – settore civile anno 2022 – seguito relazioni Presidenti di sezione. Il COA conferisce l'incarico ai delegati al Civile per esaminare le suddette note e riferire in Consiglio per eventuali osservazioni.

- Valutazioni degli Uffici Giudiziari. Si approvano le schede di valutazione consegnate dai Consiglieri delegati nella scorsa seduta.

- Prot. n. 934/22: nota CNF: Ipotesi di modifica dei parametri forensi. Intervengono i Cons. De Rosa, Iacomino, Altamura, Cricri e Gava. Il COA, dopo ampia discussione formula le seguenti osservazioni, da inviare al CNF:

1) Si ritiene che i compensi per l'attività successiva alla pubblicazione della sentenza e necessaria alla sua attuazione, previsti dall'art. 4 comma 5 lett. e) del DM 55/2014, siano inadeguati ed incompleti. Con particolare riguardo alle Tabelle n°17 (procedure esecutive presso terzi, per consegna e rilascio, in forma specifica) e n°18 (procedure esecutive immobiliari) si ritiene che debba aggiungersi la voce "fase di studio della controversia". Tale voce è prevista per tutti gli altri giudizi e non vi è motivo di escluderla per le procedure esecutive, attese anche le responsabilità connesse alle attività di avvio del procedimento esecutivo. Pertanto, si propone i seguenti ulteriori parametri per la suddetta "fase di studio della controversia":

Da 0 a 1100 :	75€
1100,01 a 5200:	150€
5200,01 a 26000:	250€
26000,01 a 52000:	410€
52000,01 a 260000:	550€
26000,01 a 520000:	700€

2) Non si condivide la modifica della percentuale di riduzione dei compensi in caso di responsabilità processuale ai sensi dell'art. 96 cpc., così come proposta al 60/70% anziché all'attuale misura del 50%.

3) Con riferimento ai parametri relativi alle attività stragiudiziali si ritiene indispensabile prevedere la possibilità di applicare le tariffe adottate da altri ordini professionali per le prestazioni degli avvocati che, tipicamente previste per altri professionisti, non trovano adeguata corrispondenza nella generica dizione dell'attività stragiudiziale (a titolo meramente esemplificativo, si fa riferimento alla attività di liquidatore di nomina giudiziale et similia). Nell'impossibilità di individuare con precisione un tariffario, la riferibilità di applicazione analogica risulta essere criterio soddisfacente e idoneo a colmare l'attuale vuoto normativo, peraltro in conformità al prevalente indirizzo giurisprudenziale.

4) Con riferimento al processo penale, il Consiglio condivide le proposte di modifica dei parametri relative ad indagini difensive, giudizio direttissimo, magistrato di sorveglianza e giudizi dinanzi al tribunale per i minorenni. Sottolinea, tuttavia, la necessità di colmare un'ulteriore e - ad avviso del Consiglio - evidente aporia dell'attuale sistema dei parametri, con specifico riferimento alla **mancanza di adeguata previsione di compenso per la partecipazione alle udienze**, che genera effetti distorsivi ed irragionevoli disparità di trattamento in tutti i casi in cui l'attività difensiva si espleti in numerose udienze e sia caratterizzata da attività istruttoria complessa.

L'art. 12 del DM 55/2014, infatti, contiene un anodino richiamo al numero delle udienze ed al tempo necessario all'espletamento dell'attività di udienza come elemento da valutare **unitamente ad altri quindici parametri** su cui commisurare l'eventuale riduzione o aumento percentuale dei valori tabellari.

La previsione così concepita si pone in contrasto con l'art. 36 della Costituzione, nella parte in cui dispone che *"il lavoratore ha diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e qualità del suo lavoro"*.

Essa è infatti del tutto priva di efficacia, perché di fatto sterilizza - inserendolo in un'elencazione amplissima - il riconoscimento di adeguato compenso per la partecipazione ad udienze.

Inoltre, essendo parzialmente sovrapponibile ad alcuni degli altri parametri previsti dall'art. 12 (complessità del procedimento, natura e numero delle imputazioni, numero e complessità delle questioni giuridiche e di fatto trattate), la previsione impedisce di fatto la valutazione autonoma e la valorizzazione specifica di quella significativa attività difensiva.

Ma ciò che è più rilevante è che l'attuale previsione non tiene conto del dato secondo cui esistono processi - e non sono numericamente trascurabili - che impongono la celebrazione di un numero estremamente consistente di udienze (in alcuni casi alcune decine di udienze), spesso di lunga durata, con espletamento di attività istruttoria complessa.

Ciò avviene, ad esempio, in tutti i casi di processi con più imputati e/o con più imputazioni, in cui l'impegno difensivo della presenza in udienza e dell'assistenza ad attività istruttoria è assolutamente preponderante rispetto a tutto il resto dell'attività difensiva.

Non appare ragionevole la previsione di analogo compenso per la "fase istruttoria" in dibattimento sia nel caso di escussione di un testimone in un'unica udienza, sia nel caso, assolutamente non comparabile al primo, di escussione di decine di testimoni, consulenti, periti, nell'arco di decine di udienze.

Occorre, dunque, **introdurre una disposizione che valorizzi adeguatamente l'impegno difensivo per la partecipazione alle udienze, prevedendo compensi differenziati – anche attraverso specifici aumenti percentuali (così come già previsto in caso di difesa di più parti) – in relazione al numero ed alla durata delle udienze.**

5) Infine, al di là dell'aggiornamento e modifica degli attuali valori dei parametri, dal punto di vista generale e in prospettiva di riforma si ritiene ormai ineludibile la reintroduzione della inderogabilità dei minimi, realizzando anche un meccanismo di efficace tutela come ad esempio la creazione della figura di un Garante competente a comminare sanzioni a carico di Enti che impongono la violazione dei minimi inderogabili.

Prot. n. 977/22: designazione del Procuratore Aggiunto dott.ssa Rosa Volpe quale vicario del Procuratore della Repubblica

- Il Presidente riferisce di avere ricevuto la richiesta dell'Ispettore della Polizia di Stato Rosario Bonavita relativa alla partecipazione del COA ad un torneo di calcio ad 8 organizzato dalla P.S. per scopi benefici legati alla Fondazione "Centro Educativo Diocesano Regina Pacis". Il torneo, intitolato "Memoriale Pasquale Apicella e Giovanni Vivencio" in onore a due Agenti di Polizia scomparsi nell'adempimento dei loro doveri, si dovrebbe concludere il giorno 8 maggio 2022 con un mini torneo al quale partecipano squadre di Polizia, Avvocati, Magistrati e Giornalisti. Il COA, sentita la dettagliata descrizione dell'evento, delibera la partecipazione ed il patrocinio e delega il Cons. Mensitieri per ogni aspetto organizzativo.

Prot. 14175/2021 - Nota avv. Giorgio Talamona: il COA con l'astensione dei Cons. Intonti e Cricri, ritenuto che l'istante ha proposto esposto di rilievo disciplinare, dispone di dare avvio alla procedura disciplinare

Alle ore 17:15 prende parte alla seduta consiliare il Cons. Chef Mariagiuseppina

Alle ore 17:17 esce il Cons. Eugenio Pappa Monteforte

Il Presidente, d'intesa con l'Ufficio di Presidenza, espone che a seguito dell'emergenza sanitaria si sono radicate nuove modalità di svolgimento dei corsi e degli eventi aggiornamento/Formazione degli avvocati. In particolare, evidenzia come il Coa sia stato pronto e reattivo organizzando nel migliore dei modi la FAD e ciò è dipeso anche grazie alla dedizione e alla preparazione del dipendente Sig. Ivan De Gennaro, il quale ha curato l'organizzazione e la realizzazione dei Corsi definiti "a distanza" che hanno avuto un numero costantemente elevato di partecipanti perlopiù gestiti nelle ore pomeridiane presso gli uffici del COA di Napoli, con gli strumenti messi a disposizione di quest'ultimo. In considerazione della proroga dello stato di emergenza e della recrudescenza dei contagi, il CNF ha deliberato le stesse modalità anche per il 2022 e poiché la durata dei Corsi ed eventi mediamente supera le 3 (tre) ore, si propone che al Sig. De Gennaro Ivan, a partire dal mese di febbraio 2022, sia applicata in aggiunta al normale trattamento retributivo attualmente in godimento, una indennità forfettaria, da intendersi comprensiva di ogni pretesa e diritto – ivi compreso straordinario, orario notturno e/o in giorni festivi, pari ad Euro 250,00 (duecentocinquantaeuro) netti mensili, da inserire in busta paga e non

computabile in relazione ad eventuali aumenti contrattuali. Tale "indennità", nella misura forfettaria come pattuita, è da ritenersi interamente comprensiva di ogni spettanza, pretesa, diritto in relazione alle descritte attività. Il Consiglio sentita la proposta del Presidente, approva

CAPO III. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere

Cons. Tesoriere: per la cancellazione dell'avv Omissis il COA delibera cancellazione con riserva recupero di morosità 850€

Si allontana il Cons. Segretario ed il Presidente nomina quale segretario facente funzioni il Cons. Altamura

CAPO IV. Comunicazioni dei Vicepresidenti:

Vicepresidente Cavalli: nessun intervento.

Vicepresidente Esposito: nessun intervento.

CAPO V. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti:

Si approva il verbale del 12 gennaio 2022 con le relative correzioni.

CAPO VI. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione.

Domanda di iscrizione all'albo del dott. Omissis. Il Consiglio, vista la nota di chiarimenti e i documenti allegati, invita il dott. Omissis a produrre la denuncia sporta contro Omissis, nonché gli atti relativi al procedimento penale a carico di questi ultimi. Il Consiglio, inoltre, invita a precisare lo stato attuale del procedimento pendente a suo carico. Si concede termine fino al 8 febbraio 2022 ore 12.00.

EVENTI FORMATIVI

1299/2022: ODCEC NAPOLI - RICHIESTA ACCREDITAMENTO E PATROCINIO DEL CORSO DI ALTA FORMAZIONE IN GESTIONE DELLE AZIENDE SEQUESTRATE E CONFISCATE ALLE MAFIE II EDIZIONE .IL CORSO AVRA' INIZIO A MARZO E SI SVOLGERA' IN MODALITA' TELEMATICA +CALENDARIO: 20 crediti per avvocati del foro di Napoli

1275/2022: CASSAZIONE FORMAZIONE DECENTRATA - CONVEGNO 7 FEBBRAIO 2022 "L'IMPROCEDIBILITA' DEI GIUDIZI PENALI DI IMPUGNAZIONE" AULA VIRTUALE TEAMS-ORE 14:30-CORTE DI CASSAZIONE: sul sito

1274/2022: LEGISLAZIONE TECNICA AREA FORMAZIONE - EVENTI GRATUITI DI LEGISLAZIONE TECNICA-10 E 15 FEBBRAIO PIATTAFORMA WBN DI LT+LOCANDINA-IL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI DOPO LE MODIFICHE DELLA LEGGE EUROPEA 2019/2020 E A SEGUIRE IL 15 FEBBRAIO -SEMPRE DI POMERIGGIO PER IL WEBINAR DAL TITOLO:MODELLO 231 E SOGGETTI OBBLIGATORI:IL PUNTO DELLA GIURISPRUDENZA: sul sito

1264/2022: ACCADEMIA EUROPEA FORMAZIONE - WEBINAR TRASFORMAZIONE DIGITALE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E DEGLI OBBLIGHI DERIVANTI DAL DECRETO LEGGE (D.I.76/2020)+INNOVAZIONE DIGITALE: si prende atto
1227/2022: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI - FEDERICO II - III EDIZIONE DEL MASTER DI II LIVELLO "GESTIONE DELLE MIGRAZIONI E DEI PROCESSI DI ACCOGLIENZA E INCLUSIONE(aa.2021/2022): sul sito;
1218/2022: OFFICINA LEGISLATIVA - PREVIEW WEBINAR-LA GESTIONE DEGLI ACCESSI TRA MISURE DI PREVENZIONE E ACCESSIBILITA' DELLE INFORMAZIONI-GIOVEDI' 3/02/2022 DALLE ORE 9:30 ALLE ORE 9.40: si prende atto
1155/2022: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO - PUBBLICAZIONE MASTER INTERDISCIPLINARY APPROACHES TO CLIMATE CHANGE FOR SUSTAINABLE GROWTH-IACC-LOCANDINA MARZO-DICEMBRE 2022: sul sito
1126/2021: CAMERA AMMINISTRATIVA E COMUNITARIA DELLA CAMPANIA - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:DISSESTO:OPPORTUNITA' O PREGIUDIZIO? COMMENTO AD AD PLEN.1/2022 GIOVEDI' 24 FEBBRAIO 2022 ORE 15:30: 3 crediti e modificare orario
1013/2022: IUM ACADEMY SCHOOL - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO:WEBINAR:LO STATUS DEL GIUDICE TRIBUTARIO E LA CONFORMITA' ALLE NORME U.E.-25 FEBBRAIO 2022 ORE 15:00/18:00 PIATTAFORMA ZOOM: 3 crediti + patrocinio (con ns partecipazione)
1011/2022: SINDACATO FORENSE DI NAPOLI - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO DAL TITOLO."RAGGIUNGI I TUOI OBIETTIVI"L'AVVOCATO OGGI:COME AFFRONTARE IL CAMBIAMENTO TECNICHE PER LA DEFINIZIONE ED IL RAGGIUNGIMENTO DEI PROPRI OBIETTIVI PROFESSIONALI -10/02/2022 WORKSHOP DI PRESENTAZIONE DEL CORSO+EVENTISUCCESSIVI:3/03/202231/03/2022,28/04/2022,26/05/2022,23/06/2022,7/07/2022,22/09/2022,20/10/2022,24/11/2022 E 14/12/2022 DALLE ORE 15: ALLE ORE 18:00: si rinvia per integrazione

Alle ore 18:39 lascia la seduta il Cons. Capocelli

ISCRIZIONE AVVOCATO (Iscrizione)

- 1 Barone Viviana, 28/06/1992, Napoli (Na)
- 2 Calabrese Vincenzo, 13/07/1992, Napoli (Na)
- 3 Cepollaro Biagio, 04/02/1985, Napoli (Na)
- 4 Ciriello Umberto Junior, 13/03/1994, Napoli (Na)
- 5 Corbi Benedetta, 07/09/1994, Acerra (Na)
- 6 De Conciliis Stefano, 07/06/1995, Napoli (Na)
- 7 De Luca Giovanni, 29/11/1992, Napoli (Na)
- 8 Di Paola Viviana, 22/07/1994, Avellino (Av)
- 9 Esposito Mariateresa, 02/02/1993, Napoli (Na)
- 10 Femiano Martina, 09/03/1990, Aversa (Ce)
- 11 Formisano Giovanni, 27/06/1986, Cercola (Na)
- 12 Granata Giovanni, 29/08/1992, Napoli (Na)
- 13 Guarino Gaetano, 27/01/1990, Mugnano Di Napoli (Na)
- 14 Iannotta Andrea, 08/09/1990, Napoli (Na)
- 15 Improta Marco, 14/05/1985, Napoli (Na)
- 16 Lucchesi Claudio, 17/05/1988, Vico Equense (Na)
- 17 Marullo Teresa, 16/04/1994, Napoli (Na)

- 18 Moitre Ludovica, 27/10/1993, Napoli (Na)
- 19 Molino Carolina, 27/07/1994, Napoli (Na)
- 20 Motti Alessandro, 24/05/1990, Napoli (Na)
- 21 Pettorino Emmanuel, 22/06/1990, Ischia (Na)
- 22 Quaranta Benedetta, 01/12/1994, Napoli (Na)
- 23 Sanseverino Gaia, 15/01/1995, Napoli (Na)
- 24 Santoro Rosa, 26/07/1990, Napoli (Na)
- 25 Scognamiglio Chiara, 27/10/1992, Napoli (Na)
- 26 Speranza Carmine, 15/04/1991, Villaricca (Na)
- 27 Strino Antonio, 18/10/1995, Torre Del Greco (Na)
- 28 Trapanese Mariagiulia, 24/08/1995, Napoli (Na)
- 29 Barretta Immacolata, 07/08/1977, Mugnano Di Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE (ISCRIZIONE)

- 1 Aliperta Florinda, 06/08/1997, Napoli (Na)
- 2 Castaldo Ylenia, 23/02/1996, Napoli (Na)
- 3 Cimorelli Gianmarco, 09/05/1997, Isernia (Is)
- 4 Cincini Marcello, 06/05/1995, Napoli (Na)
- 5 Colucci Debora, 02/05/1995, Napoli (Na)
- 6 Coppola Guia, 27/07/1993, Napoli (Na)
- 7 Orlando Aurora, 11/11/1997, Napoli (Na)
- 8 Russo Clara Stella, 24/06/1990, Napoli (Na)
- 9 Santagata Giosita, 09/12/1994, Napoli (Na)
- 10 Sensale Antonio Nicola, 04/08/1996, Napoli (Na)
- 11 Zavarone Maria Chiara, 22/11/1996, Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT. LAUREANDO

- 1 Trani Maria, 03/06/1998, Lacco Ameno (Na)

ISCRIZIONE REGISTRO DEI PRATICANTI AVVOCATI ABILITATI ALLA SOSTITUZIONE IN UDIENZA

Dott. Bosso Angelo

Dott.Ssa Braco Marzia

Dott. Brancato Vincenzo

Dott. Buonocunto Antonio

Dott.Ssa Castaldo Maura

Dott. Coletta Francesco Maria

Dott. Costantini Ernesto Maria

Dott. De Chiara Marco

Dott. De Maio Goffredo

Dott.Ssa Di Meglio Giulia

Dott.Ssa Filippelli Giordana

Dott. Frau Andrea

Dott. Giuliano Aniello

Dott.Ssa Golino Federica

Dott.Ssa Landolfi Francesca

Dott. Li Greci Elios

Dott.Ssa Orefice Roberta

Dott.Ssa Petrone Ottavia

Dott. Piccirillo Vincenzo
Dott.Ssa Rea Rossella
Dott. Santoro Marco
Dott.Ssa Velotto Palma
Dott.Ssa Verazzo Valentina

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)

- 1 Aleotti Giuseppina, 22/07/1969, Napoli (Na)
- 2 Del Gaudio Chiara, 06/02/1966, Napoli (Na)
- 3 Di Leo Clemente Stefano, 07/06/1939, Napoli (Na)
- 4 Formicola Martina, 25/11/1987, Napoli (Na)
- 5 Muro Giustina, 12/01/1983, Napoli (Na)
- 6 Kesler Giovanni, 20/10/1940, Napoli (Na)
- 7 Ruggiero Ermelinda, 08/03/1952, Lauro (Av)
- 8 Di Micco Domenico, 13/05/1984, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Avolio Gianluca, 15/01/1988, Napoli (Na)
- 2 Casalino Santina, 20/05/1987, Napoli (Na)
- 3 Contieri Andrea, 22/11/1993, Napoli (Na)
- 4 Contieri Martina, 22/11/1993, Napoli (Na)
- 5 Guariglia Veronica, 29/11/1987, Napoli (Na)
- 6 Iorio Anna, 28/08/1992, Ischia (Na)
- 7 Nunziata Flavia, 25/09/1988, Napoli (Na)
- 8 Paciolla Gianluca, 22/10/1990, Napoli (Na)
- 9 Patricelli Maria, 19/09/1989, Napoli (Na)
- 10 Scudeller Simona, 28/02/1994, Napoli (Na)
- 11 Vingelli Valeria, 08/06/1993, Napoli (Na)
- 12 Flaminio Anna, 09/08/1991, Napoli (Na)
- 13 Petrone Stefania, 18/06/1990, Napoli (Na)
- 14 Leonardi Mario, 06/10/1943, Napoli (Na)
- 15 Trematerra Claudia, 03/09/1997, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Amato Andrea Raffaele, 01/12/1996, Napoli (Na)

NULLAOSTA AVVOCATO

- 1 ROMANO LUCA, 04/06/1974, NAPOLI (NA)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 CONTE GAIA, 20/06/1979, NAPOLI (NA)
- 2 ROZZA VALERIO, 27/04/1991, NAPOLI (NA)

REVOCA SOSPENSIONE VOLONTARIA ART.20 CO.2 L.247/2012

AVV.LUCIA CORDARO

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Elenco	CognomeNome	Descrizione Turno
AVVOCATO	CIBELLI MARIA	Volontaria giurisdizione
AVVOCATO	DEL VACCHIO AGOSTINO	Civile

AVVOCATO	DEL VACCHIO AGOSTINO	Volontaria giurisdizione
AVVOCATO	FERRARA GRAZIA	Penale
AVVOCATO	FERRARA GRAZIA	Volontaria giurisdizione
AVVOCATO	IMPAGLIAZZO AMELIA	Penale
AVVOCATO	IMPAGLIAZZO AMELIA	Amministrativo
AVVOCATO	IMPAGLIAZZO AMELIA	Civile
AVVOCATO	IMPAGLIAZZO AMELIA	Volontaria giurisdizione
AVVOCATO	IMPAGLIAZZO AMELIA	Tributario
AVVOCATO	RICCIO ANGELO	Penale

FORMAZIONE PROFESSIONALE – ATTRIBUZIONE, ESONERI REGOLAMENTO FORMAZIONE CNF

AVV. GIUSEPPE MAIONE , ART.15 REG.CNF;
 AVV.LIBERA CESINO, ART.20 REG.CNF
 AVV. FABIO VALERIO COPPOLA, COMPENSAZIONE

- PARERI -

Omissis

Si prende atto delle seguenti **Variazioni tabellari**

Prot. n. 982/22: definizione interpello diramato con decreto 14/22

Prot. n. 980/22: riequilibrio ruoli sezione immigrazione

Si prende atto delle seguenti comunicazioni **del Consiglio di Disciplina**

Prot. n. 998/22: comunicazione decisione avv. Omissis

Prot. n. 963/22: comunicazione decisione avv. Omissis

Prot. n. 1000/22: verbale seduta disciplinare del 26.01.2022

Prot. n. 1023/22: richiamo verbale avv. Omissis

Prot. n. 1017/22: approvazione capo di incolpazione avv.Omissis

Prot. n. 1022/22: approvazione capo di incolpazione avv. Omissis

Prot. n. 1021/22: approvazione capo di incolpazione dott. Omissis

Prot. n. 1020/22: approvazione capo di incolpazione avv. Omissis

Prot. n. 568/22: approvazione capo di incolpazione avv. Omissis

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 02/02/2022 – REL. ELENA DE ROSA

: Prot. 399/2022 Omissis

Prot. 400/2022

Prot. 401/2022

Prot. 402/2022

Prot. 403/2022

Prot. 404/2022

Prot. 405/2022

Prot. 406/2022
Prot. 407/2022
Prot. 408/2022
Prot. 409/2022
Prot. 410/2022
Prot. 411/2022
Prot. 412/2022
Prot. 413/2022
Prot. 414/2022
Prot. 415/2022
Prot. 416/2022
Prot. 417/2022
Prot. 418/2022
Prot. 419/2022
Prot. 420/2022
Prot. 421/2022
Prot. 422/2022
Prot. 423/2022
Prot. 424/2022
Prot. 425/2022
Prot. 426/2022
Prot. 427/2022
Prot. 428/2022
Prot. 429/2022
Prot. 430/2022
Prot. 431/2022
Prot. 432/2022
Prot. 433/2022
Prot. 434/2022
Prot. 435/2022
Prot. 436/2022
Prot. 437/2022
Prot. 438/2022
Prot. 439/2022
Prot. 440/2022
Prot. 441/2022
Prot. 442/2022
Prot. 443/2022
Prot. 444/2022
Prot. 445/2022
Prot. 446/2022
Prot. 447/2022
Prot. 448/2022
Prot. 449/2022
Prot. 450/2022
Prot. 451/2022
Prot. 452/2022
Prot. 453/2022
Prot. 454/2022
Prot. 455/2022
Prot. 456/2022
Prot. 457/2022
Prot. 458/2022
Prot. 459/2022
Prot. 460/2022
Prot. 461/2022
Prot. 462/2022
Prot. 463/2022

Prot. 464/2022
Prot. 465/2022
Prot. 466/2022
Prot. 467/2022
Prot. 468/2022
Prot. 469/2022
Prot. 470/2022
Prot. 471/2022
Prot. 472/2022
Prot. 473/2022
Prot. 474/2022
Prot. 475/2022
Prot. 476/2022
Prot. 477/2022
Prot. 478/2022
Prot. 479/2022
Prot. 480/2022
Prot. 481/2022
Prot. 482/2022
Prot. 483/2022
Prot. 484/2022
Prot. 485/2022
Prot. 486/2022
Prot. 487/2022
Prot. 488/2022
Prot. 489/2022
Prot. 490/2022
Prot. 491/2022
Prot. 492/2022
Prot. 493/2022
Prot. 494/2022
Prot. 495/2022
Prot. 496/2022
Prot. 497/2022
Prot. 498/2022
Prot. 499/2022
Prot. 500/2022
Prot. 501/2022
Prot. 502/2022
Prot. 503/2022
Prot. 504/2022
Prot. 505/2022
Prot. 506/2022
Prot. 507/2022
Prot. 508/2022
Prot. 509/2022
Prot. 510/2022
Prot. 511/2022
Prot. 512/2022
Prot. 513/2022
Prot. 514/2022
Prot. 515/2022
Prot. 516/2022
Prot. 517/2022
Prot. 518/2022
Prot. 519/2022
Prot. 520/2022
Prot. 521/2022

Prot. 522/2022
Prot. 523/2022
Prot. 524/2022
Prot. 525/2022
Prot. 526/2022
Prot. 527/2022
Prot. 528/2022
Prot. 529/2022
Prot. 530/2022
Prot. 531/2022
Prot. 532/2022
Prot. 533/2022
Prot. 534/2022
Prot. 535/2022
Prot. 536/2022
Prot. 537/2022
Prot. 538/2022 Omissis

CAPO VII. Nuova Convenzione CORECOM anno 2022

Il Presidente riferisce che il Presidente del CORECOM ha proposto il rinnovo della convenzione per l'affidamento agli iscritti delle procedure conciliative in tema di controversie tra utenti e gestori di servizi di comunicazioni elettroniche. La bozza della convenzione è riproduttiva delle convenzioni stipulate nel 2018, 2019 e 2021. Il Cons. Troianiello evidenzia che in altre Regioni il Corecom ha riconosciuto compensi superiori a quanto proposto nella convenzione in discussione e che in particolare viene riconosciuto il compenso di euro 18 sia per le conciliazioni riuscite che per quelle non riuscite. Il COA delibera di rinviare questo capo per la prossima settimana invitando il Cons. Troianiello a produrre documentazione sulle altre convenzioni che prevedono il suddetto più favorevole trattamento economico.

Alle ore 19:00 rientra nella seduta consiliare il Segretario Napolitano che riassume il ruolo di Segretario.

Su richiesta del Cons. Intonti si anticipa il Capi IX

CAPO IX. Varie e interventi dei Consiglieri.

Il Cons. Intonti evidenzia che nella Sezione Locazione molto spesso la liquidazione delle spese processuali è operata senza il rispetto dei parametri minimi. Il Cons. Carini prenderà contatti con il Presidente di Sezione

Il Cons. Intonti evidenzia che è urgente e indispensabile aumentare il numero dei fascicoli da trattare nelle udienze davanti ai Giudici di Pace. Dopo ampia discussione, il Consiglio, ritenuto che la situazione epidemiologica è in chiaro miglioramento e che il Governo ha preannunciato che a breve saranno adottate misure di ulteriore riapertura delle attività ; che il Presidente Draghi ha testualmente dichiarato che "Sulla base dell'evidenza scientifica, e continuando a seguire l'andamento della situazione epidemiologica, annunceremo un calendario di superamento delle restrizioni vigenti"; che appare ormai anacronistico e in controtendenza il limite attualmente vigente in tutti gli uffici del giudice di pace del circondario di venti fascicoli a udienza; tanto premesso, delibera di rivolgere istanza alla Presidente del Tribunale di Napoli di disporre l'aumento dei fascicoli da trattare in ciascuna udienza dei giudici di pace del circondario nel numero di almeno 30, disponendo che, per evitare assembramenti, i giudici stabiliscano orari fissi di trattazione delle cause e che le Cancellerie pubblichino tempestivamente gli orari anche con annotazione nel SIGP.

Alle ore 19:29 il Vice Presidente Cavalli lascia la seduta consiliare.

Alle ore 19:34 il Cons. Sifo lascia la seduta consiliare.

CAPO VIII. Progetto “Stanza di Allattamento” – fase esecutiva

Il Presidente riferisce che con prot. n. 11936/21 l'arch. Stefano Viola ha inviato il computo metrico, il capitolato e progetto esecutivo nonché documentazione illustrativa del progetto teso alla realizzazione della stanza di allattamento; rammentato che la spesa è stata approvata dall'assemblea degli iscritti con l'approvazione del bilancio consuntivo e preventivo 2020 e 2021, propone l'approvazione del progetto esecutivo con avvio della procedura per l'affidamento dell'appalto e l'acquisizione delle autorizzazioni previste. Interviene il Cons. Tesoriere la quale evidenzia che esistono stanze di allattamento già presenti nei Fori di Interviene il Cons. Imparato la quale evidenzia che ferma restando la bontà dell'iniziativa, considerato il momento storico che stiamo vivendo anche in considerazione degli ingressi limitati sarebbe più opportuno prendere in considerazione il protocollo UNICEF “BabyPit Stop” dove vengono messi a disposizione gli arredi necessari alla stanza di allattamento. Il Presidente chiede al Cons. Imparato se ha già individuato l'esistenza di un ambiente che possa essere destinato questo servizio. Il Cons. Imparato non ha individuato nessun ambiente ed evidenzia che per l'attuazione del progetto sarebbe necessario fare anche una interlocuzione con l'Ufficio Speciale. Su tale aspetto il Presidente rassicura che i sopralluoghi per lo studio di fattibilità già approvato dal Consiglio sono stati effettuati anche alla presenza dei tecnici dell'ufficio speciale e che, approvato il progetto esecutivo, saranno richieste le autorizzazioni dell'Ufficio Speciale e della Procura Generale. Il Cons. Tesoriere evidenzia che l'ipotesi del Baby Pit Stop non è dissimile dalla stanza di allattamento e comunque non comporta risparmi di spese. Aggiunge che vi è in corso una interlocuzione con Cassa Forense in prospettiva di un probabile bando per il finanziamento delle opere. Il Cons. Valentino concorda con l'intervento del Cons. Imparato e propone di rinviare la delibera su tale spesa in un'epoca successiva. I Cons. Mensitieri e Gava contrariamente credono che l'intervento debba essere fatto immediatamente proprio perché il progetto risponde alle finalità del COA e realizza un concreto aiuto per l'avvocatura. Il Consigliere Troianiello premettendo che quando era nel comitato pari opportunità e consigliere dell'ordine aveva già provato a realizzare un asilo nido all'interno del Tribunale, in base questa esperienza pregressa chiede di verificare se la Procura generale ora acconsente l'accesso in tribunale dei neonati con gli accompagnatori. Rileva altresì che il momento storico che stiamo vivendo, la pandemia da covid 19, ha determinato una forte riduzione dell'afflusso di avvocati in tribunale e che, sempre nell'ottica del periodo storico, sembra inopportuno non aver ridotto la tassa di iscrizione all'Albo e spendere € 30.000,00, per il quale chiede di rinviare la fase esecutiva. Infine rileva altresì che l'allocazione della stanza al terzo piano senza ascensore si appalesa scomoda. Pertanto chiede un rinvio di qualche mese

Il Cons. Gava evidenzia che l'Assemblea degli Iscritti ha approvato il consuntivo in piena pandemia, quando la crisi economica era ancora più grave dei tempi attuali e ribadisce che il COA ha il compito di eseguire il deliberato assembleare. Il Cons. Foreste si associa a quanto espresso dal Cons. Troianiello ed evidenzia che in mancanza di una autorizzazione espressa da parte della Procura per l'ingresso dei neonati all'interno del Palazzo di Giustizia l'approvazione del progetto esecutivo è intempestiva. Il Presidente, oltre a sottolineare che il Consiglio Giudiziario di cui fanno parte di diritto il Presidente della Corte di Appello e il Procuratore Generale, si è già espresso favorevolmente al progetto, rileva che proprio l'approvazione del progetto esecutivo è una condizione necessaria per presentare alle Autorità competenti la richiesta delle autorizzazioni in quanto non è possibile ottenere autorizzazioni preventive su istanze formulate in forza di mere prospettazioni di intenzioni del Consiglio. Aggiunge, d'altronde, che la realizzazione

di progetti come questo di cui si sta discutendo è espressione di aiuto alle esigenze degli avvocati ed è anche significativo segno di ripresa.

Il COA a maggioranza approva il progetto esecutivo con computo metrico e capitolato delle opere a farsi, previa acquisizione dei visti, pareri e autorizzazioni di legge, e conferisce incarico al Direttore Amministrativo per lo svolgimento della gara di appalto secondo le modalità dell'offerta privata con inviti a presentare offerte.

Si dà atto del voto contrario del Cons. Imparato e dell'astensione dei Cons. Troianiello, Foreste, Iacomino e Valentino

Alle ore 20:00 lasciano la seduta consiliare i Cons. Criscuolo, Foreste e Troianiello

CAPO IX. Varie e interventi dei Consiglieri.

Prende la parola il Cons. Pasquale Altamura il quale riferisce in merito alla nota prot. n. 1210/22 la dott.ssa Michela Loffredo ha formulato istanza di autorizzazione alla prosecuzione della pratica forense. La dott.ssa Loffredo risulta essere iscritta al registro praticanti dal 30.10.2018. Ha nelle more dell'iscrizione frequentato tirocinio ex art. 73 dl 69/13 ultimandolo e depositando attestazione di superamento con esito positivo. All'istanza sono allegate anche le dichiarazioni dei suoi due dominus con le quali gli stessi dichiarano che la dott.ssa Michela Loffredo non ha mai interrotto la pratica forense. Tuttavia la dott.ssa Michela Loffredo, pur avendo regolarmente compilato il libretto non ha mai fatto vidimare i semestri. Alla luce della considerazione che un'eventuale dichiarazione di interruzione della pratica forense produrrebbe la sola conseguenza di obbligo reinscrivere con espletamento di un solo semestre (atteso il superamento del tirocinio ex art. 73 dl 69/13), propone di autorizzare la prosecuzione di pratica con obbligo di espletamento di un semestre con decorrenza dalla data odierna.

Il COA approva

Alle ore 20:23 il COA si scioglie.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri