

## **Verbale della Seduta Consiliare del 07 aprile 2021 – N. 114**

L'anno 2021, il giorno 07 del mese di aprile, alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Zoom <https://us02web.zoom.us/j/81059653549?pwd=b0hsdDhpUFRNYnZHaDBhNU1udzltUT09> convocazione del Presidente (prot. 004633/2021) e successivamente con integrazione dell'ordine del giorno comunicata mediante convocazione del Presidente (prot. 004688/2021) sul seguente ordine del giorno:

### **Ordine del giorno**

1. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;
  2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
  3. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
  4. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
  5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
  6. Varie e interventi dei Consiglieri.
- Capi aggiuntivi
7. Dimissioni Avv. Ciro Sasso da Componente del CDD: determinazioni ai sensi dell'art. 13 Regolamento 31 gennaio 2014, n. 1
  8. Convenzione con l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa per la formazione dell'Avvocato specialista in Diritto dell'Informazione, della Comunicazione Digitale e della Protezione dei dati personali: determinazioni

Si è riunito alle ore 15:00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Presente dalle ore 16:40
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente dalle 15:42
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente dalle ore 15:57
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Assente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente dalle ore 15:21

Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Presente dalle ore 15:42
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere Presente
Avv.	Hilary SEDU	Consigliere Presente dalle ore 16:40

Alle ore 15:00, verificata la regolarità delle convocazioni, il Presidente dichiara aperta la seduta. I presenti prestano consenso alla videoregistrazione.

### **Capo I. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus.**

- Nota prot. 4669/21: CNF: XXXV Congresso Nazionale Forense di Lecce – Convocazione Comitato Organizzatore. Il CNF nel corso della seduta amministrativa del 19 marzo 2021 ha deliberato di convocare il Comitato Organizzatore ex art. 3 co. 11 del vigente Statuto dell'Organismo Congressuale Forense per il giorno 21 Aprile 2021 con inizio alle ore 14:00 presso la sede amministrativa del CNF. Analogamente con nota prot. 4687/2021 l'OCF, alla seduta del 2 aprile 2021 ha convocato l'Assemblea dell'Organismo Congressuale Forense in modalità telematica per il giorno 12 aprile 2021 dalle ore 15:00 con il prosieguo. Il COA prende atto.

Alle ore 15:21 entra in seduta consiliare il Cons. Carini

- Nota prot. 4668/21: CNF: scheda di analisi. Si tratta della scheda di analisi predisposta dall'Ufficio Studi del CNF relativamente al Decreto Legge n. 41/2021 (cd. Sostegni). Il COA prende atto.

- Nota prot. 3691/2021: nota pervenuta dall'avv. Omissis". L'avv. Omissis con la suddetta nota ha inteso porre all'attenzione di questo Consiglio i fatti avvenuti in data 15 marzo 2021 durante la celebrazione dell'udienza tenutasi innanzi al Giudice di Pace di Napoli, dott.ssa Omissis. Successivamente con nota prot. 3691/21 è pervenuta la comunicazione da parte del Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Napoli, su segnalazione della Polizia di Stato intervenuta sul luogo, che a confutazione di quanto esposto dall'Avv. Omissis prospetta un illegittimo comportamento di quest'ultimo e chiede l'adozione di provvedimenti consequenziali. Il Presidente riferisce che, come da normativa vigente, ha dato disposizione alla Segreteria di notiziare dell'esposto il CDD.

Alle ore 15.40 intervengono in seduta i Consiglieri Sifo e Chef

- Il Presidente riferisce anche della comunicazione della Presidenza del Tribunale di Napoli Prot. 4563/2021, inviata a seguito di segnalazione del giudice di pace dott.ssa Omissis.

Intervengono sul punto i Consiglieri Capocelli, Valentino, Napolitano e Iacomino, che riferiscono in relazione sia alla vicenda relativa all'Avv. Omissis che in riferimento alla comunicazione della Presidente del Tribunale, ove si fa riferimento anche ad attività svolta dal

Cons. Valentino. Il Consiglio, ascoltati gli interventi, dà mandato al Presidente di riscontrare la comunicazione Prot. 4563/2021 al fine di chiarire i termini giusti della vicenda e la posizione del Cons. Valentino. Per quanto riguarda la questione che ha coinvolto l'avv. Omissis, viste le contrastanti prospettazioni, allo stato non si propone alcun intervento in attesa dei chiarimenti che emergeranno anche in sede di istruzione ad opera del CDD

- Il Presidente riferisce in relazione alla richiesta Prot. 3057/2021 formulata dalla dipendente Sig.ra Omissis. Il Consiglio, rilevato che la normativa vigente non consente l'erogazione di prestiti ai dipendenti, stabilisce che sarà possibile provvedere ad anticipo sul TFR spettante qualora la dipendente ne farà specifica richiesta

Alle ore 15.56 entra in Seduta il Consigliere Troianiello

- Nota prot. n. 3737/21: ringraziamenti della Ministra Cartabia. Il COA prende atto.
- Nota prot. n. 4764/21: convocazione da parte della Presidenza della Corte di Appello a tavolo tecnico sulla Sorveglianza. Il Consiglio prende atto rilevando che tale riunione è anche il frutto del precedente proprio deciso deliberato. Parteciperà al Tavolo il Delegato Vice Presidente Esposito.
- Nota Prot. 4708/2021 nota della Camera Penale con la quale si dà atto al Consiglio della decisa presa di posizione assunta in adesione a Camera Penale nei confronti del comunicato di ANM Napoli. Il Consiglio esprime soddisfazione per la prova di compattezza dimostrata dal Foro.
- Interviene il Consigliere Gava, che fa presente che con riferimento al rilascio telematico delle copie esecutive degli atti giudiziari, si è creata una situazione di assoluta disparità tra la possibilità di usufruire di tale servizio dinanzi al Giudice Ordinario, rispetto alla possibilità di usufruire dello stesso servizio dinanzi al Giudice Amministrativo.  
Difatti, con riferimento al G.O. è intervenuta la previsione dell'art. 23, comma 9bis, del D.L. 28/10/2020 n. 137, convertito con modificazioni dalla L. 18/12/2020 n. 176, che ha previsto la possibilità di ottenere, in via telematica, i titoli esecutivi dinanzi al G.O.  
Tale possibilità, allo stato, non è realizzabile dinanzi al G.A., poiché il codice di procedura amministrativa (D.Lsgvo n. 104/2010) nel terzo periodo del comma 2ter, dell'art. 136 esclude espressamente il rilascio della copia autentica della formula esecutiva in via telematica, lasciando la competenza per il rilascio esclusivamente alle segreterie degli uffici giudiziari.  
Appare del tutto discriminante che solo dinanzi al A.G.O. possano essere richieste telematicamente le copie esecutive, mentre ciò non può avvenire dinanzi al G.A., nonostante il fatto che quest'ultimo sia dotato di piattaforma informatica. Pertanto propone che il Consiglio si renda promotore del seguente

#### **DISEGNO DI LEGGE**

*“Al comma 2 ter dell'art. 136 del D.Lsgvo n. 104 del 2/7/2010, nel terzo periodo le parole “Restato escluso il rilascio della copia autentica della formula esecutiva ai sensi dell'art. 475 del codice di procedura civile, di competenza esclusiva delle segreterie degli uffici giudiziari.” sono sostituite dalle seguenti parole: **“Le copie analogiche e informatiche, anche per immagine, della copia esecutiva in forma di documento informatico estratte dal fascicolo informatico e munite dell'attestazione di conformità, a norma dell'art. 23 del D.Lsgvo 7/3/2005 n. 82, equivalgono all'originale.”***

Si comunichi a tutti i membri della Commissione Giustizia del Parlamento Italiano.

Il Consiglio condivide le considerazioni del Cons. Gava e, ritenendo di grande attualità e rilevanza il tema sollevato, approva all'unanimità l'iniziativa e delibera quanto proposto.

. Il Presidente riferisce dei provvedimenti disciplinari:

Prot. 4601/2021: PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N.335/16RR(EX.N.6581/16 COA NA)-  
COMUNICAZIONE DECISIONE A CARICO DELL'AVV.Omissis DIFESO DALL' AVV.Omissis: Il  
Consiglio prende atto;  
Prot. 4641/2021: PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE PROC.N.500/18RR(EX.N.11455/18  
COA NA)-Omissis c/AVV.Omissis: Il Consiglio prende atto;  
Prot. 4642/2021: PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE PROCEDIMENTO N.228/16  
RR(EX.N.1119/16 COA NA)-Omissis...: Il Consiglio prende atto;  
Prot. 4643/2021: PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE PROCEDIMENTO  
N.203/19RR(EX.N.3849/19 COA NA)AVV. C/AVV.Omissis Il: Consiglio prende atto;  
Prot. 4644/2021: PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE PROCEDIMENTO N.13/2019  
RR(EX.N.13539/18 COA NA)AVV.Omissis...: Il Consiglio prende atto;  
Prot. 4645/2021: PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE PROCEDIMENTO  
N.204/19RR(EX.N.3737/19 COA NA)Omissis: Il Consiglio prende atto;  
Prot. 4735/2021: PROVV. ARCHIVIAZIONE PROC. N. 110/19 RR (EX N. 1431/19 COA NA)-  
SIG.RA Omissis... : Il Consiglio prende atto;

Alle ore 16.10 entra in seduta il Consigliere Sedu

- Il Presidente relaziona unitamente al Vice Presidente Esposito sulla vicenda che ha visto per protagonista in Aula il prof. Avv. Gustavo Pansini. Il Consiglio, dopo ampia discussione, ritiene necessario intervenire valutando la gravità dell'episodio e pertanto delibera quanto segue:
- Letta la nota del prof. Avv. Gustavo Pansini prot. 2684/2021 il Consiglio prende atto delle particolari vicende processuali esposte e osserva che il codice di rito, all'art. 200 cpp, esclude espressamente l'obbligo dell'avvocato di deporre su quanto conosciuto per ragione del proprio ministero, salva la valutazione del giudice nel caso in cui si dubiti della fondatezza delle dichiarazioni rese per esimersi dal deporre. La Corte Costituzionale, con sentenza n.87/1997, ha statuito che la facoltà di astensione dell'avvocato è espressione del principio di tutela del segreto professionale, dovendosi sottolineare anche che la violazione di tale segreto configura grave illecito penale e disciplinare (art. 622 cpp e artt. 13, 28 e 51 del Codice Deontologico Forense). Infine, va ricordato che, in modo molto significativo, la Consulta ha affermato che *“L'esenzione dal dovere di testimoniare non è, dunque, diretta ad assicurare una condizione di privilegio personale a chi esercita una determinata professione. Essa è, invece, **destinata***

*a garantire la piena esplicazione del diritto di difesa, consentendo che ad un difensore tecnico possano, senza alcuna remora, essere resi noti fatti e circostanze la cui conoscenza è necessaria o utile per l'esercizio di un efficace ministero difensivo”* (sentenza n. 87/1997 già citata).

- Affermati i principi irrinunciabili che governano la materia della testimonianza dell'avvocato, il Consiglio rileva che le richieste formulate dal P.M. in udienza, reiterate dopo i ripetuti rigetti pronunciati dal giudice in conformità alle inderogabili disposizioni sopra richiamate, non possono che configurarsi come meri tentativi di condizionamento della difesa e di neutralizzazione della libertà del Difensore. Per questi motivi, nel dare atto ai Giudicanti di avere correttamente imposto la dialettica processuale nel rispetto dei canoni fondamentali della parità delle Parti, il Consiglio ritiene necessario evidenziare quanto accaduto non solo e non tanto perché il protagonista è un vero Maestro del Diritto, Decano del Foro e vanto dell'Avvocatura Italiana, che è stato costretto a difendere strenuamente il proprio ruolo e la propria funzione dalla aggressiva e irrituale condotta del Pubblico Ministero, quanto, invece, affinché non si ripetano episodi analoghi di attentato alle prerogative dell'Avvocato.

A questo punto il Consiglio anticipa la trattazione del

**CAPO AGGIUNTO:** Dimissioni Avv. Ciro Sasso da Componente del CDD: determinazioni ai sensi dell'art. 13 Regolamento 31 gennaio 2014, n. 1

- Il Presidente dà lettura della comunicazione Prot. 4544/2021 dell'avv. Ciro Sasso di dimissioni da componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina. Il Consiglio prende atto delle dimissioni e, letta la graduatoria delle elezioni svolte in data 26.7.2018, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento n.1 del 2014, proclama eletto componente del C.D.D. l'avv. Francesco Palmese

Alle ore 16.40 entra in Seduta il Cons. Sorge

A questo punto il Consiglio passa a discutere dell'altro

**CAPO AGGIUNTO: convenzione con l'Università Suor Orsola Benincasa.**

A seguito dell'intervento di diversi Consiglieri e tenuto conto che il testo è precedente alla pubblicazione del D.M. 163/2020, il Consiglio ritiene di deliberare in una prossima seduta.

## **Capo II. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere**

Segretario: nulla da riferire.

- Prende la parola il Consigliere Tesoriere che riferisce che con nota 258/21 il dott. Omissis ha richiesto di essere cancellato dal Registro Speciale dei Praticanti Avvocati pur avendo una morosità di 4 annualità già divenute esecutive con formazione di ruolo e gestite in riscossione coatta. Il COA delibera all'unanimità di autorizzare la cancellazione dall'albo, invitando il Tesoriere a procedere per il recupero delle somme dovute.
- Il Cons. Tesoriere fa presente che il Ministero delle Finanze ha pubblicato dettagliate e chiare istruzioni per il collegamento degli avvocati alle udienze da remoto. Propone, quindi, inserzione sul sito. Il Consiglio condivide e dispone quanto proposto

## **Capo III. Comunicazioni dei Vicepresidenti**

- Prende la parola il Vicepresidente Cavalli la quale evidenzia di aver interloquuto con il Presidente Patrizia Esposito in ordine al problema che era stato segnalato e relativo alla calca all'ingresso del Tribunale per i Minorenni da parte dei difensori di ufficio rappresentando che l'unica soluzione potrebbe essere quella di ripristinare il pregresso orario di ingresso per gli avvocati, atteso che il problema si è verificato a partire dal momento in cui è stato posticipato l'orario nel quale è consentito l'accesso al Tribunale. Il Presidente Esposito ha riferito che avrebbe verificato la fattibilità.
- Sempre in ordine alle difese di ufficio, con specifico riferimento alla istituenda lista dei difensori di udienza per le sostituzioni ex art. 97 comma IV, dando seguito al lavoro del tavolo tecnico, avendo ricevuto dal Presidente Giovanna Ceppaluni i ruoli delle udienze Gup, con il Consigliere Foreste si è provveduto ad inviarli alla ditta che elabora il gestionale. Riferisce che essi Delegati hanno avvertito la necessità di istituire una nuova lista anche per i giudizi davanti al giudice di pace, per cui il Consigliere Foreste si sta adoperando per ottenere la trasmissione anche di questi ulteriori ruoli di udienza e generare dei turni di prova completi.
- Infine, avendo ricevuto più segnalazioni da parte di colleghi che lamentavano disparità nella assegnazione dei turni, atteso che non vengono generati manualmente ma attraverso un software che si avvale di un algoritmo, si è ritenuto opportuno sollevare il problema al referente della società che fornisce il gestionale. Il dottor Poli ha proceduto, quindi, a fare una mappatura su un campione di 3 avvocati inseriti nell'elenco unico nazionale sull'intero anno, in quanto ha spiegato che nel trimestre può esserci qualche differenza ma l'algoritmo deve essere visto sui 12 mesi. Dalla verifica fatta è emerso che sulla annualità non ci sono differenze tra i turni e neanche sugli incarichi ricevuti. Ovviamente la mappatura ha ad oggetto tutto ciò che passa attraverso il gestionale e non anche le nomine ex 97 comma quarto, che vengono conferite all'avvocato immediatamente reperibile in aula e non passano attraverso gestionale e call center. Il COA prende atto di quanto comunicato e verificato dal Vice Presidente Cavalli.

Alla ore 16.50 il Consigliere Criscuolo lascia la seduta per partecipare alla riunione della Commissione Flussi del Consiglio Giudiziario

Prende la parola il Vicepresidente Esposito: in relazione alla nota Prot. 4704/2021 dell'Avv. Nicola Quatrano. Il Consiglio delibera quanto segue:

Il Consiglio, letta la nota prot. n. 4704/2021 inviata dall'Avv. Nicola Quatrano, preso atto di quanto esposto e dedotto, rileva che le disfunzioni ivi evidenziate, di natura tecnica ed

organizzativa, testimoniano ancora una volta la delicatezza del mandato difensivo, da cui derivano diritti, oneri e responsabilità puntualmente avversati da cause indipendenti dalla volontà di chi lo esercita e che dovrebbero essere tutelati, in ogni modo e forma, da chi a ciò è preposto.

Il Consiglio auspica vivamente che tali episodi, lesivi della dignità del difensore e delle prerogative dell'assistito, non si verifichino in futuro confidando in una efficace e fattiva collaborazione di tutte le Istituzioni competenti.

#### **Capo IV. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti**

Si rinvia.

#### **CAPO V. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione.**

##### **EVENTI FORMATIVI**

Prot. 4765/2021: INTEGRAZIONE AL PROTOCOLLO 8449/2020: "RICHIESTA ACCREDITAMENTO CORSO FORMATIVO DAL TITOLO: CORSO DI ALTA FORMAZIONE GESTIONE DELLE AZIENDE SEQUESTRATE E CONFISCATE ALLE MAFIE (GASCOM) DATE DELL'EVENTO DAL 30 SETTEMBRE AL 20 MARZO 2021 CON CADENZA SETTIMANALE" **NELLA SEDUTA DEL 16 SETTEMBRE 2020** : Il Coa rinvia per carenza documentazione; N. 10 CREDITI (CON RICHIESTA CHE CI TRASMETTONO ELENCO PARTECIPANTI NOSTRI ISCRITTI CON CODICI FISCALI: SI COMUNICHI)

Prot. 4726/2021: COMMISSIONE DI DIRITTO SANITARIO E SALUTE- RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 23 APRILE 2021 "LA PROGRAMMAZIONE SANITARIA ORDINARIA ED EMERGENZIALE": n. 2 crediti;

Prot. 4630/2021: UNCAT - COMUNICAZIONE ACCREDITAMENTO VI SEMINARIO UNCAT DEL 13/04/2021 DALLE ORE 17.00 ALLE ORE 20:00 +PROGRAMMA EVENTO+ CURRICULUM VITAE DEL PROF. CUVA ANGELO, DOCENTE DI DIRITTO TRIBUTARIO NELL'UNIVERSITA' DI PALERMO: si prende atto;

Prot. 4558/2021: SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA - INCONTRO DIBATTITO D21144 SU CORSO 14 APRILE 2021: LE NUOVE FORME DI CRIMINALITA' VIRTUALE-AULA VIRTUALE TEAMS-ORE 14.30 CORTE DI CASSAZIONE-+BROCHURE: si pubblichi sul sito;

- Il Consiglio, vista la richiesta dell'Avvocato Stabilito Roberto Zuppa di iscrizione all'Albo degli Avvocati Stabiliti di Napoli per trasferimento dall'Albo degli Avvocati Stabiliti di Milano, delibera l'iscrizione dell'Avvocato Stabilito Roberto Zuppa.

##### **ISCRIZIONE AVVOCATO**

1 Cappabianca Carolina, 10/10/1992, Napoli (Na)

2 Di Giovanni Carmela, 05/03/1969, Napoli (Na)

3 Di Nardo Giuliana, 24/04/1992, Mugnano Di Napoli (Na)

4 Nitride Danilo, 29/01/1989, San Giorgio A Cremano (Na)

**CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)**

- 1 Altiero Luigi, 19/05/1990, Napoli (Na)
- 2 De Siena Anita, 19/03/1991, Napoli (Na)
- 3 Iannitti Luca, 28/09/1991, Napoli (Na)
- 4 Ricciardiello Danilo, 06/05/1994, Napoli (Na)
- 5 Vitale Raffaella, 27/02/1989, Napoli (Na)
- 6 Vitiello Alessia, 24/06/1991, Vico Equense (Na)
- 7 Saturnino Vitaliano, 04/08/1988, Napoli (Na)
- 8 Tarantino Paola, 14/11/1986, Napoli (Na)

**COMPIUTA PRATICA COMPLETA**

- 1 Avolio Biagio, 25/08/1994, Napoli (Na)
- 2 Calbi Francesca, 01/12/1995, Napoli (Na)
- 3 Nardone Aggiutorio Filomena, 15/06/1995, Napoli (Na)
- 4 D'alo' Valerio, 08/08/1996, Napoli (Na)

**ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO**

- 1 Pardi Luca, 25/07/1971, Napoli (Na)

**CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)**

- 1 Cascella Teresa, 29/12/1981, Napoli (Na)
- 2 Iacobelli Ginevra, 06/01/1987, Napoli (Na)

**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

AVV.ALFREDO ELIA PROTOTIPO, PENALE

**ESONERI – ATTRIBUZIONI REG.CNF.- COMPENSAZIONE TRIENNIO 2017/2019**

AVV.	LUIGI	MIGLIACCIO		ART.20 REG.CNF
DOTT.SSA	MARIA ROSARIA	GETA		ART.20 REG.CNF
AVV.	ROMINA	AMICOLO		ART.20 REG.CNF
AVV.	GENNARO	MAIONE		ART.20 REG.CNF
AVV.	DIEGO	CORDUA		ART.20 REG.CNF
AVV.	MARCELLA	TESTA		ART.20 REG.CNF
AVV.	GENNARO	DEL GAUDIO		ART.20 REG.CNF
AVV.	SARA	CRISCI		ART.20 REG.CNF
AVV.	ESTER	RUOCCO		ART.20 REG.CNF,
AVV.	PAOLA	COSMAI		ART.20 REG.CNF
AVV.	LUCIA	ESPOSITO		ART.20 REG.CNF

**- PARERI -**

Omissis

**SEGRETARI DI STUDIO**

1. Palazzi Roberta C/O Avv. Verde Antonio.

**Variazioni Tabellari**

Prot. 4613/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - SEGNALAZIONE EX.ART.14 DELLA CIRCOLARE SULLA FORMAZIONE DELLE TABELLE PER IL TRIENNIO



2020/2022(SISTEMA INFORMATICO COSMAPP)RIF.PROT.N.4239-U/2021: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4626/2021: PRESIDENTE DEL TRIBUNALE PER I MINORENNI DI NAPOLI - TABELLE DI ORGANIZZAZIONE TRIENNIO 2020-2022 CIRCOLARE CSM DEL 23/07/2020-PROT.N.P10502/2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4661/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N.105/2021 APPLICAZIONE DOTT.SSA ROMANO AL GIP UDIENZA DEL 19 APRILE 2021: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4662/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N.104/2021 REVOCA PARZIALE DEL DECRETO N.102/2021 PER IL DOTT.CANANZI FRANCESCO: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4663/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N.106/2021 APPLICAZIONE DELLA DOTT.SSA AMBRA CERABONA ALLA NONA SEZIONE PENALE PER LA TRATTAZIONE E DEFINIZIONE DEI PROCESSI DI RITO MONOCRATICO E COLLEGIALE IN AVANZATA FASE ISTRUTTORIA: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4665/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N.107/2021 ASSEGNAZIONE DEL RUOLO DOTT.SSA PEZZULLO ANNA MARIA AI GOP DOTT.SSA VIETRI LUCIA ,DOTT.MADONNA PAOLO E DOTT.GRIMALDI RAFFELE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4673/2021: CORTE DI APPELLO DI NAPOLI UFFICIO MAGISTRATURA ORDINARIA - APPLICAZIONE AL TRIBUNALE DI NAPOLI DEL DOTT.CIAMPAGLIA SANDRO GIUDICE GIA' IN SERVIZIO PRESSO DETTO TRIBUNALE TRASFERITO ALLA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI CON FUNZIONI DI CONSIGLIERE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 4729/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA- DECRETO N. 110-2021 CORREZIONE ERRORI MATERIALI NEL DOG E NEL DOC. DENOMINATO CRITIRI DI DISTRIBUZIONE DEGLI AFFARI RELATIVI ALLA SEGNALAZIONE ART. 14 CIRC. TABELLE 2020-2022: Il Consiglio prende atto;

## **ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 07/04/2021 – REL. ELENA DE ROSA**

Prot. 2479/2021 Omissis

Prot. 2480/2021

Prot. 2481/2021

Prot. 2482/2021

Prot. 2483/2021

Prot. 2484/2021

Prot. 2485/2021

Prot. 2486/2021

Prot. 2487/2021

Prot. 2488/2021

Prot. 2489/2021

Prot. 2490/2021

Prot. 2491/2021

Prot. 2492/2021

Prot. 2493/2021

Prot. 2494/2021

Prot. 2495/2021

Prot. 2496/2021

Prot. 2497/2021

Prot. 2498/2021

Prot. 2499/2021

Prot. 2500/2021

Prot. 2501/2021

Prot. 2502/2021

Prot. 2503/2021

Prot. 2504/2021

Prot. 2505/2021  
Prot. 2506/2021  
Prot. 2507/2021  
Prot. 2508/2021  
Prot. 2509/2021  
Prot. 2510/2021  
Prot. 2511/2021  
Prot. 2512/2021  
Prot. 2513/2021  
Prot. 2514/2021  
Prot. 2515/2021  
Prot. 2516/2021  
Prot. 2517/2021  
Prot. 2518/2021  
Prot. 2519/2021  
Prot. 2520/2021  
Prot. 2521/2021  
Prot. 2522/2021  
Prot. 2523/2021  
Prot. 2524/2021  
Prot. 2525/2021  
Prot. 2526/2021  
Prot. 2527/2021  
Prot. 2528/2021  
Prot. 2529/2021  
Prot. 2530/2021  
Prot. 2531/2021  
Prot. 2532/2021  
Prot. 2533/2021  
Prot. 2534/2021  
Prot. 2535/2021  
Prot. 2536/2021  
Prot. 2537/2021  
Prot. 2538/2021  
Prot. 2539/2021  
Prot. 2540/2021  
Prot. 2541/2021  
Prot. 2542/2021  
Prot. 2543/2021  
Prot. 2544/2021  
Prot. 2545/2021  
Prot. 2546/2021  
Prot. 2547/2021  
Prot. 2548/2021  
Prot. 2549/2021  
Prot. 2550/2021  
Prot. 2551/2021  
Prot. 2552/2021  
Prot. 2553/2021  
Prot. 2554/2021  
Prot. 2555/2021  
Prot. 2556/2021  
Prot. 2557/2021  
Prot. 2558/2021 Omissis

## **Capo VII. Varie ed interventi dei Consiglieri.**

- Prende la parola il Consigliere Intonti la quale fa presente che di concerto con l'avv. Sergio Longhi ed il dipendente dott. Capocelatro sta organizzando un evento, per il prossimo Maggio dei Monumenti, per festeggiare il 480° anniversario della apertura di Castel Capuano. Il Consiglio approva l'evento e delega i Consiglieri Intonti e Troianiello.
- Prende la parola il Consigliere Altamura il quale riferisce che a seguito delle segnalazioni già deliberate in una precedente seduta consiliare è pervenuta la bozza di convenzione con Poste Italiane SpA per il tirocinio professionale forense ex art. 41 Legge 247/12. Il COA, preso atto della proposta di convenzione e rilevato che è riproduttiva della precedente convenzione ed anzi più favorevole per i praticanti in quanto vi si riconosce un compenso maggiore, approva il testo e autorizza il Presidente alla sottoscrizione. Delibera immediatamente esecutiva.

Interviene il Consigliere Carini che riferisce in merito alla segnalazione dell'avv. Ricciuto Prot. 3682/2021 Il Consiglio:

- Esaminata l'istanza dell'Avv. Ricciuto prot. 3682/2021 e la documentazione prodotta a supporto.
- Considerato che da detta documentazione si evince che, a fronte della reiterazione della istanza di trattare il giudizio in presenza, il Giudice nel rigettare l'istanza per assenza di motivazione, non si è limitato a respingerla, ma ha adombrato l'adozione di provvedimenti sanzionatori anche ai sensi dell'art. 96 cpc (*"riserva all'esito ogni provvedimento, anche ai sensi dell'art. 96 cpc"*).
- Rileva che nella fattispecie emergono circostanze che suscitano non poca preoccupazione soprattutto per ciò che attiene al diritto del difensore di svolgere la propria assistenza professionale in piena libertà e nel rispetto della dialettica processuale. In particolare prescindendo dal merito sia della fondatezza della istanza di trattazione orale che delle motivazioni che hanno indotto il Giudice a rigettarla, sta di fatto che il provvedimento appare andare in direzione diametralmente opposta rispetto alla ratio legis di temperare le esigenze della difesa con quelle di contenimento del rischio epidemiologico, nell'ambito del processo in periodo emergenziale.

Difatti, certamente non è conforme alla norma riconoscere al Giudice un potere discrezionale di rigetto della istanza della trattazione orale, che rappresenta una specifica esigenza del difensore espressamente prevista dalla legge senza condizioni.

Ma ciò che desta maggiore perplessità è il paventato ricorso del Giudice a rimedi sanzionatori, peraltro assolutamente inesistenti nel nostro ordinamento, volti a dissuadere il difensore ad insistere nella sua legittima istanza, disincentivandone la riproposizione con argomenti non pertinenti e lesivi della indipendenza e autonomia del difensore e del diritto costituzionalmente garantito di esercitare pienamente la difesa.

- Ciò premesso, il Consiglio stigmatizza gli indicati profili del provvedimento in questione e segnala la vicenda affinché non si ripetano tentativi di ridimensionamento del diritto di difesa.

Si comunichi al Presidente del Tribunale di Torre Annunziata e al Presidente del Consiglio di Torre Annunziata.

Alle ore 18:10 la seduta si scioglie.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO  
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE  
Antonio Tafuri