

Verbale della Seduta Consiliare del 17 marzo 2021 – N. 111

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di marzo, alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Zoom <https://us02web.zoom.us/j/81059653549?pwd=b0hsdDhpUFRNYnZHaDBhNU1udzltUT09> convocazione del Presidente (prot. 003558/2021) e successivamente sul capo aggiunto con lettera di convocazione del Presidente (prot. N. 003749/2021) sul seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
4. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
6. Campagna vaccinale Avvocati: ulteriori determinazioni;
7. Varie ed eventuali;

Capo Aggiunto: Intitolazione del Nuovo Palazzo di Giustizia al Presidente dott. Alessandro Criscuolo: determinazioni.

Si è riunito alle ore 15:00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente dalle ore 16:02
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente dalle ore 15:50
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Assente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente dalle ore 15:50
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente

Avv.
Avv.

Carmine FORESTE
Hillary SEDU

Consigliere Presente
Consigliere Presente

Alle ore 15:05, conseguito il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta consiliare chiedendo ed ottenendo il consenso da parte di tutti i presenti alla registrazione della stessa. Assume le funzioni di Segretario il Cons. Carmine Foreste

Capo I. Comunicazioni del Presidente:

- Il Presidente richiama l'attenzione del Consiglio sui decreti emessi dalla Presidenza del Tribunale e pervenuti intorno alle ore 13:15 della data odierna, recanti i seguenti numeri di Prot: 3805, 3836, 3834, 3835, 3838 e 3839 del 2021. Si tratta dei decreti con i quali la Presidenza proroga le disposizioni già adottate per quanto attiene allo svolgimento delle udienze innanzi ai Giudici di Pace di Napoli, di Barra, di Capri, di Ischia e di Procida. Sul punto interviene il Cons. Capocelli, la quale riferisce che alcuni Giudici di Pace ritengono che tali decreti dovrebbero essere emendati perché non contemplano la possibilità della trattazione da remoto ma il Pres. Tedesco, al quale è stata riportata la doglianza dei GdP, ha precisato che tali decreti non contraddicono le precedenti disposizioni con le quali si è prevista la possibilità di adottare la modalità di svolgimento delle udienze da remoto. Interviene il Cons. Intonti che chiede a che punto sia la procedura di variazione tabellare più volte richiesta da questo COA per aumentare le giornate di udienza presso l'Ufficio del Giudice di Pace a tutti e 5 i giorni della settimana. Il Consiglio ritiene di inoltrare a tutte le A.G. competenti gli opportuni solleciti. Il Cons. Aprea propone di fare istanza affinché il Presidente del Tribunale disponga che tra le 10 cause che risulta essere il numero massimo di fascicoli trattabili dal singolo giudice siano inserite almeno 5 di prima udienza. Comunque, di fare istanza anche perché le 5 prime udienze siano aggiunte alle ordinarie 10 causa da trattare. Il Presidente sottolinea come sarebbe opportuno che quando saranno finalmente svolte le udienze da remoto le stesse si celebrino in giornate diverse e non coincidenti con quelle in cui sono previste le udienze di presenza.

Il COA, dopo ampia discussione, condivide tutte le opinioni espresse nonché le proposte presentate e fa istanza: a) al Presidente del Tribunale di Napoli e ai Presidenti di ausilio per l'Ufficio del Giudice di Pace (Presidenti Tedesco e Pastore) di disporre che, oltre alle 10 cause sinora consentite per ciascuna udienza, siano trattate anche 5 cause in prima udienza, per le quali si è formato un arretrato enorme e insostenibile, che nell'immediato comporta vera e propria denegata giustizia e, in prospettiva, determina una situazione di ingestibilità degli uffici del giudice di pace, in macroscopica e non accettabile contraddizione con la ratio ispiratrice dell'istituzione di questa Autorità Giudiziaria (giustizia più vicina al cittadino, più snella nelle forme e più rapida della complessa macchina giudiziaria delle giurisdizioni maggiori). In ogni caso, qualora non si volesse accogliere la richiesta di aumento (da disciplinare con dettagliate misure organizzative), disporre che i giudici di pace fissino comunque la trattazione di 5 cause nuove, in prima udienza (come disposto da ultimo con riferimento al Giudice di Pace di Barra); b) al Presidente della Corte di Appello di Napoli, quale Presidente del Consiglio Giudiziario, e al Presidente del Tribunale di Napoli di provvedere al più presto alla definizione e all'approvazione della variazione tabellare, invocata da questo Consiglio, che preveda la nuova calendarizzazione delle udienze civili davanti all'Ufficio del giudice di pace di Napoli in tutte le giornate lavorative della settimana, al fine di risolvere il problema della condivisione delle aule di udienza fra due giudici e, quindi, di ridurre i rischi legati alla diffusione del contagio da Covid-19, evitare assembramenti e aumentare la durata delle udienze (attualmente troppo limitata per il rispetto dei due turni dalle 9 alle 11,30 e dalle 11,30 alle 14,00); c) al Presidente del Tribunale di Napoli e ai Presidenti di ausilio per l'Ufficio del Giudice di Pace (Presidenti Tedesco e Pastore) di disporre che le udienze da remoto siano fissate in

giornate diverse da quelle nelle quali sono previste le udienze in presenza, al fine di non rallentare e quindi di fatto ridurre ulteriormente le udienze svolte nelle modalità "tradizionali", senza dubbio più rapide.

Si comunichi al Presidente della Corte di Appello, al Presidente del Tribunale di Napoli, ai Presidenti di ausilio per l'Ufficio del Giudice di Pace (Presidenti Tedesco e Pastore) e alle Associazioni presenti nel Circondario rappresentative dei Giudici di Pace.

- Prot. 3507/21: Richiesta del CPO del COA Napoli di considerare quale legittimo impedimento dell'avvocato a presenziare in udienza il contagio da COVID ovvero l'isolamento fiduciario e/o la quarantena. Tale richiesta, dopo il parere favorevole espresso all'unanimità dal CPO presso il Consiglio Giudiziario della Corte di Appello di Napoli con delibera del 21 gennaio 2021, è stata posta al vaglio del Consiglio Giudiziario, che alla seduta dell'1 febbraio 2021 ha preso atto del parere favorevole ed ha invitato gli Uffici del Distretto a tenerne conto. Il Consiglio prende atto con soddisfazione sottolineando che le precedenti richieste in tal senso non avevano ancora sortito effetto. Ringrazia, pertanto, il CPO e dispone di inviare l'estratto della presente delibera ai Capi degli Uffici Giudiziari di Napoli al fine di manifestare la propria adesione a quanto espresso all'unanimità dal Consiglio Giudiziario e dal CPO del Consiglio Giudiziario (su richiesta del CPO del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati) e, quindi, anche al fine di reiterare la richiesta di provvedere espressamente ad emettere direttive in tal senso. Con l'occasione, il Consiglio, richiamate anche le precedenti sollecitazioni del CPO, rivolge istanza ai Capi degli Uffici Giudiziari ed all'Ufficio Speciale per la Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Napoli di conformare le sedi giudiziarie alla normativa ed alle esigenze delle persone (avvocati ed ogni altro utente) portatori di disabilità.
- Disfunzioni del Portale processo telematico penale. Su invito del Presidente prende la parola il Cons. Cricrì che rappresenta come le denunce pervenute in realtà attengono ad una problematica nazionale e che questo Consiglio ha già denunciato le tante disfunzioni e chiesto che sia istituito il "doppio binario" almeno fino a quando il sistema telematico non sarà sviluppato in modo da evitare i troppo frequenti malfunzionamenti, dei quali pagano le spese soltanto gli avvocati e, in definitiva, i cittadini che gli avvocati rappresentano. Si prende atto, quindi, della proclamazione dell'astensione dalle udienze da parte della UCPI (nota prot. N. 3565/21) e si condividono pienamente le motivazioni. Si comunichi alla Camera Penale di Napoli e all'UCPI
- Il Presidente invita i Consiglieri a prendere visione di alcune segnalazioni relative ad episodi che hanno caratterizzato in negativo il rapporto tra i Difensori e i Magistrati. In particolare riferisce della nota prot. 3555/21 proveniente dall'avv. "Omissi", della nota prot. N. 3682/21 da parte dell'avv. e della nota prot. 3680/21 dell'Avv. "Omissis". Dopo ampia discussione, il Consiglio riserva l'approfondimento delle vicende e, quindi, l'eventuale approvazione di documenti e prese di posizione sulle stesse. Le questioni che riguardano procedimenti civili (segnalazioni avvocati "Omissis") sono delegate ai Consiglieri Delegati al settore Civile (Consiglieri Intonti, Mensitieri, Capocelli e Carini); la questione che riguarda un procedimento penale, è affidata ai Delegati al settore Penale (Consiglieri Sorge, Cricrì e Criscuolo). I Consiglieri incaricati ne riferiranno quanto prima.
- Note Prot. 3595/2021, 3456/2021, 3684/2021, 3684/2021. Si tratta dei programmi di gestione e degli elementi di valutazione DOG per l'approvazione dei Documenti organizzativi degli Uffici Giudiziari triennio 2020/2020. Il Consiglio incarica i Consiglieri Delegati al Settore Civile e al Settore Penale per la disamina e la elaborazione di eventuali osservazioni e proposte su quanto di rispettiva competenza.

- Prot. 3655/2021 Comunicazione dell'avv. Mario Montefusco. Il Consiglio, letta la generosa disponibilità offerta dall'avv. Montefusco in favore dei Colleghi "che non possono provvedere agli impegni assunti per cause di forza maggiore" (evidentemente ricollegabili alle problematiche da Covid-19), ringrazia sentitamente il Collega, il quale dimostra di avere uno spiccato senso di solidarietà umana e professionale e dispone di pubblicare la lodevole missiva sul sito istituzionale e di rendere onore all'avv. Mario Montefusco con personale ringraziamento da parte dell'Ufficio di Presidenza a nome di tutti i Consiglieri.
- Prot. 3630/2021 diffida avv. "Omissis". Il Consiglio prende atto.
- Prot. 3771/2021. Nota CDD archiviazione procedimento n. 313+328/2020 nei confronti degli avvocati "Omissis" (del Foro di SMCV) e "Omissis". Il COA prende atto
- Prot. 3699/2021. Nota CDD archiviazione procedimento n. 201/2016 nei confronti dell'avv. "Omissis". Il COA prende atto

Capo II. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

Su relazione del Cons. Tesoriere, il Consiglio approva il versamento della somma di € 12.416,00 in favore dell'Unione Regionale degli Ordini Forensi della Campania, quale quota annuale di adesione, impegna la relativa spesa a valere sul bilancio preventivo anno 2021 Capitolo 1 delle uscite "Contributi" – alla voce "Contributo dell'Unione Regionale"

- ota prot. 3.501/2021 dell'avv. Di Nardo. Il Consiglio delibererà nella prossima seduta, previa relazione del Cons. Tesoriere
- Nota Prot. 3016/2021 di NAD. Il Consiglio prende atto e, vista la criticità della situazione pandemica, nulla può provvedere sull'assemblea.

Capo III. Comunicazioni dei Vicepresidenti;

Vice Presidente Cavalli:

Capo IV. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti

Il COA approva con le aggiunte e correzioni fornite in Consiglio il verbale del 23 dicembre e quello del 30 dicembre.

Su proposta del Presidente si passa alla trattazione del

CAPO AGGIUNTO: Intitolazione del Nuovo Palazzo di Giustizia al Presidente dott. Alessandro Criscuolo: determinazioni.

Il Presidente riferisce che il Procuratore Generale dott. Riello e il Procuratore della Repubblica dott. Melillo hanno espresso il desiderio di onorare adeguatamente la memoria del Presidente Emerito della Consulta dott. Alessandro Criscuolo ed hanno fatto voti affinché il Consiglio dell'Ordine, in rappresentanza dell'Avvocatura Napoletana, non solo manifesti la propria adesione ma si renda anche significativamente co-promotore dell'iniziativa. Tenuto conto del rilievo assoluto della persona e del Magistrato, d'intesa con il PG e con il Procuratore della Repubblica, il Presidente propone al Consiglio di dare impulso alla procedura finalizzata alla intitolazione del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli al Presidente Alessandro Criscuolo. Intervengono molti Consiglieri, i quali sottolineano che il Presidente Criscuolo ha dato lustro

alla Scuola napoletana del diritto e ne è stato un interprete e protagonista mirabile e impareggiabile; che, nel corso della sua lunga e onorata militanza nella Magistratura ha esercitato la *juris dictio* attraverso provvedimenti dotti e illuminati sia dal punto di vista scientifico che sotto il profilo della lungimiranza, della saggezza e della capacità risolutiva delle vertenze secondo giustizia, equità, etica e moralità. I Consiglieri ricordano con particolare sentimento la costante e universale disponibilità del dott. Criscuolo, la sua profonda umanità e l'amicizia e simpatia per l'Avvocatura, di cui ha sempre esaltato il ruolo e l'indispensabilità della funzione. Il Presidente Criscuolo ha sempre rappresentato un solido punto di riferimento sia per i suoi Colleghi Magistrati che per gli Avvocati ma anche senza alcun dubbio per il mondo accademico, che ha sviluppato le sue intuizioni e le sue interpretazioni evolutive del diritto. Il Consiglio, inoltre, è orgoglioso di annoverare tra i propri iscritti le figlie del Presidente Criscuolo, avvocate Ilaria ed Emanuela, che nell'esercizio della Professione Forense perpetuano i valori del Genitore. Per tali motivi, considerato certamente non da ultimo lo spessore umano e la signorilità del Presidente Criscuolo, letteralmente amato da tutte le persone che hanno avuto la fortuna di conoscerlo, il Consiglio ritiene che la commemorazione giusta e adeguata possa essere quella legata alla intitolazione del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli, che varrà anche come monito alla Cittadinanza Partenopea ad adeguarsi al senso di Giustizia ed al rispetto della Legalità e dello Stato di Diritto che hanno connotato la vita e l'operato del Presidente Criscuolo. Si delibera, pertanto, di presentare istanza, congiuntamente ai Capi degli Uffici Giudiziari di Napoli, affinché il Ministro della Giustizia voglia provvedere alla intitolazione del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli al Presidente Emerito dott. Alessandro Criscuolo.

CAPO V. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione.

Prot. 3795/2021: Camera Amministrativa e Comunitaria - La novità delle specializzazioni per l'Avvocato: problematiche sul tavolo - giovedì 8 aprile 2021:

Prot. 3782/2021: Università Telematica Pegaso - Giornata mondiale dell'acqua risorsa naturale, bene comune, diritto dell'uomo + Bozza Locandina Piattaforma Pegaso 22 marzo 2021: n. 3 crediti;

Prot. 3381/2021: AIGA - Le libertà e gli atti a titolo gratuito: dalla legge fallimentare al codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza (ccii) 19 marzo 2021 ore 15:00/18:00 diretta su pagina facebook AIGA Napoli: n. 3 crediti;

Prot. 3374/2021: Università degli Studi della Repubblica di San Marino - XVI Edizione del master in criminologia e psichiatria forense - moduli di diritto - 26 marzo 2021: si pubblichi sul sito;

Prot. 3713/2021: Polo di Biodiritto M&C Militerni - Aspetti giuridici e biomedici della procreazione medicalmente assistita alla luce di una recente ordinanza del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere 25/03/2021 ore 15:30 webinar incontro online: n. 3 crediti con comunicazione elenco partecipanti e codici fiscali;

Prot. 3690/2021: Commissione Tributaria Regionale Campania - Webinar di studio : La riscossione esattoriale -impugnazione del ruolo, dell'estratto di ruolo e della cartella - 9 aprile 2021 sessione unica: n. 3 crediti;

Prot. 3688/2021: Ass. Allievi Mida e Rivista giuridica De Iustitia – “Gli effetti del covid-19 sul settore dei servizi pubblici locali - 26/03/2021 webinar su piattaforma google meet: n. 3 crediti;

Prot. 3681/2021: Università degli studi Suor Orsola Benincasa - Ciclo di incontri "La primavera" dell'arbitrato (marzo-maggio 2021, venerdì ore 15:00-16:30)+ calendario incontri: n. 2 crediti a lezione;

Prot. 3639/2021: Camera penale di Napoli - La sicurezza sul lavoro e il d.lgs.231/2001 problematiche applicative e prospettive future a un anno dall'emergenza covid-19 " mercoledì' 24 marzo 2021 ore 14:30 webinar su piattaforma cisco webex del coa di napoli diretta facebook sulla pagina ufficiale della Camera Penale di Napoli: n. 3 crediti;

Prot. 3600/2021: Università degli Studi di Napoli Federico II – “Conversazioni di Procedura penale” – 10 incontri di due ore: n. 2 crediti a lezione;

Prot. 3504/2021: Scuola di perfezionamento post laurea - Webinar deontologia 2 crediti formativi. giovedì' 15 aprile 2021 + locandina webinar: agli atti;

Prot. 3496/2021: A.R.CO. - Corso Amministratori Di Condominio.Accreditato Cnf: agli atti;

Prot. 3430/2021: Progetto Smart Export - L'Accademia digitale per l'internalizzazione-10 marzo 2021 ore 10.30: evento già tenuto;

Prot. 3413/2021: Fondazione Forense Di Monza - Catalogo Proposte Formative In Tema Di Mediazione 2021: agli atti;

Prot. 3394/2021: Associazione DIKE - evento webinar del 25 marzo 2021 "Il nuovo codice della crisi d'impresa": strumenti operativi e profili di criticità: si pubblichi sul sito;

Prot. 3348/2021: Elena Giulia Sceusa Scuola Superiore Diritto Minorile - offerta formativa per avvocati -in diritto minorile: agli atti;

ISCRIZIONE PRAT. LAUREANDO

1 Nuzzo Silvio, 24/12/1997, Napoli (Na)

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Arianna Veronica, 16/09/1982, Napoli (Na)

2 Auricchio Valeria, 15/05/1989, Agropoli (Sa)

3 Bova Crispino Giuseppe, 04/04/1982, Napoli (Na)

4 Carnevale Antonio, 06/03/1989, Napoli (Na)

5 D'alessio Domenico, 08/02/1985, Pompei (Na)

6 Del Giudice Paola, 14/03/1991, Napoli (Na)

7 Di Lauro Mariangela, 04/06/1991, Napoli (Na)

8 Ferrara Massimo, 27/10/1987, Napoli (Na)

9 Froncillo Maria, 18/12/1991, Benevento (Bn)

10 Izzo Vincenzo, 13/02/1993, Vico Equense (Na)

11 Lamura Antonella, 03/10/1992, Napoli (Na)

12 Race Maria, 14/08/1984, Napoli (Na)

13 Sirignano Antonio, 03/08/1989, Castellammare Di Stabia (Na)

14 Speciale Emanuela, 15/04/1987, Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE

1 Aiello Maria Antonia, 29/10/1994, Ottaviano (Na)

2 Angrisano Ornella, 03/05/1997, Napoli (Na)

3 Cagliani Laura, 08/11/1995, Como (Co)

4 Coppola Eva, 21/11/1988, Napoli (Na)

5 Costagliola Andrea Silvio, 03/11/1995, Napoli (Na)

6 De Rosa Roberto, 19/03/1988, Napoli (Na)

7 Focaccio Mariarosaria, 22/05/1965, San Giorgio A Cremano (Na)

8 Galzenati Marina, 02/12/1995, Napoli (Na)

9 Incarnato Valerio, 24/09/1996, Napoli (Na)

10 Maddaloni Bruno, 12/04/1997, Massa Di Somma (Na)

11 Maione Marika, 03/07/1988, Napoli (Na)

- 12 Pirozzi Francesco Saverio Pio, 14/10/1995, Napoli (Na)
 13 Piscione Italo, 19/04/1990, Napoli (Na)
 14 Ragucci Federica, 07/11/1996, Napoli (Na)
 15 Ruotolo Maria Vittoria, 25/07/1994, Napoli (Na)
 16 Nappi Luigi Filippo, 27/02/1997, Napoli (Na)
 17 Piro Renata Ottavia, 09/10/1992, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Gaeta Ugo, 27/01/1964, Napoli (Na)
 2 Pezzuti Valentino, 19/11/1951, Napoli (Na)
 3 Barone Luigi, 11/06/1980, Napoli (Na)
 4 Mascolo Enza, 08/02/1979, Napoli (Na)
 5 Staiano Flavia, 07/08/1978, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

- 1 Cammarota Anna Luisa, 31/07/1990, Napoli (Na)
 2 Clemente Elsie, 08/12/1990, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Camardella Gian Lorenzo, 14/08/1993, Napoli (Na)
 2 Romano Mariacristina, 08/09/1978, Napoli (Na)
 3 Sorrentino Veronica, 02/07/1980, Napoli (Na)
 4 Sirico Angela, 09/01/1991, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Anastasio Michela, 05/07/1992, Napoli (Na)
 2 Santamaria Micaela, 29/04/1994, Mugnano Di Napoli (Na)
 3 Amato Fabio, 22/12/1975, Torre Del Greco (Na)
 4 Carannante Caterina, 27/07/1987, Napoli (Na)
 5 Picone Antonio, 22/03/1988, Napoli (Na)

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

AVV.SARA AMALFITANO, CIV, PEN, TRIBUTARIO
 AVV.CLAUDIA AGOVINO, PENALE
 AVV.GIANMARIO SIANI, PENALE
 AVV.DOMENICO SCALA, PENALE
 AVV.NADIA ERRICHELLO, CIVILE

ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI ALLE VENDITE IMMOBILIARI

AVV.ROSITA MANES, TRIBUNALE DI NAPOLI
 AVV.FRANCESCO DE MAIO, TRIBUNALE DI NAPOLI
 AVV.EDUARDO LOMBARDI, TRIBUNALE DI NAPOLI

ESONERI – ATTRIBUZIONI REG.CNF.- COMPENSAZIONE TRIENNIO 2017/2019

AVV.	FRANCESCO	LONGOBARDI	PROT.N.3602/2021	COMPENSAZIONE
AVV.	DOMENICO	ERRICHELLO	3322/2021	COMPENSAZIONE
AVV.	FRANCESCA	BRANDI	PROT.2121/2021	COMPENSAZIONE
AVV.	PAOLO	MAGGI	PROT.N.2426/2021	COMPENSAZIONE

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 17/03/2021 – REL. CARMINE FORESTE

: Prot. 1919/2021 “Omissis”

Prot. 1920/2021

Prot. 1921/2021

Prot. 1922/2021

Prot. 1923/2021

Prot. 1924/2021

Prot. 1925/2021

Prot. 1926/2021

Prot. 1927/2021

Prot. 1928/2021

Prot. 1929/2021

Prot. 1930/2021

Prot. 1931/2021

Prot. 1932/2021

Prot. 1933/2021

Prot. 1934/2021

Prot. 1935/2021

Prot. 1936/2021

Prot. 1937/2021

Prot. 1938/2021

Prot. 1939/2021

Prot. 1940/2021

Prot. 1941/2021

Prot. 1942/2021

Prot. 1943/2021

Prot. 1944/2021

Prot. 1945/2021

Prot. 1946/2021

Prot. 1947/2021

Prot. 1948/2021

Prot. 1949/2021

Prot. 1950/2021

Prot. 1951/2021

Prot. 1952/2021

Prot. 1953/2021

Prot. 1954/2021

Prot. 1955/2021

Prot. 1956/2021

Prot. 1957/2021

Prot. 1958/2021

Prot. 1959/2021

Prot. 1960/2021

Prot. 1961/2021

Prot. 1962/2021

Prot. 1963/2021

Prot. 1964/2021

Prot. 1965/2021

Prot. 1966/2021

Prot. 1967/2021

Prot. 1968/2021

Prot. 1969/2021

Prot. 1970/2021

Prot. 1971/2021

Prot. 1972/2021

Prot. 1973/2021

Prot. 1974/2021
Prot. 1975/2021
Prot. 1976/2021
Prot. 1977/2021
Prot. 1978/2021
Prot. 1979/2021
Prot. 1980/2021
Prot. 1981/2021
Prot. 1982/2021
Prot. 1983/2021
Prot. 1984/2021
Prot. 1985/2021
Prot. 1986/2021
Prot. 1987/2021
Prot. 1988/2021
Prot. 1989/2021
Prot. 1990/2021
Prot. 1991/2021
Prot. 1992/2021
Prot. 1993/2021
Prot. 1994/2021
Prot. 1995/2021
Prot. 1996/2021
Prot. 1997/2021
Prot. 1998/2021
Prot. 1999/2021
Prot. 2000/2021
Prot. 2001/2021
Prot. 2002/2021
Prot. 2003/2021
Prot. 2004/2021
Prot. 2005/2021
Prot. 2006/2021
Prot. 2007/2021
Prot. 2008/2021
Prot. 2009/2021
Prot. 2010/2021
Prot. 2011/2021
Prot. 2012/2021
Prot. 2013/2021
Prot. 2014/2021
Prot. 2015/2021
Prot. 2016/2021
Prot. 2017/2021
Prot. 2018/2021
Prot. 2019/2021
Prot. 2020/2021
Prot. 2021/2021
Prot. 2022/2021
Prot. 2023/2021
Prot. 2024/2021
Prot. 2025/2021
Prot. 2026/2021
Prot. 2027/2021
Prot. 2028/2021
Prot. 2029/2021
Prot. 2030/2021
Prot. 2031/2021

Prot. 2032/2021
Prot. 2033/2021
Prot. 2034/2021
Prot. 2035/2021
Prot. 2036/2021
Prot. 2037/2021
Prot. 2038/2021
Prot. 2039/2021
Prot. 2040/2021
Prot. 2041/2021
Prot. 2042/2021
Prot. 2043/2021
Prot. 2044/2021
Prot. 2045/2021
Prot. 2046/2021
Prot. 2047/2021
Prot. 2048/2021
Prot. 2049/2021
Prot. 2050/2021
Prot. 2051/2021
Prot. 2052/2021
Prot. 2053/2021
Prot. 2054/2021
Prot. 2055/2021
Prot. 2056/2021
Prot. 2057/2021
Prot. 2058/2021
Prot. 2059/2021
Prot. 2060/2021
Prot. 2061/2021
Prot. 2062/2021
Prot. 2063/2021
Prot. 2064/2021
Prot. 2065/2021
Prot. 2066/2021
Prot. 2067/2021
Prot. 2068/2021
Prot. 2069/2021
Prot. 2070/2021
Prot. 2071/2021
Prot. 2072/2021
Prot. 2073/2021
Prot. 2074/2021
Prot. 2075/2021
Prot. 2076/2021
Prot. 2077/2021
Prot. 2078/2021
Prot. 2079/2021
Prot. 2080/2021
Prot. 2081/2021
Prot. 2082/2021
Prot. 2083/2021
Prot. 2084/2021
Prot. 2085/2021
Prot. 2086/2021
Prot. 2087/2021
Prot. 2088/2021
Prot. 2089/2021

Prot. 2090/2021
Prot. 2091/2021
Prot. 2092/2021
Prot. 2093/2021
Prot. 2094/2021
Prot. 2095/2021
Prot. 2096/2021
Prot. 2097/2021
Prot. 2098/2021
Prot. 2099/2021
Prot. 2100/2021
Prot. 2101/2021
Prot. 2102/2021
Prot. 2103/2021
Prot. 2104/2021
Prot. 2105/2021
Prot. 2106/2021
Prot. 2107/2021
Prot. 2108/2021
Prot. 2109/2021
Prot. 2110/2021
Prot. 2111/2021
Prot. 2112/2021
Prot. 2113/2021
Prot. 2114/2021
Prot. 2115/2021
Prot. 2116/2021
Prot. 2117/2021
Prot. 2118/2021
Prot. 2119/2021
Prot. 2120/2021
Prot. 2121/2021
Prot. 2122/2021
Prot. 2123/2021
Prot. 2124/2021
Prot. 2125/2021
Prot. 2126/2021
Prot. 2127/2021
Prot. 2128/2021
Prot. 2129/2021
Prot. 2130/2021
Prot. 2131/2021
Prot. 2132/2021
Prot. 2133/2021
Prot. 2134/2021
Prot. 2135/2021
Prot. 2136/2021
Prot. 2137/2021
Prot. 2138/2021
Prot. 2139/2021
Prot. 2140/2021
Prot. 2141/2021
Prot. 2142/2021
Prot. 2143/2021
Prot. 2144/2021
Prot. 2145/2021
Prot. 2146/2021
Prot. 2147/2021 "Omissis"

DISCIPLINA

Prot. 3699/2021: PROVVEDIMENTI ARCHIVIAZIONE PER SOLO "Omissis" PROCEDIMENTO N.201/16RR(EX.N.4771/16 COA NA)PROCURA DI MILANO C/AVV."Omissis": Il Consiglio prende atto;

Prot. 3771/2021: PROVVEDIEMNTO ARCHIVIAZIONE PROCEDIMENTO N.313/20+328/20RR(EX.N.53/20 COA SMCV +8688/20COA NA)AVV."Omissis": Il Consiglio prende atto;

VARIAZIONI TABELLARI

Prot. 3585/2021: Tribunale di Napoli - DECRETO N.74/2021 NOMINA DEL MAGISTRATO CUI ATTRIBUIRE IL COORDINAMENTO DELLA DECIMA SEZIONE CIVILE A CAUSA DELLA SCOPERTURA DEL POSTO DEL PRESIDENTE DI SEZIONE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 3589/2021: Tribunale di Napoli - DECRETO N.75/2021 PARZIALE ESECUTIVITA' DEL DECRETO N.13/2021"DEFINIZIONE DIPROCEDURA DI INTERPELLO ATTIVATA CON IL DECRETO N.365 DEL 18 DICEMBRE 2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 3587/2021: Tribunale di Napoli - DECRETO N.73/2021 NOMINA DEL PRESIDENTE CUI ATTRIBUIRE IL COORDINAMENTO DELL'UFFICIO INNOVAZIONE DOTT.SSA BALLETTI MARIA PRESIDENTE DELLA QUATTORDICESIMA SEZIONE CIVILE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 3508/2021: Corte di Appello di Napoli - DECRETO N.94/2021 RIPARAZIONE PER INGIUSTA DETENZIONE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 3720/2021: Tribunale di Napoli - DECRETO N.76/2021 PROROGA SUPPLENZA DEL DOTT.TRINCHILLO VINCENZO ALLA TERZA SEZIONE PENALE: Il Consiglio prende atto;

- PARERI -

"Omissis"

Capo VI. Campagna Vaccinale Avvocati

Il Consiglio, vista la comunicazione del Vice Capo di Gabinetto della Presidenza della Regione Campania, avv. Almerina Bove, la quale a emenda delle precedenti disposizioni ha informato i destinatari della missiva (magistrati, avvocati e giornalisti) che la Regione si sarebbe adeguata ai sopravvenuti criteri nazionali per l'individuazione dei soggetti da vaccinare con priorità, prende atto e ritiene di condividere sia l'indirizzo della Regione Campania e sia le scelte operate dal Governo. Sottolinea che già da tempo questo Consiglio aveva invocato un intervento di carattere nazionale, che garantisse uniformità nell'attuazione della campagna vaccinale in tutto il territorio nazionale, non essendo assolutamente condivisibili le difformità che si stavano creando fra le varie Regioni e territorialità. In ogni caso, il Consiglio evidenzia che la Regione Campania, avendo inizialmente incluso gli attori del Comparto Giustizia nel novero delle categorie da vaccinare con priorità, ha dimostrato di avere ben presente che tale Comparto deve ripartire al più presto e recuperare la piena operatività sia per motivi di protezione dell'ordinamento giuridico, della legalità, dei diritti delle persone e, in definitiva, della democrazia italiana e sia per ragioni strettamente attinenti alla ripartenza economica del Paese, che non può prescindere dall'efficienza della macchina giudiziaria. Di ciò questo Consiglio, con soddisfazione, dà pienamente atto alla Regione Campania.

Si comunichi alla Presidenza della Regione Campania e si pubblichi sul sito

Alle ore 18,57 il Cons. Troianiello lascia la seduta

CAPO 7 varie e interventi dei consiglieri

- Sul progetto Garante dei Disabili, il Consiglio aggiunge quali partecipanti l'avv. Ivana Terracciano e l'avv. Antonella Verde. Precisa, poi, che il coordinamento è affidato al Cons. Chef

Alle ore 19,01 il Cons. Napolitano lascia la seduta. Le funzioni di Segretario sono assunte dal Cons. Foreste.

- Intervengono i Consiglieri Capocelli, Cavalli, Foreste e Sifo in ordine alle problematiche relative alle difese di ufficio davanti al Tribunale dei Minori. In particolare, viene evidenziato che, anche a seguito della disposizione per cui l'ingresso nella struttura è stato ritardato alle ore 9:00, viene concordemente riferito che i colleghi che intendono ottenere le nomine in udienza quali difensori di ufficio sono costretti a mettere in pratica una vera e propria gara fra chi arriva prima in aula e si prenota su di un foglio apposito. Quanto sopra provoca malumori e discussioni e spesso si assiste a scene di litigio poco commendevoli. Il Consiglio, sentiti i pareri dei Consiglieri, ritiene che il sistema adottato non è adeguato né consona e pertanto delibera di rivolgere istanza alla Presidente del Tribunale dei Minori affinché sia installato un numeratore che registri le priorità negli accessi e, comunque, siano impartite direttive ai giudici di assicurare la rotazione degli incarichi e delle nomine di difensore di ufficio. In ogni caso, riserva l'organizzazione di un incontro con la Presidente per concordare le misure che saranno ritenute idonee ed opportune per la soluzione del segnalato problema.

Alle ore 19,08 lasciano la seduta i Consiglieri Pappa Monteforte e Valentino. Successivamente i Consiglieri Chef, Gava e Capocelli

- Su sollecitazione del Cons. Zanchini, si decide di sollecitare Cassa Forense a dare riscontro alla precedente delibera assunta dal Consiglio con la quale è stato richiesto di rinnovare per l'anno 2021 la previsione degli indennizzi in favore degli Avvocati colpiti da contagio Covid-19. Il mancato riconoscimento di questa misura assistenziale determina una disparità di trattamento fra chi si ammala nel 2020 e chi, invece, nel 2021 assolutamente irragionevole e intollerabile.
Si comunichi alla Cassa Forense.

Alle ore 19,20 la seduta è tolta.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri