

Verbale della Seduta Consiliare del 1 OTTOBRE 2020 – N. 86

L'anno 2020, il giorno 1 del mese di ottobre, alle ore 15,00 presso la Sala Metafora su convocazione del Presidente (prot. 8950/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
4. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
6. Esami di Avvocato sessione 2020: determinazioni;
7. Convenzione con l'ASL per l'esecuzione dei test rapidi agli iscritti: determinazioni;
8. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Assente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Assente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente

Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPA MONTEFORTE	Consigliere	Assente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere	Assente

Alle ore 15.47 il Presidente dichiara aperta la seduta.

CAPO I. Comunicazioni del Presidente:

- Il Presidente invita il Consiglio ad un minuto di raccoglimento per la tragica e prematura scomparsa del figlio dei colleghi.. ***Omissis***.

- Dopo la triste commemorazione, il Consiglio si impegna per il futuro a farsi parte attiva, per tutto quanto potrà essere chiarito di sua competenza, nella prevenzione dei fenomeni, purtroppo sempre più frequenti, di cyber bullismo o di plagio dei più giovani. A tal proposito, sin d'ora si richiamano le convenzioni sottoscritte con diversi Istituti Scolastici per i progetti di "alternanza scuola-lavoro", che potranno essere incrementati anche sotto il profilo della sensibilizzazione degli studenti e dei loro genitori.

- Con riferimento alla Convenzione con la ASL 1 Napoli Centro, di cui si è dato conto anche all'assemblea degli iscritti dello scorso 29 settembre, il Presidente riferisce che per passare alla fase esecutiva e praticare i test anticovid agli avvocati occorre concordare con la ASL i raggruppamenti di avvocati che, secondo il calendario che sarà convenuto, potranno sottoporsi al test; inoltre, con ogni probabilità l'allocazione dell'unità mobile sarà individuata nello stesso spazio del NPG dove in precedenza è stato organizzato lo screening per il personale di cancelleria e i magistrati. Fa presente, inoltre, che una importante previsione della Convenzione è quella che prevede che i Colleghi che non saranno riusciti a recarsi all'unità mobile ASL nel

giorno assegnato, potranno effettuare il test presso la sede ASL del Frullone, entro un termine da concordare con il Direttore ASL. Infine, si fa presente che il CdA di Cassa Forense ha comunicato di avere approvato il progetto presentato dal Consiglio per il finanziamento degli screening come da bando già esaminato nelle precedenti sedute.

- Prot. N. 9161/20: richiesta avanzata dalla Associazione Avvocati Isola d'Ischia. Gli Avvocati ischitani chiedono al COA di dotare il loro presidio giudiziario di un termoscanner che allo stato risulta essere manchevole. Il Cons. Tesoriere in relazione a tale richiesta fornisce parere favorevole in quanto la spesa può essere addebitata alla voce del Bilancio preventivo appena approvato relativo al Fondo di emergenza e, comunque, sarà molto probabilmente possibile ricevere il finanziamento per tale acquisto da parte di Cassa Forense. Il Presidente aggiunge che analoga richiesta è stata avanzata anche dall'Associazione Avvocati Amministrativisti e dall'Associazione De Nicola operante presso il Giudice di Pace di Barra. Il Consiglio, sentiti i chiarimenti del Cons. Tesoriere e ritenuto che le misure di sicurezza in oggetto siano indispensabili in quanto fino ad oggi i termo scanner sono stati forniti dal Ministero soltanto per il NPG di Napoli, oltre ad 1 solo apparecchio presso la Caserma Garibaldi, delibera di acquistare quattro termoscanner, di cui uno da destinare al Presidio Giudiziario di Ischia, uno al TAR ed uno al Giudice di Pace di Barra, riservandosi la destinazione del quarto. Il Consiglio delibera di impegnare la spesa fino ad euro 10.000,00 per tale acquisto di n.4 termoscanner, salva successiva rendicontazione, con riserva di ottenere il rimborso nel quadro del progetto "Ripartiamo insieme", già approvato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense.

- Prot. N. 9102/2020: pec a firma dell'Avvocato Antonio di Marco e degli altri Avvocati puteolani che chiedono provvedimenti di sostegno per i familiari della collega **..Omissis**, deceduta prematuramente e con un figlio di età molto giovane. Il Consiglio, condividendo le esigenze espresse dagli istanti, delibera di affidare loro l'incarico di verificare quali potrebbero essere le modalità di intervento e, quindi, di proporle al Consiglio per una prossima decisione. Il Consigliere Carini manifesta l'intenzione dell'Unione Regionale di voler partecipare attivamente ai provvedimenti di sostegno e quindi si impegna a chiedere anche in quella sede un intervento di sostegno. Analogamente, il Consiglio chiederà l'impegno da parte del Comitato Pari Opportunità e, poiché l'avv. **..Omissis** era iscritta all'Albo di Napoli Nord, si stabilisce di concordare le linee di aiuto per il bambino anche con il COA di quel foro. Infine, si investe il Consigliere Pappa Monteforte di acquisire informazioni sulla posizione previdenziale dell'avv. **..Omissis** al fine di verificare se sussistono le condizioni della concessione della pensione indiretta e di altre misure assistenziali.

Alle ore 16.10 prende parte il Consigliere Nathalie Mensitieri.

- Prot. N. 9145/2020: Delibera COA Bergamo in relazione alla sentenza Tribunale Roma sulla decadenza dei nove Consiglieri del CNF. Il Presidente riferisce che in relazione a tale vicenda ha avuto modo di interloquire con il Presidente dell'Unione Regionale, l'Avvocato Torrese Gennaro, e che si è ipotizzata una presa di posizione con un documento adottato di concerto con tutti i COA della regione. La linea di intervento emersa nel corso della interlocuzione è quella di proporre al CNF di dare avvio alla procedura per l'indizione di nuove elezioni per la reintegrazione della composizione integrale del CNF. Il Consiglio condivide e auspica l'adozione del documento unitario su base regionale.

- Prot. N. 8920/2020: trasmissione ordine del giorno del consiglio giudiziario del 28 settembre 2020. Il Presidente ancora una volta fa notare che tale convocazione è avvenuta, come sempre in passato, tardivamente. Ciò che preme sottolineare è l'inserimento al punto nove e al punto dieci della questione della modifica del regolamento del Consiglio Giudiziario e della previsione del diritto di tribuna in favore dei membri laici avvocati. Ciò è avvenuto proprio in ragione delle proposte avanzate nel 2019 dal presente Consiglio, di cui il Presidente ha da tempo discusso personalmente con il Presidente della Corte di Appello. Si aggiunge che, da informazioni rese dal Consigliere Impradice, il Consiglio Giudiziario ha rinviato la trattazione degli argomenti in quanto la seduta del 28 settembre era l'ultima della consiliatura e si è ritenuto opportuno che tali questioni fossero decise dal Consiglio Giudiziario nella sua nuova composizione. Il

Presidente propone l'audizione, già nella prossima seduta consiliare, dei Consiglieri Giudiziari uscenti, Avvocato Salvatore Impradice e Deosdedio Litterio, affinché possano relazionare al Consiglio sull'esperienza della consiliatura e fornire utili spunti per il prosieguo delle attività da parte degli avvocati che saranno nominati componenti del prossimo CG. Il Consiglio condivide e approva la proposta disponendo l'audizione dei Consiglieri Impradice e Litterio per la seduta del 7 ottobre p.v.

- Prot. N. 9083/2020: Comunicazione CNF notifiche in via telematica – sul sito.

- Prot. N. 8825/2020 e 9029/2020: possibilità per i giovani avvocati di seguire percorso formativo e esperienze lavorative ad Edimburgo. Tale progetto di formazione è gratuito e richiede per potervi partecipare l'iscrizione di almeno due anni all'albo degli Avvocati. Scadenza presentazione domande: 6 novembre 2020. Sul sito.

- Prot. N. 8902/2020: Comunicazione dell'Avvocato Alfredo Lama del conseguimento della Laurea in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni. Il Consiglio prende atto che il collega Avv. Alfredo Lama ha conseguito presso l'Università Federico II la sua ottava laurea, che segue tutti gli altri titoli ottenuti in discipline tra loro differenti e che dimostrano il profondo impegno scientifico, culturale e multidisciplinare dell'Avvocato Lama. Il Consiglio, pertanto, tiene ad esprimere la propria soddisfazione nel sottolineare che il proprio iscritto prosegue la altissima tradizione forense napoletana, che con l'Avvocato Lama continua a primeggiare in Italia e nel mondo.

- Il Presidente riferisce che con il Consigliere Sifo, delegata ai rapporti con le associazioni forensi, si è immaginato di istituire una sorta di consulta con le associazioni accreditate e creare un dialogo costante al fine di ascoltarne le istanze e ricevere idee e suggerimenti sulle attività da intraprendere. Il Presidente propone di coinvolgere, già a partire dal Consiglio del 14 ottobre, la prima audizione di tali associazioni e di predisporre un calendario per le successive convocazioni. Il Consiglio approva e dispone di fissare l'incontro con due associazioni per seduta, a partire dalla riunione del 14 ottobre p.v., nella quale saranno invitate la Camera Penale e il Sindacato Forense.

- Prot. N. 9014/2020: AIGA Congresso nazionale straordinario (15-18 ottobre Bologna). Il Consiglio delibera di concedere il patrocinio morale e di aderire all'invito a partecipare come relatore, indicandosi il Vice Presidente Esposito.

- Prot. N. 8852/2020: CNF: convenzione RC professionale. Il Consiglio Nazionale Forense riferisce che in ragione del raggiungimento del numero di sottoscrittori della polizza assicurativa convenzionata è applicabile l'articolo della convenzione che prevede la riduzione della polizza del 5% da parte della AON. Sul sito.

- Prot. N. 8923/2020: rinuncia alla partecipazione alla Commissione Diritto Commerciale Comparato, Avvocato Pengo. Il Consiglio prende atto e si riserva di nominare il nuovo vice coordinatore alla prossima seduta consiliare.

- Commissione di diritto societario. Il Consiglio delibera di nominare in tale commissione oltre agli avvocati già inseriti i seguenti ulteriori avvocati: Fiammetta Caggiano, Caterina Cassese, Giuseppe Penta, Giovanni Esposito (nato il 30.8.1980), Davide Cesiano, Vincenzo Pansini.

- Prot. N. 8024/2020: Comunicazione Avvocato Gianluca Fava. L'Avvocato Gianluca Fava, autore del libro "Una vita per Gianluca", chiede di organizzare un evento per illustrare questo suo ultimo lavoro. Il Consiglio, valutata la meritevolezza dell'evento, delibera di aderire all'iniziativa.

- Prot. N. 8845/2020: Proposta di riforma processo civile della Camera Nazionale Civile. Il Presidente ritorna su tale questione già oggetto della precedente riunione consiliare ed il Consiglio delibera di delegare i Consiglieri Carini, Intonti, Mensitieri, De Rosa, Altamura, Gava, Aprea, a far parte di un gruppo di lavoro finalizzato alla predisposizione di un progetto di riforma in aderenza a quello proposto dalla Camera Civile integrato dalle proposte che sono state oggetto di discussione consiliare.

- Prot. N. 8855/2020: Richiesta da parte dell'Avvocato Professore Federico Alvino di collaborazione con il master di II livello Università Parthenope. Il Presidente riferisce che si tratta di un master della durata di 1500 ore e dal costo di euro 2426,00. Viene richiesto il patrocinio di una borsa di studio per lo studente particolarmente meritevole. Il Consiglio delibera manifestazione di interesse e delega i Consiglieri Cricri, Sedu e Chef per valutare l'eventuale concessione del patrocinio.
- Richiesta del Professore Andrea Patroni Griffi, direttore del Centro Interuniversitario di Ricerca Biometrica. Il Presidente riferisce che viene proposta una convenzione per la cooperazione con il COA finalizzata ad approfondire con metodo interdisciplinare le tematiche connesse all'attività del Centro. Il Consiglio, al fine di esaminare la convenzione e il progetto, delibera di rinviare l'argomento alla prossima riunione con apposito capo all'odg.
- Prot. N. 8980/2020: Comunicazione Avvocato Sergio Mignone in relazione all'attività posta in essere dall'Associazione "Governo del Popolo". Il Consiglio delibera che le richieste avanzate con tale comunicazione non rientrano nei compiti del COA. Agli atti.
- Nota del Presidente Vicario della Corte di Appello (loro prot. 182/2020): Giornata europea del diritto che dovrebbe tenersi il 25 ottobre 2020. Il Consiglio conferma il tradizionale interesse per la manifestazione e la partecipazione alla riunione preparatoria del 6 ottobre.

Alle ore 17.21 si allontana il Consigliere Sifo.

- Commissione storia dell'avvocatura e storia del diritto italiano. Viene avanzata richiesta da parte del dottor Giuliano Capecelatro di partecipare a suddetta commissione in via del tutto filantropica. Il Consiglio, facendo deroga al regolamento per il funzionamento delle commissioni consiliari, dichiara di non aver alcuna remora affinché il dottor Capecelatro possa partecipare ai lavori della Commissione in via del tutto filantropica anche alla luce della sua notoria cultura storica.
- Nella Commissione Immigrazione si aggiunge l'Avv. Lucia Esposito.

CAPO II. Comunicazioni del Tesoriere.

- Prot. N. 9020/2020: Visura Lextel: programma gestione contabilità. Il Tesoriere comunica l'accoglimento della sua richiesta di ulteriore riduzione dei costi. Il contratto è di durata triennale con un canone di ingresso una tantum e pagamento per l'anno 2020 solo per i mesi di attivazione (quindi per un periodo inferiore ai tre mesi). Il Consigliere Tesoriere relaziona sui costi. Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione della spesa che viene indicata nel relativo capitolo di spese di acquisto software.
- Secondo torneo della legalità 2020. Il Consigliere Tesoriere riferisce di aver ricercato presso i partners commerciali del COA contributi economici per sostenere questa iniziativa ed ha ottenuto le seguenti disponibilità:
 - Visura Lextel euro 1000,00;
 - NSI euro 300,00;
 - Neapolis servizi euro 300,00.
 Il Consiglio approva la proposta del Cons. Tesoriere e richiede di procedere con gli adempimenti condividendo il risparmio di spesa.
- Relazione del nucleo di monitoraggio sull'equo compenso. In relazione all'incarico conferito nella seduta consiliare del 23 settembre 2020 al nucleo di monitoraggio territoriale sul rispetto dell'equo compenso, i Consiglieri delegati De Rosa, Carini e Iacomino, in uno ai Consiglieri Gava e Zanchini, propongono che questo Consiglio voglia valutare – nell'esercizio dei suoi compiti e prerogative di cui all'articolo 29 lettere f) h) l) della legge professionale n. 247/2012 – di intervenire ad adiuvandum (e quindi a tutela della categoria professionale) nei giudizi promossi dai professionisti iscritti al COA di Napoli in base alla legge sull'equo compenso n. 205/2017 al fine di far valere l'illegittimità di tutte le convenzioni e le pattuizioni che contengono clausole vessatorie nonché il risarcimento del danno. I predetti

Consiglieri chiedono che il Consiglio valuti di richiedere, anche in sinergia con gli altri Ordini, la modifica della legge sull'equo compenso con la previsione dell'inserimento obbligatorio in tutte le convenzioni ed i contratti relativi a prestazioni professionali stipulate con i cc.dd. committenti forti pubblici e privati, nonché nelle eventuali proposte di compensi del singolo professionista ai predetti committenti, il richiamo esplicito ed in forma estesa e completa agli articoli 25 e 29 n. 4 e 9 del Codice Deontologico Forense, in ordine alle conseguenze del mancato rispetto del criterio della proporzionalità alla quantità e qualità del lavoro prestato (ovvero violazioni in eccesso o in difetto) nella determinazione dei compensi professionali, ovvero: 1) sanzione attenuata dell'avvertimento; 2) sanzione edittale della censura; 3) sanzione aggravata della sospensione fino ad un anno dall'esercizio della professione. I predetti Consiglieri propongono altresì che il Consiglio solleciti il CNF affinché richieda al Ministero della Giustizia l'aggiornamento dei parametri forensi, essendo decorsi oltre due anni dall'ultimo dm n. 33 del 20 aprile 2018. Infine, le predette iniziative non possono prescindere dalla reintroduzione con legge dell'obbligatorietà ed inderogabilità dei minimi tariffari, con particolare riguardo alle convenzioni sui compensi professionali

CAPO III. Comunicazioni dei vicepresidenti.

CAPO IV. Approvazione verbale

Il Consiglio approva il verbale del 23 settembre 2020 n. 83 con le correzioni indicate.

CAPO V . Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione

EVENTI FORMATIVI

- Prot. 8954/2020: *La posta elettronica certificata e la conservazione a norma dei messaggi pec.* 18 ottobre 2020. N. 2 crediti;

ISCRIZIONE AVVOCATO

- 1 Di Nardo Corrado, 07/04/1991, Napoli (Na)
- 2 Petrocelli Francesca, 15/07/1953, Napoli (Na)

Il Consiglio, sciogliendo la riserva del 9 settembre, iscrive il dott. Coppola Eugenio all'Albo degli Avvocati di Napoli.

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Accongiagioco Gaetano Emanuele, 24/01/1996, Napoli (Na)
- 2 Bordi Riccardo, 12/05/1996, Napoli (Na)
- 3 Califano Riccardo, 07/10/1992, Napoli (Na)
- 4 Cimmino Carmine, 17/03/1994, Napoli (Na)
- 5 Cirillo Rosaria, 31/07/1994, Napoli (Na)
- 6 D'angelo Martina, 18/06/1994, Maddaloni (Ce)
- 7 Esposito Felicia, 01/08/1988, Massa Di Somma (Na)
- 8 Giuliano Aniello, 14/08/1993, Napoli (Na)
- 9 Lammoglia Biagio, 06/06/1970, Napoli (Na)
- 10 Longobardo Luisa, 18/10/1993, Napoli (Na)
- 11 Lucignano Maria Pia, 02/09/1995, Napoli (Na)

- 12 Marcello Basilio, 20/07/1966, Sant'onofrio (Vv)
- 13 Montefusco Chiara, 26/06/1995, Napoli (Na)
- 14 Salatiello Maria, 18/03/1991, Napoli (Na)
- 15 Sansone Francesca, 25/04/1995, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Aretano Nicoletta, 07/08/1995, Gagliano Del Capo (Le)
- 2 Aveta Gianluca, 05/05/1995, Napoli (Na)
- 3 Basile Marisa, 06/05/1994, Villaricca (Na)
- 4 Caiazzo Anita, 08/04/1992, Napoli (Na)
- 5 Canciello Valentina, 29/09/1987, Napoli (Na)
- 6 Castaldo Maura, 20/09/1993, Napoli (Na)
- 7 Cautiero Raffaele, 21/01/1992, Napoli (Na)
- 8 Cestari Anna, 13/06/1994, Napoli (Na)
- 9 Ciccarelli Domenico, 13/01/1992, Mugnano Di Napoli (Na)
- 10 Ciccarelli Rosa, 05/10/1994, Napoli (Na)
- 11 Coppa Alessandra, 27/12/1987, Lacco Ameno (Na)
- 12 De Lucia Valentina, 15/10/1992, Santa Maria Capua Vetere (Ce)
- 13 Di Masi Fabrizio, 06/08/1992, Napoli (Na)
- 14 Di Palma Lorenza, 06/07/1994, Napoli (Na)
- 15 Dursio Arnaldo, 14/12/1992, Napoli (Na)
- 16 Esposito Maria Claudia, 20/07/1994, Napoli (Na)
- 17 Fiorentino Concetta, 19/04/1978, Napoli (Na)
- 18 Formicola Francesca, 21/08/1991, Napoli (Na)
- 19 Fortuna Rosanna, 05/08/1995, Napoli (Na)
- 20 Gagliotti Davide, 07/08/1992, Napoli (Na)
- 21 Guerriero Francesca, 30/04/1992, Napoli (Na)
- 22 Liccione Antonio, 26/07/1993, Napoli (Na)
- 23 Mauriello Lucia, 12/10/1993, Napoli (Na)
- 24 Mocchiario Roberta, 01/03/1992, Palermo (Pa)
- 25 Morra Ludovica, 28/05/1993, Napoli (Na)
- 26 Paduano Lucia, 03/07/1993, Napoli (Na)
- 27 Panico Alberto Maria, 26/10/1977, Pozzuoli (Na)
- 28 Papparella Vincenzo, 27/07/1993, Napoli (Na)
- 29 Ranucci Castrese, 10/08/1995, Napoli (Na)
- 30 Russo Rosario Giuseppe, 08/03/1988, Maddaloni (Ce)
- 31 Santo Emanuela, 17/02/1992, Maddaloni (Ce)
- 32 Savarese Francesco Gabriele, 07/10/1988, Napoli (Na)
- 33 Scognamiglio Rosario, 07/05/1990, Napoli (Na)
- 34 Setaro Michele, 16/06/1988, Caserta (Ce)
- 35 Sorrentino Federica, 13/11/1994, Torre Del Greco (Na)
- 36 Ucciero Antonio, 26/06/1992, Napoli (Na)
- 37 Vuolo Teresa, 16/08/1994, Castellammare Di Stabia (Na)
- 38 Artigiano Dario, 14/10/1992, Napoli (Na)
- 39 Bianco Cristina, 08/09/1994, Crotone (Kr)
- 40 Calabrese Vincenzo, 13/07/1992, Napoli (Na)
- 41 Carlino Fabrizio, 15/12/1995, Pompei (Na)
- 42 Caserta Raffaella, 26/12/1990, Napoli (Na)
- 43 Ciancio Roberta, 22/06/1970, Napoli (Na)
- 44 Cinque Luigi, 14/02/1981, Napoli (Na)

- 45 Criscuolo Chiara, 09/09/1994, Napoli (Na)
- 46 Daniele Alessandra, 02/08/1982, Napoli (Na)
- 47 Magnacca Vincenzo, 21/12/1992, Napoli (Na)
- 48 Minichini Danilo, 28/08/1990, Massa Di Somma (Na)
- 49 Montesano Serena, 09/01/1993, Napoli (Na)
- 50 Rumboldt Carolina, 08/11/1988, Napoli (Na)
- 51 Sgammato Carmine, 07/05/1995, Pollena Trocchia (Na)
- 52 Trapani Francesco, 22/09/1993, Napoli (Na)
- 53 Virto Ettore, 18/04/1993, Napoli (Na)
- 54 Mariotti Chiaraluna, 06/08/1991, Garbagnate Milanese (Mi)

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A DOMANDA)

- 1 Apolito Fulvio, 08/01/1951, Orria (Sa)
- 2 Capasso Gennaro, 06/06/1973, Napoli (Na)
- 3 De Marco Elena, 05/08/1981, Napoli (Na)
- 4 Di Somma Antonio, 15/01/1992, Pollena Trocchia (Na)
- 5 Belmonte Guido, 24/07/1927, Santa Maria Capua Vetere (Ce)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Cinque Alba, 04/04/1990, Vico Equense (Na)
- 2 Esposito Giuseppina, 01/07/1982, Napoli (Na)
- 3 Mallardo Rosa, 28/08/1979, Aversa (Ce)
- 4 Poggi Pietro, 14/11/1979, Napoli (Na)
- 5 Procacci Bianca Maria, 27/06/1992, Corato (Ba)
- 6 Zarulli Alessandra, 27/04/1992, Napoli (Na)
- 7 Chianese Nicola, 23/02/1983, Napoli (Na)
- 8 Guida Antonella, 08/02/1985, Agropoli (Sa)
- 9 Sorrentino Leopoldo, 01/04/1987, Napoli (Na)

NULLAOSTA PRATICANTI

- 1 Mariotti Chiaraluna, 06/08/1991, Garbagnate Milanese (Mi)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Compagnone Gabriele, 25/06/1989, Napoli (Na)

Sospensione art.20 co.2 l.247/2012

- Avv.Antonietta Pennino

RICONOSCIMENTO CREDITI ATTIVITA' PROFESSIONALE ED ESONERI – REG.CNF.

- Avv. Giovanna D'Anna art.15 co.2 Reg. CNF ESONERO;
- Avv. Adriano Licenziati art.15 REG.CNF ESONERO;
- Avv. Danilo Tozzi art.20 co.2 Lett. b 10 CF;

Avv. Alessia Del Pizzo art.20 co2 lett.d, f 10 cf. per anno;

Avv. Aldo Iannotti Della Valle art.20 co.2 lett.b 12 cf;

ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI ALLE VENDITE IMMOBILIARI

REGOLAMENTO FORMAZIONE PROFESSIONALE CNF (ESONERI-ATTRIBUZIONI)

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 01/10/2020 – REL. FORESTE

Prot. 4309/2020
Prot. 4310/2020
Prot. 4311/2020
Prot. 4312/2020
Prot. 4313/2020
Prot. 4314/2020
Prot. 4315/2020
Prot. 4316/2020
Prot. 4317/2020
Prot. 4318/2020
Prot. 4319/2020
Prot. 4320/2020
Prot. 4321/2020
Prot. 4322/2020
Prot. 4323/2020
Prot. 4324/2020
Prot. 4325/2020
Prot. 4326/2020
Prot. 4327/2020
Prot. 4328/2020
Prot. 4329/2020
Prot. 4330/2020
Prot. 4331/2020
Prot. 4332/2020
Prot. 4333/2020
Prot. 4334/2020
Prot. 4335/2020
Prot. 4336/2020
Prot. 4337/2020
Prot. 4338/2020
Prot. 4339/2020
Prot. 4340/2020
Prot. 4341/2020
Prot. 4342/2020
Prot. 4343/2020
Prot. 4344/2020
Prot. 4345/2020
Prot. 4346/2020
Prot. 4347/2020
Prot. 4348/2020
Prot. 4349/2020
Prot. 4350/2020
Prot. 4351/2020
Prot. 4352/2020
Prot. 4353/2020
Prot. 4354/2020
Prot. 4355/2020
Prot. 4356/2020

Prot. 4357/2020
Prot. 4358/2020
Prot. 4359/2020
Prot. 4360/2020
Prot. 4361/2020
Prot. 4362/2020
Prot. 4363/2020
Prot. 4364/2020
Prot. 4365/2020
Prot. 4366/2020
Prot. 4367/2020
Prot. 4368/2020
Prot. 4369/2020
Prot. 4370/2020
Prot. 4371/2020
Prot. 4372/2020
Prot. 4373/2020
Prot. 4374/2020
Prot. 4375/2020
Prot. 4376/2020
Prot. 4377/2020
Prot. 4378/2020
Prot. 4379/2020
Prot. 4380/2020
Prot. 4381/2020
Prot. 4382/2020
Prot. 4383/2020
Prot. 4384/2020
Prot. 4385/2020
Prot. 4386/2020
Prot. 4387/2020
Prot. 4388/2020
Prot. 4389/2020
Prot. 4390/2020
Prot. 4391/2020
Prot. 4392/2020
Prot. 4393/2020
Prot. 4394/2020
Prot. 4395/2020
Prot. 4396/2020
Prot. 4397/2020
Prot. 4398/2020
Prot. 4399/2020
Prot. 4400/2020
Prot. 4401/2020
Prot. 4402/2020
Prot. 4403/2020
Prot. 4404/2020
Prot. 4405/2020
Prot. 4406/2020
Prot. 4407/2020
Prot. 4408/2020
Prot. 4409/2020
Prot. 4410/2020

Prot. 4411/2020
Prot. 4412/2020
Prot. 4413/2020
Prot. 4414/2020
Prot. 4415/2020
Prot. 4416/2020
Prot. 4417/2020
Prot. 4418/2020
Prot. 4419/2020
Prot. 4420/2020
Prot. 4421/2020
Prot. 4422/2020
Prot. 4423/2020
Prot. 4424/2020
Prot. 4425/2020
Prot. 4426/2020
Prot. 4427/2020
Prot. 4428/2020
Prot. 4429/2020
Prot. 4430/2020 (Relatore Consigliere Elena De Rosa)
Prot. 4431/2020
Prot. 4432/2020
Prot. 4433/2020
Prot. 4434/2020
Prot. 4435/2020
Prot. 4436/2020
Prot. 4437/2020
Prot. 4438/2020
Prot. 4439/2020
Prot. 4440/2020
Prot. 4441/2020
Prot. 4442/2020
Prot. 4443/2020
Prot. 4444/2020
Prot. 4445/2020
Prot. 4446/2020
Prot. 4447/2020
Prot. 4448/2020
Prot. 4449/2020
Prot. 4450/2020
Prot. 4451/2020
Prot. 4452/2020
Prot. 4453/2020
Prot. 4454/2020
Prot. 4455/2020
Prot. 4456/2020
Prot. 4457/2020
Prot. 4458/2020
Prot. 4459/2020
Prot. 4460/2020
Prot. 4461/2020
Prot. 4462/2020
Prot. 4463/2020
Prot. 4464/2020

Prot. 4465/2020
Prot. 4466/2020
Prot. 4467/2020
Prot. 4468/2020
Prot. 4469/2020
Prot. 4470/2020
Prot. 4471/2020
Prot. 4472/2020
Prot. 4473/2020
Prot. 4474/2020
Prot. 4475/2020
Prot. 4476/2020
Prot. 4477/2020
Prot. 4478/2020
Prot. 4479/2020
Prot. 4480/2020
Prot. 4481/2020
Prot. 4482/2020
Prot. 4483/2020
Prot. 4484/2020
Prot. 4485/2020
Prot. 4486/2020
Prot. 4487/2020
Prot. 4488/2020
Prot. 4489/2020
Prot. 4490/2020
Prot. 4491/2020
Prot. 4492/2020
Prot. 4493/2020
Prot. 4494/2020
Prot. 4495/2020
Prot. 4496/2020
Prot. 4497/2020
Prot. 4498/2020

- PARERI -

N. 36/20	..Omissis	rel. Cons. Carini	€.	1.836,00.
N. 53/20	..Omissis	rel. Cons. Sifo	€.	9.365,50.
N. 78/20	..Omissis	rel. Cons. Imparato	€.	19.160,00.
N. 90/20	..Omissis	rel. Cons. Iacomino	€.	3.513,00.
N. 110/20	..Omissis	rel. Cons. Carini	€.	3.210,00.
N. 111/20	..Omissis	rel. Cons. Valentino	€.	3.905,00.
N. 115/20	..Omissis	rel. Cons. Carini	€.	990,00.
N. 135/20	..Omissis	rel. Cons. Gava	€.	10.902,60.

Su relazione del Cons. Gava il Consiglio approva il parere di congruità n. 128/2020 presentato dall'Avv. **..Omissis** nei confronti della **..Omissis**, per euro 49.096,16.

Su relazione del Cons. Gava il Consiglio approva il parere di congruità n. 129/2020 presentato dall'Avv. **..Omissis** nei confronti della **..Omissis**, per euro 101034,43.

N. 99/20	..Omissis	rel. Cons. Carini	€.	3.198,00.
----------	------------------	-------------------	----	-----------

Quest'ultimo parere viene concesso con la seguente motivazione:

- rilevato che ai sensi dell'art. 2233 cod. civ. il compenso, se non convenuto tra le parti, deve essere determinato secondo tariffe in vigore;
- che l'attività di opinamento del Consiglio dell'Ordine non è preclusa dalla scelta del professionista di adire preventivamente il giudice competente per il riconoscimento giudiziale del proprio compenso;
- che, anzi, la chiesta attività del Consiglio dell'Ordine si giustifica vieppiù proprio perché il parere è richiesto in corso di un giudizio di cognizione, come tale non vincolante per il giudicante;
- che l'avv. **..Omissis** ha dichiarato sotto la sua responsabilità ed onore di non aver sottoscritto le convenzioni esibite dalla **..Omissis**
- che ogni questione relativa alla esistenza, validità ed efficacia delle convenzioni suddette formano oggetto di contenzioso in corso tra le parti e la relativa soluzione non è di competenza del Consiglio dell'Ordine al quale spetta rendere il parere di congruità con riguardo ai valori minimi e massimi della Tariffa Professionale nel rispetto degli scaglioni applicabili ai singoli affari;
- che l'istante dichiarava a questo Consiglio di avere svolto le attività analiticamente esposte nelle specifiche allegate, offrendo anche idonea documentazione a conferma dei mandati ricevuti;
- che dalle risultanze in atti deve ritenersi che gli incarichi affidati dalla **..Omissis** e svolti dall'Avv. **..Omissis** sono autonomi e distinti fra loro per cui non trovano applicazione le norme previste dall'art. 5 commi 4 e 5 T.P. né può unilateralmente operarsi una riunione delle pratiche al fine di procedere ad una liquidazione degli onorari, ostacolata anche dal diverso valore delle singole pratiche;
- letto il ricorso, esaminati gli atti, valutata l'opera professionale prestata in relazione alle questioni trattate e al valore della controversia;
- tenuto conto che l'attività svolta dall'istante è stata posta in essere vigenti le tariffe professionali di cui al D. M. 08/04/2004 n. 127 e prima dell'abolizione di cui al D. L. n. 1/2012".

Variazioni tabellari

Prot. N. 8980/2020:

Prot. N. 9012/2020:

Prot. N. 9087/2020: circolare CSM, comunicazione del Presidente della Corte, criteri di determinazione della griglia;

Prot. N. 9128/2020: nomina magistrato di riferimento informatica penale;

Prot. N. 9097/2020: ordine di servizio presidente del tribunale e dirigente amministrativo fasce orarie trattazioni procedimenti penali;

Prot. N. 9060/2020: Sergio Palmieri sezione lavoro

Prot. N. 8936/2020: nota Avvocato Alessia De Cristoforo che lamenta l'operato del cancelliere del TIAP. Il Consiglio preso atto, presta adesione alle doglianze della collega, auspicando che tali episodi non si verifichino nuovamente e chiedendo al contempo che vengano adottati tutti i provvedimenti necessari.

Disciplina:

Prot. N. 8810/2020 : **..Omissis**

Prot. N. 8928/2020: **..Omissis**

Prot. N. 8927/2020: **..Omissis**

Prot. N. 8925/2020: **..Omissis**

Prot. N. 8918/2020: **..Omissis**

Prot. N. 8924/2020: **..Omissis**

Prot. N. 8912/2020: richiamo verbale Fabio Olivares.

Prot. N. 8911/2020: richiamo verbale Francesco Del Mercato

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 01/10/2020 – REL. FORESTE

CAPO VI. Esame Avvocati 2020

Il Presidente informa che giovedì 24 settembre u.s. si è avuta la riunione per il concerto con gli altri Presidenti del Distretto. Comunica che in tale riunione si è deciso che spetterà al COA di Napoli la designazione del Presidente della prima commissione. Si è concordato, inoltre, il contenuto della dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità, che dovrà essere sottoscritta da parte di tutti i commissari nominati. Il Presidente, inoltre, comunica che la nomina dei commissari sarà posta all'ordine del giorno della prossima seduta consiliare.

CAPO VII.

Già trattato in precedenza.

CAPO VIII. Varie

- Prende la parola il Consigliere Altamura che riferisce di essere stato incaricato dal Presidente di valutare l'istanza presentata dall'Avvocato Moreno in relazione alla richiesta di annullamento del parere di congruità n. 223/19_ su istanza dell'Avvocato **..Omissis**. Dopo ampia discussione, il Consiglio riserva la decisione a prossima riunione.

- “ Il Consigliere Capocelli porta a conoscenza del Consiglio che, dopo numerose segnalazioni in merito alla gestione dell'udienza della Dott.ssa **..Omissis** del Giudice di Pace di Napoli, è intervenuta per chiedere un'organizzazione più efficiente ed ordinata, senza però che il Giudice abbia modificato le modalità di svolgimento dell'udienza. Si è constatato che, dato che nella stanza assegnata alla dott.ssa **..Omissis** e non si ha compresenza, il Giudice differisce la trattazione delle cause **a dopo le ore 12**, quando non siano presenti le parti convocate ad orario fisso. La settimana scorsa, a causa della forte tensione, sono dovute intervenire anche le forze dell'ordine. In quella circostanza è intervenuto anche il Cons. Valentino.

Interviene il Consigliere Valentino che dichiara: Ritengo opportuno intervenire a seguito delle dichiarazioni del Consigliere Capocelli riguardo la situazione che si è verificata il 05 Ottobre c.a. presso l'uff. del Giudice di Pace di Napoli, dove alcuni colleghi hanno sollecitato l'intervento dei consiglieri presenti nell'ufficio in considerazione del fatto che il G. di Pace Dott. **..Omissis** riferiva ad alcuni avvocati che avevano udienza presso di lei, di ritornare a trattare la causa a fine udienza in quanto non erano riusciti a presentarsi all'orario prestabilito come da decreto di fissazione pubblicato in data precedente;

concordo con quanto riferito dal Consigliere Capocelli riguardo la necessità di sollecitare gli organi giudicanti ad assumere un comportamento di maggior elasticità nei confronti dell'Avvocatura visto che può capitare che per motivi contingenti o di forza maggiore non ci si presenti all'orario prefissato per discutere la propria causa.

Nel contempo ritengo opportuno che, in tale fase in cui i contagi da Covid aumentano sempre di più, è necessario mantenere la prassi di fissare determinati orari per le rispettive udienze al fine di evitare assembramenti di avvocati fuori l'aula ognuno in attesa di essere chiamato dal Giudicante per trattare la propria causa.

A tal uopo ritengo pertanto utile l'opera da parte di noi rappresentanti della categoria tesa a sensibilizzare gli organi giudicanti a venire incontro alle difficoltà degli avvocati che in alcuni casi possono trovarsi nelle condizioni di dover trattare più cause alla stessa ora, tanto è vero che nell'episodio di cui sopra si è riusciti dopo notevole opera di convinzione a consentire che i colleghi arrivati in leggero ritardo potessero trattare le rispettive cause senza attendere tempi lunghi.

Il Consiglio ritiene che la gestione delle udienze, in particolare degli orari, tenuta dal Giudice di Pace **..Omissis** sia fonte di assembramenti perché provoca inutili attese degli Avvocati al di fuori dell'Aula anche quando sarebbe possibile celebrare l'udienza per la contemporanea presenza di tutte le parti costituite. Si chiede, pertanto, l'adozione di una maggiore elasticità e, nel rispetto delle linee guida impartite dalla presidenza del Tribunale, la fissazione da parte del Giudice di fasce orarie che consentano una maggiore agilità nella gestione del ruolo, così come messo già in pratica dalla quasi totalità dei Giudici di Pace di Napoli.

- Su intervento e proposta del Cons. Aprea si delibera quanto segue:
il Consiglio rileva che, in virtù dei decreti organizzativi delle udienze davanti agli Uffici del Giudice di Pace del Circondario di Napoli con i quali si è disposto che i giudici debbano confermare la trattazione di n. 20 cause seguendo il criterio dell'anzianità del ruolo, in molti casi le prime udienze non sono trattate e vengono rinviate di ufficio per l'evidente motivo che il numero di RG risulta più recente di quello delle cause già pendenti. In tal modo si sta verificando un insopportabile accumulo di arretrato delle cause "nuove", che quasi ovunque sono fissate al 2021 (e talvolta, nemmeno ai primi mesi del prossimo anno). Il Consiglio ritiene che questo fenomeno richieda un correttivo in quanto appare giusto che possano avere avvio anche le cause nuove iscritte a ruolo nel 2020. Pertanto, si propone al Presidente del Tribunale di Napoli di modificare i decreti organizzativi delle udienze dinanzi

ai giudici di pace prevedendo che, oltre ai 20 fascicoli attualmente previsti, da confermare secondo i vigenti criteri, sia disposta la fissazione e la trattazione di almeno 5 cause in prima udienza. Si comunichi al Presidente del Tribunale di Napoli e ai Presidenti Coordinatori degli Uffici del Giudice di Pace.

Alle ore 19.00 la seduta è tolta.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;
 - che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);
- danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.