

Verbale della Seduta Consiliare del 9 settembre 2020 – N. 83

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di settembre, alle ore 15,30 presso la Sala Metafora su convocazione del Presidente (prot. 8144/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
4. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
6. Emergenza Coronavirus e ripresa delle attività giudiziarie: ulteriori determinazioni;
7. Bozze Bilancio Consuntivo 2019 e Preventivo 2020: determinazioni anche sulle modalità dell'assemblea degli iscritti e approvazione relative spese;
8. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente

Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Assente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilary SEDU	Consigliere	Presente

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente propone di anticipare la discussione del capo 7 all'ordine del giorno. Il Consiglio è favorevole e dispone in conformità.

CAPO 7 - Bozze Bilancio Consuntivo 2019 e Preventivo 2020: determinazioni anche sulle modalità dell'assemblea degli iscritti e approvazione relative spese; Relazione del Consigliere Tesoriere

Il Consigliere Tesoriere si riporta ai documenti contabili distribuiti ai Consiglieri nella scorsa seduta in forma cartacea e relaziona in ordine al Bilancio Consuntivo 2019 e Preventivo 2020. . E' doveroso ricordare che l'emergenza sanitaria iniziata il 6 marzo scorso ha bloccato ogni attività in presenza nella cd. Fase1 e conseguentemente ha determinato il rinvio delle attività di bilancio, come noto a tutti Voi Consiglieri; nella seduta del 10.6.2020 questo Consiglio all'unanimità, vista la delibera 108 del CNF del 4.6.2020, ha rinviato la celebrazione dell'assemblea degli Iscritti nel termine ultimo del 30.9.2020; il 10.9.2020 ancora il CNF con delibera 248 prevede la facoltà per tutti i COA di ulteriormente differire la celebrazione di tale assemblea, fino al permanere dello stato di emergenza sanitaria. E'

noto a tutti voi la mia partecipazione a tutti gli incontri che prima dell'emergenza pandemica si sono tenuti presso il CNF con tutti i Tesorieri dei COA di Italia nonché la mia interlocuzione con chi riveste il medesimo ruolo presso gli altri consigli: solo ordini con poche centinaia di Iscritti avendo una contabilità semplificata erano riusciti ad approvare i bilanci ante emergenza covid19; Napoli abbraccia una comunità di quasi ventimila persone tra Avvocati e Praticanti e come sapete è Ordine capofila del Distretto, sede del Consiglio di Disciplina, nonché tenutario di Albi distrettuali, ovvero ha una serie di incombenze di enorme rilievo anche numericamente parlando. Tanto premesso, sento di esprimere un grande ringraziamento a tutto l'Ufficio amministrativo ovvero a tutti i Dipendenti COA che hanno garantito lo svolgimento dei servizi agli Iscritti senza soluzione di continuità durante il periodo di *lockdown*, ringrazio il Direttore Mario Libertino ed il Consulente esterno dott. Carlo Galloppi, e procedo ad illustrare il Consuntivo 2019, nella cui relazione per ogni capitolo di spesa ho fatto evidenziare il relativo risparmio in percentuale in raffronto all'anno precedente: tali percentuali si traducono in un consistente risparmio che provvedo ad illustrarvi direttamente dal conto consuntivo. Evidenzio la sopravvenienza attiva di € 88.3342,68 in quanto l'Unione Regionale – rinnovatasi quest'anno nella sua composizione – ha inteso rinunciare alla somma di € 1.00 ad Iscritto per gli anni fino al 2019 (sono somme che servono al funzionamento dell'organismo). Ma mi sta a cuore sottolineare l'attività di recupero bonario delle quote associative che è stata svolta alacramente assieme dall'impiegato Ivan De Gennaro, con un costante monitoraggio che ci ha consentito il recupero di quasi 290.000 euro anche attraverso dilazioni di pagamento. A seguito del confronto coi Revisori, abbiamo proceduto alla svalutazione dei crediti verso gli Iscritti per € 349.359,52 sulla complessiva somma di € 549.359,52= per effetto della cd. Pace Fiscale che ha comportato l'annullamento ex lege 136/2018 delle partite di credito iscritte a ruolo per somme inferiori ad € 1.000,00=. Sinteticamente, vista già l'ampia relazione, vi evidenzio alcuni punti:

-nella seduta dell'11.3.2020 in piena emergenza covid19 è stato deliberato da questo Consiglio il rinvio dell'iscrizione a ruolo della quote associative impagate per il 2020 al 31.5.2020 e nella seduta del 27.5.2020 l'iscrizione a ruolo è stata sospesa ancora fino al 31.8.2020 anche in attuazione della normativa nazionale sul recupero a mezzo ruolo esattoriale;

-sempre nella seduta del 27 maggio u.s. sono state deliberate misure a favore della Giovane Avvocatura under 35, di cui trovate apposito capitolo;

-misure di favore per tutti gli Iscritti sono state attuate durante tutto il periodo del lockdown attraverso il rilascio dei certificati on line senza il versamento dei corrispondenti diritti di segreteria;

-sono state destinate due risorse interinali al MOD12 per accelerare la liquidazione delle fatture relative al Patrocinio a spese dello Stato;

-è stata prevista una somma per il CPO per attività antidiscriminatorie nonché per la realizzazione di una stanza di allattamento sui locali sovrastanti il COA, sulla base del progetto di fattibilità strutturale ed economica redatto da tecnico incaricato;

-è stato costituito un Fondo emergenziale di € 70.000,00= per far fronte a situazioni eccezionali ovvero non prevedibili, come l'emergenza pandemica; all'attualità, grazie a questo capitolo di spesa, è stato possibile sostenere iniziative sociali, come quella in favore

degli Ospedali dei Colli per l'acquisto di ventilatori respiratori, del Carcere Possibile e come quelle che sono in via di perfezionamento con Cassa Forense per i test sierologici per tutti gli Iscritti a Cassa Forense e come il progetto di co-working che prevede postazioni lavorative itineranti gratuite;

-sono state sottoscritte convenzioni e protocolli per rendere servizi agli Iscritti, legati alla professione e alla salute, a prezzi concorrenziali;

-è stato attuato e sarà svolto per tutto il 2020 un costante programma di sanificazione per i tutti i locali di pertinenza del Consiglio ai quali hanno accesso Iscritti e Dipendenti;

-prende forma l'ambizioso progetto di una ONLUS per gli Avvocati.

Interviene il Consigliere Valentino:

In relazione al documento di Bilancio presentato dal nostro Tesoriere Avv. De Rosa ritengo opportuno evidenziare alcune riflessioni. In via preliminare va detto che la discussione su tale documento, che verrà sottoposto alla valutazione e alla eventuale approvazione dell'Assemblea degli iscritti se non erro il 29 Settembre 2020, ha una valenza limitata dal punto di vista non solo politico ma anche pratico in quanto, al di là della presa d'atto delle attività di spesa effettuate da questo Consiglio per l'anno 2019 attraverso il rendiconto consuntivo, la cui documentazione è stata esaminata dal nostro Tesoriere e dal collegio dei revisori ai quali accordiamo la piena fiducia, riguardo il documento di bilancio preventivo per l'anno 2020, non vi è certamente molto spazio per poter formulare dei suggerimenti utili in quanto rimangono solo 3 mesi, dopo di che si dovrà far fronte al bilancio per l'anno 2021. Pertanto, in questa sede, ritengo preliminare che questo consiglio assuma l'impegno a che il prossimo bilancio sia valutato e sottoposto alla sua approvazione entro il mese di Febbraio 2021. Per quanto riguarda alcuni suggerimenti che ritengo opportuni per implementare tale documento, secondo il mio modesto parere ritengo necessario, alla luce delle gravi difficoltà in cui versa l'avvocatura napoletana, e visto che alla crisi della categoria prima esistente si è aggiunta la pandemia da Covid che ha di fatto praticamente congelato l'attività degli avvocati, istituire un fondo di assistenza magari recuperando i circa € 70.000,00 già esistenti nel fondo ordinario di assistenza utilizzato fino allo scorso anno, integrandolo con altri fondi che sicuramente il Tesoriere e chi è più esperto di me in bilanci avranno modo di recuperare, o la stessa somma all'incirca di € 70.000,00 entrata nelle casse del COA grazie al corso sull'OCC, ed inoltre, ad esempio utilizzando l'importo di € 280.000,00 somma che come risulta dalla relazione del Tesoriere è stata oggetto di risparmio nell'ultimo anno di Consiglio. Si potrebbe pertanto creare un fondo rotativo pluriennale fissando dei requisiti stringenti per accedervi. In tal modo potremmo cercare di aiutare un numero più alto possibile di avvocati che si trovano in difficoltà visto che le previsioni future per la nostra professione non sono certamente le più rosee.

Il Presidente fa presente che l'assemblea per la presentazione ed approvazione del bilancio preventivo 2020 non ha potuto svolgersi prima del mese di settembre per le note limitazioni degli assembramenti ed i consequenziali divieti di svolgere riunioni ed assemblee aperte al pubblico. Devesi tenere conto al riguardo che l'assemblea degli iscritti non tollera restrizioni alla partecipazione e il Consiglio deve necessariamente consentire la presenza a qualunque

iscritto all'Albo di Napoli che intenda parteciparvi, con la conseguenza che la presentazione del bilancio non poteva che seguire alla ripartenza delle attività. Inoltre, come è noto anche al Cons. Valentino, durante il periodo del lockdown non è stato possibile esaminare i documenti e gli atti presso la Segreteria del Consiglio e quindi né i Consiglieri, né i collaboratori contabili né il Collegio dei Revisori hanno potuto svolgere le attività propedeutiche alla redazione del bilancio preventivo. Da ultimo, si evidenzia che il Cons. Valentino ha partecipato alle delibere del 4.6.2020, con la quale si è stabilito il differimento al 30 settembre, e del 22.7.2020, con la quale si è decisa la data dell'assemblea, entrambe votate all'unanimità e senza che nessun Consigliere abbia proposto osservazioni circa presunti ritardi nello svolgimento dell'assemblea e, quindi, nell'approvazione del preventivo. E' del tutto ovvio, infine, che il preventivo dell'anno 2021 sarà proposto non soltanto nei termini di legge ma al più presto possibile e cioè nei primi due/tre mesi dell'anno.

Interviene il Consigliere Tesoriere Elena De Rosa in relazione all'intervento del Cons. Valentino: credo – come lui sta confermando – di aver dato piena risposta ai suoi quesiti non solo con la relazione che precede ma anche costantemente sui temi affrontati durante l'anno relativamente all'importo della quota associativa che quest'anno tra l'altro non sarà aumentata essendo riusciti a raggiungere la sostenibilità anche per il 2020 (nonostante la grave crisi economica determinata dall'emergenza sanitaria) mentre in concreto sono stati offerti servizi a costo zero agli Iscritti raggiungendo un risparmio maggiore rispetto ad una eventuale riduzione degli importi delle quote associative.

E' doveroso da parte mia evidenziare e ricordare che il tema "assistenza a favore degli Iscritti" è stato ed è sentito da Tutti i Componenti di questo Consiglio sin dall'inizio del suo insediamento ed è stato oggetto di confronto e proposte da parte di Tutti i Consiglieri durante tutto l'anno in corso. Ricordo che da gennaio 2020 ho partecipato nella qualità che ricopro agli incontri-confronti con il CNF aventi ad oggetto proprio il tema dell'assistenza ed ho riferito in consiglio più volte; da questi incontri è emerso che dalla giurisprudenza della Corte dei Conti e dalle attività di controllo e super visione delle Agenzie Governative (come l'Anac) l'attività di elargizione di contributi assistenziali è prerogativa di Cassa Forense, d'altra parte la stessa funzione assistenziale non è prevista dalla Legge professionale 247/2012 né trova la sua fonte in altra normativa, sebbene tutta l'Avvocatura e questo Consiglio la senta legata alla funzione sociale dell'Avvocato; da qui, la previsione di forme alternative di sostegno nel preventivo 2020 rispondenti sia al dettato normativo sia alla citata giurisprudenza.

Per quanto attiene all'OCC è innegabile il successo del Corso di Formazione di gestore della Crisi da Sovraindebitamento che ha creato circa 300 nuovi gestori rispetto ai soli 30 già iscritti; le somme di cui al bilancio OCC saranno investite per formare nuovi gestori in vista dell'obbligatorietà del ruolo dell'OCC – rispetto all'attuale doppio binario OCC/volontaria giurisdizione - che è slittata a febbraio 2021, tenuto conto della necessità di un amministrativo in quanto allo stato attuale l'OCC funziona grazie al fondamentale apporto del Direttivo a titolo gratuito.

Si apre la discussione. Il Consiglio condivide all'unanimità il conto consuntivo ed esprime piena soddisfazione per l'attività svolta. Si passa all'esame del preventivo 2020. Mi auguro che condividiate il filo conduttore della RIPRESA e della RIPARTENZA.

.

Il Consiglio condivide all'unanimità il preventivo 2020.

Alle ore 17.00 si allontana il Consigliere Sedu.

Il Consiglio prende atto della relazione sul bilancio preventivo e consuntivo, ne condivide unanimemente il contenuto e delibera la presentazione all'Assemblea per l'approvazione.

Per quanto riguarda la sede dell'assemblea, il Presidente e il Consigliere Tesoriere espongono tutti i siti presi in considerazione, molti dei quali oggetto di specifico sopralluogo da parte del Tesoriere soprattutto al fine di verificare la capienza e la disponibilità dei posti alla luce della normativa antiCovid. In particolare, poiché il Consiglio si era già espresso per dare preferenza alla sede di Castel Capuano, fanno presente che purtroppo le limitazioni dei posti imposte dalla normativa vigente riduce grandemente la disponibilità, anche facendo ricorso, come si era ipotizzato, alle sale della Scuola Forense da collegare in videoconferenza (con distanziamento le sedute si riducono a meno di 80, e vanno considerati i componenti del consiglio 25 ed i 3 revisori, nonché l'impossibilità di parcheggio, causa lavori manutenzione stradale nel quartiere di S.Lorenzo sez.Vicaria). Sarebbe necessario l'uso anche di spazi dei corridoi di Castel Capuano, che sono stati oggetto di specifico sopralluogo del Tesoriere insieme con il Responsabile della Sicurezza dei Palazzi di Giustizia di Napoli, che però comunque sono in grado di aumentare soltanto leggermente la capienza e la disponibilità. Di contro, l'utilizzo del corridoio di Castel Capuano, da richiedere alla Procura Generale, imporrebbe l'acquisto o noleggio di sedie con ulteriore aumento dei costi rispetto a quelli degli impianti di videoconferenza (da noleggiare). Infine, vi è da considerare che il segnale Internet è piuttosto debole e potrebbero crearsi difficoltà nella trasmissione dell'evento in videoconferenza. Sono stati richiesti, poi, preventivi a diverse strutture, altre (come ad esempio la sala all'interno del Porto di Napoli) erano già impegnate. Il Cons. Tesoriere precisa: Consentitemi di premettere che la normativa emergenziale ha inteso regolamentare solo lo svolgimento dell'assemblea per approvazione bilanci delle SPA, consentendone – in via alternativa alla presenza – la modalità da remoto ed il voto in via telematica anche delegato; per gli ordini professionali – ed in via più generale per gli enti pubblici non economici - nulla è detto; sappiamo con certezza che il voto delegato è escluso sia dalla legge professionale 247/12 sia dal Decreto 156/2016, che costituiscono allo stato gli unici riferimenti normativi e dai quali evinciamo lo svolgimento in presentia dell'assemblea dei COA; aggiungo che il Consiglio dei Ministri in relazione alla fase 2 dell'emergenza da covid19 ha risposto a dei quesiti (FAQ) ribadendo che è *consentito lo svolgimento delle assemblee di qualunque tipo a condizione che siano organizzate in spazi adeguati, nel rispetto della normativa sanitaria, delle regole di distanziamento ovvero delle norme sulla sicurezza e la salute dei partecipanti e del tracciamento degli stessi.*

Il Presidente e il Tesoriere riferiscono la seguente situazione:

-sala Arengario: destinata dalla Procura e da oltre un anno alle Intercettazioni (oggetto di costante attività di bonifica);

-sala Auditorium: non disponibile a seguito di allagamento risalente allo scorso autunno. Sono state, inoltre, tentate prenotazioni anche di altri siti, come la Sala della Regione al Centro Direzionale e l'Auditorium della RAI, ma nessuna di queste era disponibile. Premesso ciò, sottopongono al Consiglio le seguenti opzioni: Teatro Mediterraneo, 288 posti per € 4.500 + IVA; Sala Newton a Città della Scienza, 280 posti per € 2.500 + IVA; Sala Europa Mostra d'Oltremare, 380 posti per € 5.300 + IVA; Hotel Ramada, 366 posti per € 3.000+IVA. I prezzi esposti comprendono gli impianti, le attrezzature di sicurezza anticovid e le sanificazioni degli ambienti prima e dopo l'evento. Il Consiglio prende atto e, fra le opzioni presentate, sceglie l'offerta dell'Hotel Ramada, ritenendosi peraltro anche più opportuno che la sede assembleare sia più vicina al Centro Direzionale. Per la celebrazione dell'assemblea si impegna la spesa di € 5.000,00, a valere sul capitolo IV "Spese Istituto", salva precisa rendicontazione successiva. Si manda al Presidente ed al Consigliere Tesoriere di porre in essere ogni attività ed atto utile e necessario, comprendendosi l'autorizzazione ad eseguire i pagamenti dovuti.

Si passa alla trattazione del Capo 4, così invertendosi l'ordine di trattazione degli argomenti come fissati nell'odg:

CAPO 4 - Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;

Il Consiglio approva il verbale della seduta del 2 settembre 2020 con le modifiche e le correzioni consegnate al Consigliere Segretario.

CAPO 1 - Comunicazioni del Presidente;

- Sulla nota Prot. 6731 del CPO, il Consiglio condivide l'istanza e dispone inviarsi l'istanza alla Procura Generale.
- Prot. 8180 e 7981/2020 (Ordine di servizio n.114/2020 disposizioni per la gestione delle attività di conferimento dei dati all'archivio delle intercettazioni): Il Consiglio prende atto;
- Prot. 8146/2020: (TAR - Comunicazione Avvio Sperimentazione Telegram): Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito;
- Prot. 8157/2020: (Decreto n.91/2020 misure straordinarie per contrastare l'emergenza epidemiologica da covid-19 e contenere gli effetti negativi sullo svolgimento dell'attività giudiziaria): Il Consiglio prende atto;
- Prot. 8156/2020 e 8157/2020: (Decreto n.232/2020 parziale modifica del decreto n.118 del 2020-incremento del numero delle udienze da celebrare presso il settore penale dell'ufficio del Giudice di Pace di Napoli e successiva nota di precisazione): Il Consiglio prende atto che presso il settore penale del Giudice di Pace si celebreranno

6 udienze mensili, secondo l'organizzazione quivi prevista e con il numero massimo per ciascun magistrato di 20 fascicoli a udienza

- Prot. 8145/2020: (Problematiche della Sezione Distaccata di Ischia - invito alla riunione del 10 settembre ore 15:00 presso lo studio del dipartimento): Il Presidente riferisce che, all'esito della richiesta presentata nello scorso mese di luglio, il Capo dipartimento DOG, dott.ssa Fabbrini, ha organizzato incontro per il giorno 10 settembre, convocando anche il Presidente della Corte di Appello e il Presidente del Tribunale. Alla riunione parteciperanno anche i rappresentanti dell'Associazione Avvocati Isola d'Ischia e il Consigliere Nazionale Forense avv. Caia. E' probabile, infine, che alla riunione prenda parte anche lo stesso Ministro della Giustizia;
- Prot. 8076/2020: (Decreto n.43/2020 T.M.-21/2020 Prm - Emergenza Coronavirus-rientro del personale dall'estero e dalla Sardegna): Il Consiglio prende atto;
- Prot. 7681/2020: (Open Registrations General Congress Fbe,1-3 Ottobre 2020+Programma): Il Consiglio prende atto e, visto l'aggravamento della crisi epidemiologica in atto in questi giorni, rinvia la decisione della partecipazione al Congresso da tenersi a Parigi all'esito degli sviluppi della diffusione del COVID-19 in Francia e, in particolare, a Parigi;
- Prot. 8073/2020: (Formazione proposta tabellare triennio 2020/2022 e segnalazione per la proposta tabellare del Tribunale per i minorenni di Napoli per il triennio 2017/2019): I Consiglieri Delegati relazioneranno nella prossima seduta;
- Prot. 8006/2020: (Proroga incarico giudici ausiliari in servizio presso la Corte di Appello di Roma Avv. **Omissis**..-21/09/1951): Il Consiglio esprime parere favorevole;

Variazioni Tabellari

- Prot. 7901/2020: Tribunale di Napoli - decreto n.217/2020 quarta sezione civile, riequilibrio dei ruoli contenziosi assegnati alle dott.sse Ornella Baiocco e Manuela Robustella e al Dott. Mariani Paolo + dichiarazione di esecutività: Il Consiglio prende atto;
- Prot. 7902/2020: Tribunale di Napoli - Decreto N.218/2020 Nona Sezione Civile, implementazione del ruolo della Dott.ssa Valeria Conforti + dichiarazione di esecutività: Il Consiglio prende atto;

- Prot. 7976/2020: Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minori di Napoli
 - Decreto n.20/20 disposizioni organizzative per l'applicazione della nuova disciplina in materia di intercettazioni di conversazioni o comunicazioni: Il Consiglio prende atto;
- Prot. 7987/2020: Corte d'Appello di Napoli - Riequilibrio dei procedimenti pendenti dinanzi alle sezioni di Assise di Appello con le modalità indicate in motivazioni e secondo lo schema in formato excel allegato al presente provvedimento prot. 8181/2020: Il Consiglio prende atto;
- Prot. 8274/2020: Corte d'Appello di Napoli - trasmissione ordine del giorno seduta del 14 settembre 2020: Il Consiglio prende atto;

Il Consigliere Foreste, con riferimento al pagamento degli avvocati per le difese di ufficio e le difese a patrocinio a spese dello Stato, propone di richiedere all'Ufficio pagamenti del Tribunale e della Corte di Appello:

- a) Un aggiornamento sull'ammontare dei fondi residui 2019 e sui fondi 2020;
- b) Se sono state disposte integrazioni ai summenzionati fondi rispetto alle originarie dotazioni disposte dal Ministero;
- c) Un aggiornamento sul pagamento delle fatture ad oggi;

Il Consiglio condivide, ritenendosi necessario il monitoraggio proposto dal Cons. Foreste, e delibera in conformità, autorizzando l'Ufficio di Presidenza a richiedere agli uffici competenti le informazioni sopra indicate.

Alle ore 18.25 il Consigliere Foreste si allontana;

Alle ore 18.25 il Consigliere Criscuolo si allontana;

- Sulla formazione continua, all'esito di discussione con interventi di tutti i Consiglieri, il Consiglio, visto il nuovo aumento della diffusione dei contagi e in considerazione di quanto disposto con il DPCM del 7/09/2020, recante Proroga Misure Anticovid, sospende l'operatività della delibera del 2/09/2020 con riguardo al riconoscimento di crediti formativi agli eventi organizzati in presenza da Enti o associazioni (al di fuori delle sale consiliari, tuttora non disponibili) fino al 15/10/2020 e, comunque, in attesa dei successivi sviluppi della fase emergenziale.
- Il Consiglio prende atto delle comunicazioni pervenute dal CDD sui procedimenti aventi i seguenti numeri di protocollo:

Prot. 7439/2020, prot. 7431/2020, prot. 7432/2020, prot. 7433/2020, prot. 7434/2020, prot. 7441/2020, prot. 7445/2020, prot. 7569/2020, prot. 7578/2020, prot. 7345/2020, prot. 7180/2020.

- Sull'istanza di iscrizione all'Albo degli Avvocati depositata dal dott. **Omissis**..in data 3 settembre, ai sensi dell'art. 17 commi 7 e 12 L. 247/2012,

il Consiglio

- Viste le risultanze del certificato del casellario giudiziario;

- Invita

L'istante a presentare eventuali osservazioni scritte, nonché a depositare i provvedimenti elencati nel suddetto certificato entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della comunicazione della delibera. Con avviso che con la nota di osservazioni potrà chiedere di essere ascoltato personalmente in seduta consiliare da fissare all'uopo.

- Sulla domanda di iscrizione del Dott. **Omissis**.. il COA delibera l'iscrizione ritenendo che il procedimento risultante dal certificato dei carichi pendenti (avente ad oggetto guida in stato di ebbrezza) non incida sul requisito della irreprensibilità della condotta dell'istante e non costituisce ostacolo all'iscrizione nel Registro Praticanti.

CAPO 5 - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

EVENTI FORMATIVI

Prot. 8259/2020: Comunicazione accreditamento presentazione del libro di Francesco Tundo "Le 99 piaghe del fisco, una democrazia decapitata" 28/09/2020 + locandina Webinar in video conferenza sulla piattaforma zoom: Evento già accreditato dal CNF. Il Consiglio prende atto;

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Amodio Ettore, 03/08/1988, Napoli (Na)
2 Cataldo Carlo, 21/11/1991, Napoli (Na)
3 Giacco Danilo, 25/01/1981, Napoli (Na)

- 4 Spena Annarita, 22/06/1988, Napoli (Na)
- 5 Quatrano Nicola, 31/07/1952, Sant'angelo Dei Lombardi (Av)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Carioti Luigi, 08/08/1994, Napoli (Na)
- 2 D'esposito Gaetano, 07/11/1990, Sant'agnello (Na)
- 3 Di Prisco Emanuele, 22/12/1993, Napoli (Na)
- 4 Esposito Filomena, 03/07/1995, Napoli (Na)
- 5 Ferrante Livia, 02/01/1995, Napoli (Na)
- 6 Russo Rita, 20/05/1993, Benevento (Bn)
- 7 Annunziata Daniela, 15/01/1997, Scafati (Sa)
- 8 Attennato Rosa, 03/04/1997, Pompei (Na)
- 9 Cino Sabrina, 25/05/1996, Napoli (Na)
- 10 Nevola Paolo, 18/11/1996, Avellino (Av)
- 11 Palomba Fabiana, 30/07/1997, Torre Del Greco (Na)
- 12 Pollio Ludovica, 18/12/1996, Napoli (Na)
- 13 Riccardi Serena, 16/02/1997, Napoli (Na)
- 14 Verde Francesca, 30/04/1996, Scafati (Sa)

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)

- 1 Caprioli Francesco, 17/07/1989, Napoli (Na)
- 2 Strino Antonella, 08/08/1971, Cercola (Na)
- 3 Vanzi Corrado, 03/11/1970, Napoli (Na)
- 4 De Micco Giacomo, 22/02/1981, Napoli (Na)
- 5 Trimaldi Valeria, 16/07/1980, Napoli (Na)
- 6 Pesce Celeste, 15/03/1982, Aversa (Ce)

CANCELLAZIONE PRAT.ABILITATO (A domanda)

- 1 Doda Pierluigi, 26/02/1987, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Guadagno Roberto, 30/07/1974, Napoli (Na)
- 2 Sperandeo Fabio, 10/08/1979, Napoli (Na)
- 3 Caruso Elena, 13/11/1969, Formia (Lt)
- 4 Leone Rosita, 28/08/1977, Napoli (Na)
- 5 Pappagallo Ilaria, 10/11/1982, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Arena Giorgia, 18/01/1995, Napoli (Na)
- 2 De Prisco Alessia, 25/07/1990, Napoli (Na)
- 3 Fisciani Maria, 16/05/1991, Massa Di Somma (Na)
- 4 Glovi Simone, 24/08/1992, Napoli (Na)
- 5 Messuri Daria Felice, 14/11/1992, Benevento (Bn)
- 6 Milione Francesca Rossana, 23/05/1991, San Felice A Cancellò (Ce)
- 7 Pennucci Giusi, 20/10/1992, Battipaglia (Sa)
- 8 Ricca Valeria, 27/03/1993, Napoli (Na)
- 9 Testa Alessandro, 23/08/1992, Livorno (Li)
- 10 Tuccillo Raffaele, 13/11/1994, Napoli (Na)

- 11 Chianese Antonio, 24/11/1993, Napoli (Na)
12 De Maria Marco, 29/07/1993, Napoli (Na)
13 De Matola Alessia, 11/08/1991, Napoli (Na)
14 De Pertis Biancamaria Leone, 04/06/1992, Toronto (Ee)
15 Di Donato Carmela, 24/10/1990, Avellino (Av)
16 Duello Salvatore, 10/06/1981, Napoli (Na)
17 Ferone Erika, 03/11/1994, Napoli (Na)
18 Gatta Federica, 19/03/1995, Napoli (Na)
19 Luciano Marzia, 09/01/1995, Napoli (Na)
20 Pafferi Roberta, 11/06/1994, Santa Maria Capua Vetere (Ce)
21 Rasulo Antonio, 12/09/1991, Napoli (Na)
22 Vigoriti Valerio, 05/08/1960, Sondrio (So)

Elenco degli Avvocati disponibili alle vendite immobiliari

Avv. Giuseppe Gargiulo, Tribunale di Napoli

Elenco degli Avvocati disponibili al patrocinio a spese dello stato

Avv. Ivan Ientile, Civile;

Avv. Gaetano Del Giudice, Civile, Vol. Giurisdizione,

Avv. Roberto Renno Civile, Vol. Giurisdizione,

Riconoscimento Crediti Attivita' Professionale Ed Esoneri – Reg.Cnf.

Avv. **Omissis..** Prot.6259/2020 Art.20 Co.3 Lett.E 10 Cf;

Avv. **Omissis..** Prot.8020/2020 Art.15 Co.2 Lett. A Esonero

- PARERI -

N. 226/19 **Omissis..**

N. 228/19 **Omissis..**

N. 44/20 **Omissis..**

N. 87/20 **Omissis..**

N. 92/20 **Omissis..**

N. 93/20 **Omissis..**

N. 104/20 **Omissis..**

N. 120/20 **Omissis..**

Su relazione del Cons. Capocelli, il Consiglio delibera il parere di congruità n. 96/20 richiesto dall'Avv. **Omissis..** nei confronti del **Omissis..** per euro 49.270,00.

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 09/09/2020 – REL. DE ROSA

Prot. 3829/2020
Prot. 3830/2020
Prot. 3831/2020
Prot. 3832/2020
Prot. 3833/2020
Prot. 3834/2020
Prot. 3835/2020
Prot. 3836/2020
Prot. 3837/2020
Prot. 3838/2020
Prot. 3839/2020
Prot. 3840/2020
Prot. 3841/2020
Prot. 3842/2020
Prot. 3843/2020
Prot. 3844/2020
Prot. 3845/2020
Prot. 3846/2020
Prot. 3847/2020
Prot. 3848/2020
Prot. 3849/2020
Prot. 3850/2020
Prot. 3851/2020
Prot. 3852/2020
Prot. 3853/2020
Prot. 3854/2020
Prot. 3855/2020
Prot. 3856/2020
Prot. 3857/2020
Prot. 3858/2020
Prot. 3859/2020
Prot. 3860/2020
Prot. 3861/2020
Prot. 3862/2020
Prot. 3863/2020
Prot. 3864/2020
Prot. 3865/2020
Prot. 3866/2020
Prot. 3867/2020
Prot. 3868/2020
Prot. 3869/2020
Prot. 3870/2020
Prot. 3871/2020
Prot. 3872/2020

Prot. 3873/2020
Prot. 3874/2020
Prot. 3875/2020
Prot. 3876/2020
Prot. 3877/2020
Prot. 3878/2020
Prot. 3879/2020
Prot. 3880/2020
Prot. 3881/2020
Prot. 3882/2020
Prot. 3883/2020
Prot. 3884/2020
Prot. 3885/2020
Prot. 3886/2020
Prot. 3887/2020
Prot. 3888/2020
Prot. 3889/2020
Prot. 3890/2020
Prot. 3891/2020
Prot. 3892/2020
Prot. 3893/2020
Prot. 3894/2020
Prot. 3895/2020
Prot. 3896/2020
Prot. 3897/2020
Prot. 3898/2020
Prot. 3899/2020
Prot. 3900/2020
Prot. 3901/2020
Prot. 3902/2020
Prot. 3903/2020
Prot. 3904/2020
Prot. 3905/2020
Prot. 3906/2020
Prot. 3907/2020
Prot. 3908/2020
Prot. 3909/2020
Prot. 3910/2020
Prot. 3911/2020
Prot. 3912/2020
Prot. 3913/2020
Prot. 3914/2020
Prot. 3915/2020
Prot. 3916/2020
Prot. 3917/2020
Prot. 3918/2020
Prot. 3919/2020

Prot. 3920/2020
Prot. 3921/2020
Prot. 3922/2020
Prot. 3923/2020
Prot. 3924/2020
Prot. 3925/2020
Prot. 3926/2020
Prot. 3927/2020
Prot. 3928/2020
Prot. 3929/2020
Prot. 3930/2020
Prot. 3931/2020
Prot. 3932/2020
Prot. 3933/2020
Prot. 3934/2020
Prot. 3935/2020
Prot. 3936/2020
Prot. 3937/2020
Prot. 3938/2020
Prot. 3939/2020
Prot. 3940/2020
Prot. 3941/2020
Prot. 3942/2020
Prot. 3943/2020
Prot. 3944/2020
Prot. 3945/2020
Prot. 3946/2020
Prot. 3947/2020
Prot. 3948/2020
Prot. 3949/2020
Prot. 3950/2020
Prot. 3951/2020
Prot. 3952/2020
Prot. 3953/2020
Prot. 3954/2020
Prot. 3955/2020
Prot. 3956/2020
Prot. 3957/2020
Prot. 3958/2020
Prot. 3959/2020
Prot. 3960/2020
Prot. 3961/2020
Prot. 3962/2020
Prot. 3963/2020
Prot. 3964/2020
Prot. 3965/2020
Prot. 3966/2020

Prot. 3967/2020
Prot. 3968/2020
Prot. 3969/2020
Prot. 3970/2020
Prot. 3971/2020
Prot. 3972/2020
Prot. 3973/2020
Prot. 3974/2020
Prot. 3975/2020
Prot. 3976/2020
Prot. 3977/2020
Prot. 3978/2020
Prot. 3979/2020
Prot. 3980/2020
Prot. 3981/2020
Prot. 3982/2020
Prot. 3983/2020
Prot. 3984/2020
Prot. 3985/2020
Prot. 3986/2020
Prot. 3987/2020
Prot. 3988/2020
Prot. 3989/2020
Prot. 3990/2020
Prot. 3991/2020
Prot. 3992/2020
Prot. 3993/2020
Prot. 3994/2020
Prot. 3995/2020
Prot. 3996/2020
Prot. 3997/2020
Prot. 3998/2020
Prot. 3999/2020
Prot. 4000/2020
Prot. 4001/2020
Prot. 4002/2020
Prot. 4003/2020
Prot. 4004/2020
Prot. 4005/2020
Prot. 4006/2020
Prot. 4007/2020
Prot. 4008/2020
Prot. 4009/2020
Prot. 4010/2020
Prot. 4011/2020
Prot. 4012/2020
Prot. 4013/2020

Prot. 4014/2020
Prot. 4015/2020
Prot. 4016/2020
Prot. 4017/2020
Prot. 4018/2020

CAPO 2 - Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

Si rinvia

CAPO 3 - Comunicazioni dei Vice Presidenti;

CAPO 6 - Emergenza Coronavirus e ripresa delle attività giudiziarie: ulteriori determinazioni;

CAPO 8 - Varie ed eventuali.

- Su proposta del Presidente, il Consiglio delibera la costituzione della Commissione di diritto internazionale, così composta:

Coordinatore, avv. prof. Francesco Maiello

Vicecoordinatore: Avv. Antonio Landolfi

Avv. Ferdinando Tozzi

Avv. Tricarico Daniela

Avv. Forlani Claudia

Avv. Francesco Romanelli

Avv. Alessandra Perrella

Avv. Alessandro Arpaia (che rinuncerà a partecipare alla commissione diritto del consumatore)

Avv. Giovanni Valentino (che rinuncerà a partecipare alla commissione diritto del consumatore)

Avv. Umberto Chef

- Alla Commissione Avvocati Albo Speciale Enti Pubblici viene inserita l'Avvocato Bianca Lombardi.

- I Consiglieri Imparato e Altamura sottopongono al Consiglio la seguente questione: in data 29.01.2020 è stata deliberata l'iscrizione nel registro dei praticanti avvocati, nella sezione dedicata ai praticanti laureandi, del dott. **Omissis..**, nato a **Omissis..**

Il dott. **Omissis..**, con dominus avv. **Omissis..**, ha conseguito il diploma di laurea in Giurisprudenza in data 27 luglio 2020 e, quindi, due giorni prima della scadenza del semestre anticipato di laurea.

La normativa sul punto è chiarissima e non suscettibile di alcuna interpretazione: l'iscrizione decorre dalla data di delibera del Consiglio e da tale data il praticante deve svolgere il tirocinio anticipato senza interruzioni ed integralmente per 6 mesi.

Ciò posto i consiglieri delegati alla pratica forense sottopongono al Consiglio il proprio parere riguardo la improduttività di effetti del periodo di tirocinio compiuto.

Il Consiglio, sentito il parere, condivide l'opinione dei Consiglieri delegati e riserva ogni provvedimento consequenziale alla declaratoria di improduttività di effetti del periodo di tirocinio compiuto dal 29.01.2020 al 27.07.2020.

- I Consiglieri Imparato e Altamura sottopongono al Consiglio la seguente questione: la dott.ssa **Omissis..**, nata a **Omissis..**, con dominus avv. **Omissis..** ha terminato il primo semestre di pratica in data 07.11.2019 ed il secondo semestre di pratica in data 07.05.2020.

Con domanda recante numero di protocollo 2020/7968 depositata in data 31 agosto 2020 ha richiesto al Consiglio l'autorizzazione alla vidimazione dei due semestri di

pratica non avendo ottemperato a tale adempimento nei termini previsti dal regolamento.

A sostegno di tale domanda è stata evidenziato che si sono susseguite vicende personali e di carattere sanitario che hanno impedito fisicamente prima alla dott.ssa **Omissis..** e poi al dominus avv. **Omissis..** di recarsi congiuntamente presso l'Ufficio della pratica forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli per la vidimazione dei semestri. L'avv. **Omissis..** ha dichiarato che la dott.ssa **Omissis..** ha svolto con continuità la pratica e tale circostanza è peraltro documentata dal fatto che il libretto risulta regolarmente compilato in ogni sua parte ed il numero di udienze richiesto per ogni semestre è debitamente documentato.

Ciò posto i consiglieri delegati alla pratica forense propongono al Consiglio la vidimazione dei primi due semestri di pratica della dott.ssa **Omissis..** e la contestuale registrazione degli stessi.

Il Consiglio, sentito il parere, delibera la vidimazione dei primi due semestri di pratica della dott.ssa **Omissis..** e la contestuale registrazione degli stessi, prescrivendo che il dominus rilasci apposita dichiarazione scritta a tergo del libretto della pratica, attestando lo svolgimento ininterrotto della pratica forense da parte della dott.ssa **Omissis..**

- I consiglieri Imparato e Altamura sottopongono al Consiglio la seguente questione: il dott. **Omissis..**, nato ad **Omissis..**, già iscritto presso il registro dei praticanti avvocati dell'Ordine di Napoli, ha richiesto l'autorizzazione all'espletamento di un semestre di pratica forense all'estero, presso uno studio legale di Londra, ex art. 41, comma 6, lettera c, L. 31 dicembre 2012, n.ro 47 ed art. 6 D.M. 17 marzo 2016 n.ro 70.

In data odierna codesto Consiglio ha deliberato il passaggio del dott. **Omissis..**dalla sezione dei praticanti laureandi alla sezione dei praticanti avvocati, avendo lo stesso conseguito il diploma di laurea in Giurisprudenza ed avendo provveduto agli adempimenti del caso nel pieno rispetto della normativa.

Il dott. **Omissis..**ha sottoposto il progetto formativo di tirocinio all'estero che, a parere dei delegati, è estremamente meritevole, sia in considerazione delle attività che dovranno essere svolte, sia in considerazione degli obiettivi professionali prefissati: nel corso di tale semestre è infatti prevista l'attività di studio della pratica giudiziale e stragiudiziale, colloqui con clienti, consulenti di parte, uffici giudiziari ed altri professionisti, predisposizione dei fascicoli, accesso presso gli uffici giudiziari, attività relativa a procedure di ADR ed udienza. Attenendosi alle indicazioni dei professionisti dello studio legale, nel pieno rispetto delle norme di comportamento contenute nel codice deontologico forense.

A parere dei consiglieri delegati non sussistono ragioni ostative a concedere l'autorizzazione richiesta in quanto, ai sensi del Regolamento n.ro 70 del 2016, articolo 3, comma 2, il dott. **Omissis..**ha scelto di avvalersi di entrambe le modalità alternative di svolgimento della pratica forense previste dalla disciplina attuale e, cioè, sia il tirocinio anticipato che il tirocinio all'estero. Resta certamente l'obbligo per il dott. **Omissis..**di un semestre di pratica "tradizionale", come espressamente previsto dalla normativa.

Al termine del semestre svolto all'estero, il dott. **Omissis..**dovrà consegnare al Consiglio dell'Ordine la documentazione idonea a certificare l'effettività del tirocinio svolto all'estero secondo le norme del Paese ospitante, compresa una dichiarazione del professionista straniero che attesti lo svolgimento con profitto del periodo di tirocinio.

Tale documentazione sarà scritta in originale nella lingua dello Stato in cui si svolge il periodo di pratica, accompagnata dalla traduzione italiano.

Il Consiglio, sulla base della documentazione prodotta, riconoscerà o rifiuterà il periodo svolto all'estero ai fini della convalida del semestre di pratica forense.

Ciò posto i consiglieri delegati alla pratica forense propongono al Consiglio di autorizzare il dott. **Omissis..**alla svolgimento di un semestre di pratica forense all'estero, considerata la meritevolezza del progetto formativo presentato.

Il Consiglio, sentito il parere, delibera di autorizzare il dott. **Omissis..**alla svolgimento di un semestre di pratica forense all'estero, secondo le modalità e alle condizioni di cui al parere dei Consiglieri delegati.

Alle ore 19.15 si allontana il Consigliere Mensitieri

- Il Consigliere Aprea chiede al Consiglio di sollecitare il Legislatore e al Governo una immediata revisione della Riforma Orlando sulla Giustizia Onoraria, la cui prossima attuazione produrrà la paralisi della Giustizia di prossimità per le più volte denunciate criticità e chiede altresì di voler sottoporre la questione all'Unione Regionali dei Fori, affinché sul punto si abbia un deliberato comune.

- Il Cons Aprea, in relazione ai giudizi davanti ai Giudici di Pace del Circondario di Napoli, chiede di sollecitare il Ministero della Giustizia affinché vengano adottati i provvedimenti necessari per una immediata attivazione del processo telematico e delle udienze da remoto. Evidenza che tale attivazione si è resa necessaria ancor più a seguito delle difficoltà legate alla emergenza da COVID-19 e che l'attuazione del processo telematico innanzi al Giudice di Pace avrà il duplice effetto, da un lato, di consentire il recupero del ritardo accumulato sulla

domanda di giustizia e, dall'altro lato, di limitare l'affluenza fisica presso gli stessi Uffici del Giudice di Pace senza al contempo limitare il numero dei fascicoli da trattare in ciascuna udienza.

Il Consiglio condivide e approva quanto proposto dal Cons. Aprea

La seduta è tolta alle ore 19,30.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;
- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.