

Verbale della Seduta Consiliare del 16 settembre 2020 – N. 84

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di settembre, alle ore 15,30 presso la Sala Metafora su convocazione del Presidente (prot. 8144/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Giuramento Avvocati presso la "Aula Metafora" – ore 15.00;

Di seguito presso la sede del Consiglio

2. Comunicazioni del Presidente;
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Assente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Assente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente

Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Assente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilary SEDU	Consigliere	Assente

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente ricorda l'Avvocato Corrado Vanzì prematuramente scomparso e noto per le sue qualità professionali e doti umane, confermate da quanti hanno avuto l'opportunità di conoscerlo.

Il Consiglio ricorda il collega Guido Gaeta

CAPO 2. Comunicazioni del Presidente;

- Il Presidente riferisce che nel corso della mattinata il Cons. Carini ha riferito che il Presidente della Nona Sezione Civile aveva anticipato l'intenzione di chiedere al Presidente del Tribunale di Napoli l'emissione di decreto fortemente limitativo del numero di fascicoli da trattare presso la Sezione. Il tutto, a causa di proteste di avvocati che richiamavano i giudici della Nona Sezione al rispetto della normativa anti-Covid e soprattutto al rispetto del divieto di assembramento. Il Presidente e il

Cons. Carini riferiscono, quindi, delle intense consultazioni avute – di persona - con il Presidente della Sezione Nona e che, all’esito delle stesse, si è riusciti a scongiurare il taglio del numero di cause da trattare per ciascuna udienza. Resta fermo, tuttavia, che le particolari condizioni nelle quali opera la Sezione Nona impongono un’attenzione speciale e di ciò si è discusso con i giudici di tale Sezione. All’esito della discussione e di interventi dei Consiglieri presenti, il Consiglio, preso atto della specificità del contenzioso trattato nella Sezione Locazioni, delibera quanto segue:

CONSIDERATO CHE

- la Sezione Locazioni è interessata da un enorme mole di giudizi aventi soprattutto ad oggetto udienze di convalida di sfratto per morosità (causata anche dalle note difficoltà economiche legate alla emergenza covid);
- la prima udienza di convalida non può essere tenuta ad orario fisso in quanto è prevista la comparizione dell’intimato di persona, anche senza assistenza dell’avvocato, né è possibile stabilire la trattazione da remoto;
- a seguito delle interlocuzioni con la Presidenza della sezione e di concerto con essa, al fine di realizzare lo smaltimento del notevole arretrato formatosi durante il lungo periodo di blocco delle udienze, si è concordata la trattazione di tutti i giudizi in calendario, prevedendosi altresì l’aumento delle udienze dei singoli giudici a tre/quattro per settimana (anziché due come da tabella), con allungamento anche dei normali e consueti orari di fine udienza;
- considerato l’alto numero di cause locatizie, l’accumulo dei giudizi rinviati ai mesi successivi al periodo feriale, le peculiarità di tali giudizi sopra evidenziate, si sono determinati inevitabilmente disagi, evidenti soprattutto nel momento dell’attesa da parte degli avvocati del proprio turno con i conseguenti pericoli di assembramento.
- Per i motivi che precedono, al fine di evitare comportamenti pericolosi nell’ottica della diffusione del contagio, il Consiglio tiene a raccomandare ai Colleghi di attendere il proprio turno nell’androne di ingresso al 18° piano, ossia nell’ampia area antistante le cancellerie, e non nei corridoi del lamellare, davanti le aule di udienza, che hanno dimensioni più ridotte e sono prive di ventilazione.
- Delibera all’unanimità di offrire all’Ufficio la propria disponibilità per l’acquisto di altoparlanti per effettuare la “chiamata” delle cause da trattare e da collocare, appunto, nella suddetta area di attesa degli avvocati, in modo da scongiurare il pericolo di non rispondere alla chiamata e restare incolpevolmente assenti all’udienza, fermo restando che sarà necessaria la gestione del turno da parte del Magistrato;
- Tutto quanto sopra richiede anche una prudente e responsabile autogestione da parte degli Avvocati, che, effettuata la prenotazione, dovranno mantenere le distanze, osservare le cautele anti-contagio e collaborare reciprocamente per garantire a tutti il rispetto del turno.

- Prot. 8532/2020: (Referendum confermativo ed elezioni regionali del 20 e 21 settembre 2020-sospensione delle udienze penali e civili nella giornata del 22 settembre 2020): Il COA prende atto della sospensione delle udienze civili e penali come disposto dal Presidente del Tribunale.
- Prot. 8534/2020: (Protocollo d'intesa tra il Tribunale per i Minorenni di Napoli e la Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Napoli sull'operatività del sistema tiap-document@ per la gestione delle intercettazioni e su altre modalità di trasmissione telematica dei relativi atti): Il COA prende atto.
- Prot. 8535/2020: (istanza ripristino stenotipia ed aggiornamento sito): Il Consiglio, dopo la disamina dell'istanza, all'unanimità non accoglie e ritiene irricevibile l'istanza di reintroduzione della verbalizzazione a mezzo stenotipia in quanto sul punto vi sono state già precedenti discussioni e all'esito il Consiglio ha deliberato per la forma sintetica e riproducibile del verbale. Valgono, al riguardo, le considerazioni già espresse nelle precedenti delibere con le quali è stata già evidenziata la differenza tra la verbalizzazione delle sedute ad opera del Consigliere Segretario e la pubblicazione delle delibere nei casi in cui la legge ne prevede l'obbligatorietà. Per quanto riguarda la doglianza circa la mancata pubblicazione sul sito dei verbali delle sedute di buona parte del 2020, il Consiglio ricorda che a partire dall'inizio di marzo 2020, per tutto il periodo del lockdown ed anche successivamente, le sedute sono state svolte a mezzo collegamento telematico e senza assistenza del personale dipendente per cui non è stato possibile provvedere alla pubblicazione (si ripete: facoltativa) nel sito. Inoltre, sempre per le critiche condizioni createsi a causa della pandemia da COVID-19, alla messa in quiescenza del DPO non è stato possibile avviare immediatamente con la nomina del sostituto per cui il nuovo DPO ha dovuto esaminare molti verbali arretrati per svolgere i necessari controlli a tutela della privacy. L'arretrato così creatosi ha determinato inevitabile rallentamento ma il Consiglio solidarizza in pieno con il Cons. Segretario per le difficoltà del momento considerando anche che le necessità da affrontare nel gravissimo periodo di crisi epidemiologica esigevano attenzione per ben altre priorità. Per questi motivi, il Consiglio respinge le critiche che emergono dalla nota in oggetto e, in ogni caso, prende atto che il Presidente e il Cons. Segretario dichiarano che sono stati eseguiti tutti i controlli preventivi necessari per la pubblicazione dei verbali fino a tutto aprile

2020. Tali verbali, pertanto, saranno pubblicati entro pochi giorni. Il Presidente aggiunge che sono in via di ultimazione anche i controlli (sulla normativa privacy) riguardo i verbali dei mesi successivi, anch'essi in via di imminente pubblicazione.

- Prot. 8073/2020: (Formazione proposta tabellare triennio 2020/2022 e segnalazione per la proposta tabellare del Tribunale per i minorenni di Napoli per il triennio 2017/2019): Il Consiglio esprime parere favorevole anche in base alla considerazione che il progetto organizzativo di cui alla presente tabella è sostanzialmente conforme a quello del triennio precedente.
- Prot. 8482/2020: Con decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Napoli del 19/02/2020, è stata comminata la sanzione della **sospensione dall'Albo degli Avvocati di Napoli per la durata di mesi due** all'Avv. **Omissis..** nato a Napoli il 19/02/1979. Il Consiglio Distrettuale di Disciplina ha comunicato altresì che il provvedimento è divenuto definitivo per scadenza del termine per l'impugnazione in data 27/07/2020, pertanto questo Consiglio, nella seduta del 16/09/2020, ha deliberato di dare esecuzione a detta decisione con la decorrenza dal 27/07/2020 (scadenza termine per impugnazione) al 27/09/2020, come indicato dal Consiglio Distrettuale di Disciplina.
- Prot. 8441/2020: (Procedimento disciplinare n.457/18RR (ex.n.11369/18 COA NA) comunicazione scadenza termine impugnazione decisione): Con decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Napoli del 12/02/2020, è stata comminata la sanzione della **sospensione dall'Albo degli Avvocati di Napoli per la durata di anni due** all'Avv. **Omissis..** nato a Napoli il 07/09/1974. Il provvedimento è definitivo perché non impugnato nei termini di legge. Questo Consiglio, tenuto conto del periodo di sospensione cautelare già trascorso, ha deliberato di dare esecuzione a detta decisione con decorrenza dal 07/09/2020 (scadenza termine per impugnazione) al 06/06/2022. Si comunichi.
- Prot. 8445/2020: (Istanza NAD disfunzione organizzativa misure Covid): Il Consiglio, preso atto della nota dell'associazione NAD, rileva che questo COA è stato il primo a denunciare il pericolo epidemiologico, anche prima della dichiarazione della pandemia da parte dell'OMS, è stato il primo a chiedere, solo ed inascoltato, urgenti misure di sicurezza ed è stato il primo a chiedere l'adozione di adeguate misure per la ripartenza dell'attività giudiziaria. La storia dei mesi scorsi è ripercorribile dalle numerose delibere assunte durante la "seduta permanente" e all'esito di riunioni indette con una frequenza mai vista in passato. Spesso le delibere sono state inviate a mezzo pec agli iscritti, quando si riteneva che l'argomento e le decisioni assunte richiedessero questa forma di pubblicizzazione, e comunque sono state sempre pubblicate sul sito istituzionale. Inoltre, continua è stata anche l'interlocuzione con i media e, conseguentemente, la presenza mediatica di questo Consiglio. Pertanto, le argomentazioni e conclusioni che si leggono nella nota in oggetto non sono ritenute fondate né esatte, dovendosi tener conto anche del fatto che le proposte a suo tempo

presentate da NAD con precedente nota riguardavano argomenti e richieste già avanzate da questo Consiglio alle Autorità competenti. Per quanto attiene alle richieste di dimissioni del Ministro della Giustizia, del Procuratore Generale e di “ogni elemento della catena di comando che ha fallito nella gestione della ripresa giudiziaria”, il Consiglio ritiene di non doversi e potersi fare portavoce delle istanze dell’associazione forense e che, quindi, spetta ai proponenti esporre le loro ragioni alle Autorità che essi riterranno dovere essere destinatari delle richieste.

Alle ore 17.28 si allontanano il Consigliere Segretario Napolitano e i Consiglieri Carini e Gava.

Assume le funzioni di Consigliere Segretario il Consigliere Carmine Foreste.

CAPO 6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

EVENTI FORMATIVI:

Prot. 8366/2020: Ium Academy School – “Il Custode Giudiziario ed il Professionista Delegato alla vendita -Livello Base” - 12-19-26 Novembre 2020: Il Coa rinvia per carenza documentazione.

Prot. 8449/2020: Università degli Studi Napoli Federico II - Corso di Alta Formazione Gestione delle Aziende sequestrate e confiscate alle mafie(Gascom) - dal 30 settembre al 20 Marzo 2021 con cadenza settimanale: Il Coa rinvia per carenza documentazione.

ISCRIZIONE AVVOCATO

- 1 Marrone Angela, 06/10/1978, Napoli (Na)
- 2 Rosato Annalisa, 24/01/1990, Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Breglia Enrico, 31/10/1975, Napoli (Na)
- 2 Campese Claudia, 09/05/1997, Napoli (Na)
- 3 Carbone Grazia, 11/04/1989, Avellino (Av)
- 4 Di Gennaro Alessandro, 01/10/1994, Napoli (Na)
- 5 Gaudiosi Luigi, 31/01/1997, Napoli (Na)
- 6 Lanza Emanuele, 29/11/1988, Napoli (Na)

- 7 Maione Viviana, 13/05/1987, Napoli (Na)
- 8 Monti Michela, 07/04/1997, Napoli (Na)
- 9 Panichi Fabio, 08/06/1993, Napoli (Na)
- 10 Parisi Marco, 12/06/1995, Napoli (Na)
- 11 Pesola Vincenzo Maria, 28/04/1994, Napoli (Na)
- 12 Roberto Assunta, 06/12/1996, Atripalda (Av)
- 13 Sardo Fabiana, 08/07/1993, Napoli (Na)
- 14 Scalzo Immacolata, 17/05/1993, Napoli (Na)
- 15 Scotto Di Minico Luca, 01/01/1990, Napoli (Na)
- 16 Tedesco Federica, 16/02/1994, Napoli (Na)
- 17 Frecciarulo Federica, 18/09/1994, Napoli (Na)
- 18 Candela Maria, 19/10/1996, Napoli (Na)
- 19 Duraccio Valeria, 16/07/1996, Napoli (Na)
- 20 Giaccio Alessia, 31/07/1996, Napoli (Na)
- 21 Lopes Mauro, 04/06/1996, Napoli (Na)
- 22 Mattioli Maria Fiorenza, 01/08/1996, Napoli (Na)
- 23 Morrone Antonella, 06/04/1996, Atripalda (Av)
- 24 Murri Concetta, 09/03/1996, Napoli (Na)
- 25 Serrapede Sumanta, 13/09/1996, Darjeeling (Ee)
- 26 Silvestre Sara, 15/04/1997, Aversa (Ce)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

- 1 Gargiulo Ilaria, 25/03/1985, Napoli (Na)
- 2 Marino Giuliana, 22/04/1986, Napoli (Na)
- 3 Rossi Gianluca Maria, 20/05/1972, Napoli (Na)
- 4 Gaeta Guido, 24/09/1960, Napoli (Na) (Decesso)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE

- 1 Caracciolo Di Melissano Francesco Pio, 23/02/1988, Napoli (Na)
- 2 Cesario Mariaelena, 06/02/1990, Atripalda (Av)
- 3 D'amato Cristina, 27/12/1988, Napoli (Na)
- 4 Gallo Mario, 08/02/1980, Napoli (Na)
- 5 Guardascione Gaia, 22/12/1993, Napoli (Na)
- 6 Autiero Francesco, 11/10/1981, Napoli (Na)
- 7 Tartaglia Emilia, 22/04/1991, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Angelachi Annalisa, 28/02/1993, Napoli (Na)
- 2 Auciello Fabrizio, 26/03/1994, Torre Del Greco (Na)
- 3 Cocchiaro Giacomo Emmanuele, 14/06/1993, Caserta (Ce)
- 4 Coppola Benedetta, 23/11/1992, Napoli (Na)
- 5 Costa Antonio, 30/08/1992, Napoli (Na)
- 6 D'agostino Nunzio, 19/05/1995, Casandrino (Na)
- 7 De Rosa Alessia, 06/06/1993, Napoli (Na)
- 8 Di Serafino Alessandra, 16/10/1994, Napoli (Na)
- 9 Fruttaldo Giandomenico Vito, 19/06/1992, Napoli (Na)
- 10 Galasso Cristiano, 10/11/1993, Napoli (Na)
- 11 Guarracino Marialaura, 15/08/1993, Napoli (Na)
- 12 Improta Davide, 05/07/1988, Napoli (Na)
- 13 Luezza Sara, 24/01/1994, Napoli (Na)

- 14 Marcedula Roberto, 19/02/1989, Massa Di Somma (Na)
- 15 Parente Ida Maria, 11/03/1993, Napoli (Na)
- 16 Pellegrini Maria Grazia, 23/02/1994, Napoli (Na)
- 17 Picone Vittoria, 15/03/1995, Napoli (Na)
- 18 Ricca Dario, 13/02/1993, Maddaloni (Ce)
- 19 Rossi Giusy, 27/02/1993, Acerra (Na)
- 20 Venza Fiorella, 11/08/1993, Napoli (Na)
- 21 Ambrosino Sara, 26/06/1991, Napoli (Na)
- 22 Ciriello Umberto Junior, 13/03/1994, Napoli (Na)
- 23 Costa Mariarosaria, 07/03/1994, Napoli (Na)
- 24 Costa Selene, 10/07/1989, San Giorgio A Cremano (Na)
- 25 De Rosa Raffaele, 24/07/1987, Napoli (Na)
- 26 Marra Meghi, 02/07/1993, Napoli (Na)
- 27 Marullo Teresa, 16/04/1994, Napoli (Na)
- 28 Pannone Ludovica, 21/11/1992, Napoli (Na)
- 29 Pesacane Federico, 20/05/1992, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Dezio Roberto, 16/02/1984, Napoli (Na)
- 2 Russo Luigi Emanuele, 23/10/1983, Napoli (Na)
- 3 Tramontano Anna, 08/02/1987, Napoli (Na)
- 4 Cirillo Carmela, 08/04/1962, Torre Del Greco (Na)

- PARERI -

- N. 38/20 **Omissis..**
- N. 100/20 **Omissis..**
- N. 107/20 **Omissis..**
- N. 108/20 **Omissis..**

I suindicati pareri di congruità rilasciati all'Avv. **Omissis..** sono così motivati:

- *rilevato che ai sensi dell'art. 2233 cod. civ. il compenso, se non convenuto tra le parti, deve essere determinato secondo tariffe in vigore;*
- *che l'attività di opinamento del Consiglio dell'Ordine non è preclusa dalla scelta del professionista di adire preventivamente il giudice competente per il riconoscimento giudiziale del proprio compenso;*
- *che, anzi, la chiesta attività del Consiglio dell'Ordine si giustifica vieppiù proprio perché il parere è richiesto in corso di un giudizio di cognizione, come tale non vincolante per il giudicante;*
- *che l'avv. **Omissis..** .. ha dichiarato sotto la sua responsabilità ed onore di non aver sottoscritto le convenzioni esibite dalla **Omissis..** .. ;*
- *che ogni questione relativa alla esistenza, validità ed efficacia delle convenzioni suddette formano oggetto di contenzioso in corso tra le parti e la relativa soluzione non è di competenza del Consiglio dell'Ordine al quale spetta rendere il parere di*

congruità con riguardo ai valori minimi e massimi della Tariffa Professionale nel rispetto degli scaglioni applicabili ai singoli affari;

- *che l'istante dichiarava a questo Consiglio di avere svolto le attività analiticamente esposte nelle specifiche allegate, offrendo anche idonea documentazione a conferma dei mandati ricevuti;*
- *che dalle risultanze in atti deve ritenersi che gli incarichi affidati dalla **Omissis..** .. e svolti dall'Avv. **Omissis..** .. sono autonomi e distinti fra loro per cui non trovano applicazione le norme previste dall'art. 5 commi 4 e 5 T.P. né può unilateralmente operarsi una riunione delle pratiche al fine di procedere ad una liquidazione degli onorari, ostacolata anche dal diverso valore delle singole pratiche;*
- *letto il ricorso, esaminati gli atti, valutata l'opera professionale prestata in relazione alle questioni trattate e al valore della controversia;*
- *tenuto conto che l'attività svolta dall'istante è stata posta in essere vigenti le tariffe professionali di cui al D. M. 08/04/2004 n. 127 e prima dell'abolizione di cui al D. L. n. 1/2012.*

- *Si rettifica il parere di congruità n. 179/2019 deliberato in data 05/11/2019 a favore dell'Avv. **Omissis..** . In particolare si precisa che l'attività è posta in essere vigente il D.M. 127/2004 (attività conclusa prima dell'entrata in vigore del D.M. 55/2014), per euro 7.290,00 – rel. il Cons. Sorge.*

- *Su relazione del Cons. Sifo, il Consiglio delibera il parere di congruità n. 82/20 richiesto dall'Avv. **Omissis..** nei confronti del Comune di **Omissis..** per euro 26.410,00.*

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 16/09/2020 – REL. FORESTE

Prot. 4019/2020
Prot. 4020/2020
Prot. 4021/2020
Prot. 4022/2020
Prot. 4023/2020
Prot. 4024/2020
Prot. 4025/2020
Prot. 4026/2020
Prot. 4027/2020
Prot. 4028/2020

Prot. 4029/2020
Prot. 4030/2020
Prot. 4031/2020
Prot. 4032/2020
Prot. 4033/2020
Prot. 4034/2020
Prot. 4035/2020
Prot. 4036/2020
Prot. 4037/2020
Prot. 4038/2020
Prot. 4039/2020
Prot. 4040/2020
Prot. 4041/2020
Prot. 4042/2020
Prot. 4043/2020
Prot. 4044/2020
Prot. 4045/2020
Prot. 4046/2020
Prot. 4047/2020
Prot. 4048/2020
Prot. 4049/2020
Prot. 4050/2020
Prot. 4051/2020
Prot. 4052/2020
Prot. 4053/2020
Prot. 4054/2020
Prot. 4055/2020
Prot. 4056/2020
Prot. 4057/2020
Prot. 4058/2020
Prot. 4059/2020
Prot. 4060/2020
Prot. 4061/2020
Prot. 4062/2020
Prot. 4063/2020
Prot. 4064/2020
Prot. 4065/2020
Prot. 4066/2020
Prot. 4067/2020
Prot. 4068/2020
Prot. 4069/2020
Prot. 4070/2020
Prot. 4071/2020
Prot. 4072/2020
Prot. 4073/2020
Prot. 4074/2020
Prot. 4075/2020
Prot. 4076/2020

Prot. 4077/2020
Prot. 4078/2020
Prot. 4079/2020
Prot. 4080/2020
Prot. 4081/2020
Prot. 4082/2020
Prot. 4083/2020
Prot. 4084/2020
Prot. 4085/2020
Prot. 4086/2020
Prot. 4087/2020
Prot. 4088/2020
Prot. 4089/2020
Prot. 4090/2020
Prot. 4091/2020
Prot. 4092/2020
Prot. 4093/2020
Prot. 4094/2020
Prot. 4095/2020
Prot. 4096/2020
Prot. 4097/2020
Prot. 4098/2020
Prot. 4099/2020
Prot. 4100/2020
Prot. 4101/2020
Prot. 4102/2020
Prot. 4103/2020
Prot. 4104/2020
Prot. 4105/2020
Prot. 4106/2020
Prot. 4107/2020
Prot. 4108/2020
Prot. 4109/2020
Prot. 4110/2020
Prot. 4111/2020
Prot. 4112/2020
Prot. 4113/2020
Prot. 4114/2020
Prot. 4115/2020
Prot. 4116/2020
Prot. 4117/2020
Prot. 4118/2020
Prot. 4119/2020
Prot. 4120/2020
Prot. 4121/2020
Prot. 4122/2020
Prot. 4123/2020
Prot. 4124/2020

Prot. 4125/2020
Prot. 4126/2020
Prot. 4127/2020
Prot. 4128/2020
Prot. 4129/2020
Prot. 4130/2020
Prot. 4131/2020
Prot. 4132/2020
Prot. 4133/2020
Prot. 4134/2020
Prot. 4135/2020
Prot. 4136/2020
Prot. 4137/2020
Prot. 4138/2020
Prot. 4139/2020
Prot. 4140/2020
Prot. 4141/2020
Prot. 4142/2020
Prot. 4143/2020
Prot. 4144/2020
Prot. 4145/2020
Prot. 4146/2020
Prot. 4147/2020
Prot. 4148/2020
Prot. 4149/2020
Prot. 4150/2020
Prot. 4151/2020
Prot. 4152/2020
Prot. 4153/2020
Prot. 4154/2020
Prot. 4155/2020
Prot. 4156/2020
Prot. 4157/2020
Prot. 4158/2020
Prot. 4159/2020
Prot. 4160/2020
Prot. 4161/2020
Prot. 4162/2020
Prot. 4163/2020
Prot. 4164/2020
Prot. 4165/2020
Prot. 4166/2020
Prot. 4167/2020
Prot. 4168/2020
Prot. 4169/2020
Prot. 4170/2020
Prot. 4171/2020
Prot. 4172/2020

Prot. 4173/2020
Prot. 4174/2020
Prot. 4175/2020
Prot. 4176/2020
Prot. 4177/2020
Prot. 4178/2020
Prot. 4179/2020
Prot. 4180/2020
Prot. 4181/2020
Prot. 4182/2020
Prot. 4183/2020
Prot. 4184/2020
Prot. 4185/2020
Prot. 4186/2020
Prot. 4187/2020
Prot. 4188/2020
Prot. 4189/2020
Prot. 4190/2020
Prot. 4191/2020
Prot. 4192/2020
Prot. 4193/2020
Prot. 4194/2020
Prot. 4195/2020
Prot. 4196/2020
Prot. 4197/2020
Prot. 4198/2020

La Commissione Diritto Internazionale viene così integrata:

- 1) Avv. Giancarlo Scalese;
- 2) Avv. Vincenzo Nasti;
- 3) Avv. Pierfrancesco Micillo;
- 4) Avv. Luca Migliore;
- 5) Avv. Giuditta Merone;
- 6) Avv. Alessandra Sardu;
- 7) Avv. Luca Bancalè;
- 8) Avv. Paola Furcolo;

La Commissione Made in Italy viene così integrata:

1) Avv. Caretti Antonello

Variazioni Tabellari

Prot. 8334/2020: Decreto n.381/2020 .a decorrere dal 7/10/2020 é prorogata per mesi sei l'applicazione alla Corte di Appello delle Dott.sse. Montesarchio Valeria 3 sezione penale e Romano Maria Ilaria alla 4 Sezione Penale: Il Consiglio prende atto;

Prot. 8296/2020: Decreto N.235/2020 applicazione del Dott.Francesco Pellecchia alla Prima Sezione Penale per la trattazione di processi in avanzata fase istruttoria. Con esonero della celebrazione dell'udienza monocratica.: Il Consiglio prende atto;

Prot. 8297/2020: Decreto n.224/2020 Sesta Sezione Civile - perequazione ruoli del Presidente di Sezione e del dott.Cislaghi Francesco: Il Consiglio prende atto;

Prot. 8491/2020: FBE CONGRESS – Meeting on line 1 ottobre 2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 8311/2020: (Comunicazione rinvio Fbe General Congress 18-20 marzo 2021): Il Consiglio prende atto;

Prot. 7740/2020: Richiesta del Ministero della Giustizia prot. 36308 – indicazione Avvocato per patrocinio a spese dello Stato: Il Consiglio, sentiti i Consiglieri Delegati De Rosa e Foreste, indica l'Avv. Vincenza Diomaiuta. Si comunichi

Prot. 8400-8401/2020: (Richiesta patrocinio COA Convegno 25 settembre 2020 ore 17.00 su piattaforma ZOOM Nazionale Associazione Magistrati Tributari- INFRA): Il Consiglio non concede il patrocinio perché la richiesta della partecipazione del COA è tardiva.

Prot. 7747/2020: (Progetto Co-Working di Cassa Forense): si delega il Consigliere Pappa Monteforte per un approfondimento.

Prot. 8397/2020 (segnalazione avv. Renato Ciaburri). Il Consiglio delega i Consiglieri delegati al settore Civile affinché riferiscano nella prossima seduta

CAPO 5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;

Si approva il verbale del 9 settembre con le correzioni e le modifiche consegnate al Segretario.

CAPO 4. Comunicazioni dei Vice Presidenti;

- Il Vice Presidente Cavalli relaziona sulla seconda edizione dell'evento della legalità del 24.10.2020 ore 09.30. Ci sarà un convegno di apertura e a seguire il triangolare allo Stadio Laudieri di Scampia il 31.10.2020 e il 14.11.2020 la finale. Il Consiglio delega i Consiglieri Napolitano, Foreste e Gava per l'organizzazione delle incombenze sportive legate all'iniziativa.

CAPO 3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

Si rinvia;

CAPO 7. Varie ed eventuali.

- Interviene il Consigliere Valentino il quale relaziona sul parere n. 125/2019. Il Consiglio si riserva la decisione.
- I consiglieri Altamura ed Imperato sottopongono al Consiglio la seguente questione: la dott.ssa **Omissis..** si è iscritta al registro praticanti anticipatori in data 26.02.2019. Ha regolarmente svolto il proprio semestre anticipato ottenendo la vidimazione del libretto in data 19.09.2019. Successivamente si è laureata in data 11.10.2019, ma inopinatamente per gravi problemi di salute del proprio genitore non è riuscita a formalizzare il passaggio al registro dei praticanti ordinari. Ha depositato pertanto istanza affinché, riconosciute le oggettive difficoltà le fosse consentito di riprendere la pratica forense, autorizzando il passaggio in registro ordinario e ciò al fine di completare il proprio percorso formativo per tutto il tempo necessario all'ottenimento del certificato di compiuta pratica. Ha depositato tra l'altro anche dichiarazione del proprio dominus, l'avv. **Omissis..**, con la quale viene certificato che la dott.ssa **Omissis..** non ha mai interrotto la propria pratica. A parere dei Consiglieri delegati, pur rilevando al perentorietà del termine per il passaggio dal registro praticanti anticipatori a quello di praticanti ordinari, nel caso di specie, e nella concomitante valutazione della grave malattia del padre e della dichiarazione del dominus, si ritiene possa essere accordata la richiesta di passaggio nel registro dei praticante ordinari, conseguendo pertanto l'obbligo di effettuare, dalla data di formalizzazione di tale passaggio, almeno altri 12 mesi di pratica forense per il completamento del proprio percorso formativo, utile al conseguimento del certificato di compiuta pratica.

Il Consiglio, sulla base della relazione dei delegati alla pratica forense e della documentazione depositata, delibera di autorizzare il passaggio della dott.ssa **Omissis..** al registro praticanti ordinari ritenendo necessario lo svolgimento di almeno altri 12 mesi di pratica forense (da computarsi dal giorno del perfezionamento di tale passaggio) quale requisito minimo indispensabile per il conseguimento del certificato di compiuta pratica.

- I Consiglieri delegati, inoltre, informano il Consiglio in relazione a diverse richieste che sono state inoltrate da praticanti che evidenziano che i loro Dominus non hanno avuto modo di celebrare, nemmeno nella forma della trattazione scritta, nessuna udienza né nel mese di luglio e né in quello di settembre. Per tale ragione i medesimi praticanti hanno richiesto a questo Consiglio di conoscere le modalità per ottenere la vidimazione del semestre anche in assenza di annotazione di udienze. A tal proposito e dopo ampia discussione il Consiglio delibera di delegare i Consiglieri delegati alla pratica di verificare di volta in volta l'effettiva assenza di udienze che deve essere certificata da idonea dichiarazione del Dominus, e quindi di "integrare" tale assenza mediante la predisposizione da parte del praticante di pareri motivati le cui tracce potranno essere assegnate direttamente dal dominus ovvero possono essere attinte tra quelle già predisposte nel periodo di lockdown. A tal proposito deve ritenersi necessario la redazione di un parere e di un atto difensivo per l'assenza di almeno tre presenze in udienza.

- In ultimo i Consiglieri delegati fanno presente che sono pervenute diverse richieste da parte dei praticanti di poter vidimare il libretto oltre il termine dei gg. 30 dalla scadenza del semestre per l'impossibilità oggettiva a rispettare il suddetto termine a causa della quarantena obbligatoria nell'ipotesi di potenziale contagio da Coronavirus. A tal proposito i Consiglieri Pasquale Altamura e Ilaria Imparato chiedono di essere autorizzati dal Consiglio a procedere comunque alla vidimazione in siffatte ipotesi previa verifica delle condizioni che hanno originato l'impossibilità oggettiva al rispetto del termine perentorio. Il Consiglio autorizza i Delegati alla pratica forense ad autorizzare la vidimazione tardiva ma solo dopo aver correttamente verificato le condizioni di impossibilità oggettiva al rispetto dei termini per la vidimazione.

- Il Consigliere Aprea riferisce che al GdP di Barra che si è constatata una disfunzione in relazione alla gestione dell'udienza da parte del Giudice **Omissis..** , il quale non rispetta gli orari fissati per le singole cause. Su proposta del Cons. Aprea, il Consiglio dispone di inoltrare segnalazione al coordinatore.
- Il Consigliere Aprea riferisce che al GdP di Barra, nelle giornate di udienze, le Cancellerie non consentono di eseguire alcun adempimento. Il Consiglio, su proposta del Cons. Aprea e ritenendo che tale disposizione sia irragionevole e fonte di disagio e di ostacolo allo svolgimento della funzione difensiva, dispone di formulare alla Presidenza del Tribunale di Napoli al Giudice Coordinatore del GdP di Barra la richiesta di consentire l'accesso alla Cancellerie anche nei giorni in cui si celebrano le udienze.
- Il Consigliere Capocelli, in relazione alla problematica delle lunghissime file che sono venute a formarsi per l'accesso alla Caserma Garibaldi da quando è stato installato un termo scanner, rappresenta che insieme con la Vice Presidente Cavalli ed il Cons. Pappa Monteforte, nella mattinata di oggi si è avuto incontro con il Procuratore Generale dott. Riello, il quale ha riferito che la Procura ha ordinato l'acquisto di un altro termoscanter che, però, sarà consegnato a partire da lunedì prossimo 21 settembre. Il P.G. Riello ha rappresentato anche le difficoltà nel reperimento degli addetti alla rilevazione della temperatura, non essendosi acquistata la disponibilità di personale da parte della Protezione Civile, dell'Ordine di Malta ed altre Istituzioni. Tale compito, del resto, non può essere assolto dai Vigili Urbani. I Consiglieri presenti all'incontro hanno rappresentato la disponibilità del Consiglio a provvedere alla dotazione di un ulteriore termoscanter da installare all'ingresso e le parti si sono riservate di esaminare tale possibilità.

Il Consiglio, sentita la relazione, delibera di ribadire la disponibilità già manifestata al P.G. ed all'Ufficio Speciale di contribuire all'acquisto dell'attrezzatura necessaria per la rilevazione della temperatura all'ingresso dell'Ufficio del GdP di Napoli e, poiché il Consiglio si riserva detta fornitura in attesa verificare l'evolversi della situazione.

- Il Consigliere Capocelli dà lettura della lettera in relazione alle disposizioni del GdP.

*Egr. Sig.
Dott. Massimo Galiero
Dirigente Amministrativo
Ufficio Giudice di Pace di Napoli*

Con riferimento alla nota in oggetto, fermo il carattere di raccomandazione della predetta, si invita la S.V. a valutare la possibilità di accesso alla cancelleria – nei giorni di udienza – per le sole costituzioni in giudizio relative al mese scorso e a quello successivo rispetto alla data di udienza, lasciando libero accesso nei giorni di martedì e giovedì per tutti gli altri adempimenti e per le costituzioni in giudizio relativa al periodo successivo.

Si coglie, poi, l'occasione per evidenziare che ad oggi non tutte le cancellerie provvedono alla indicazione al SIGP dell'orario specifico in cui si terrà l'udienza.

- I Consiglieri Foreste, Criscuolo e Cavalli in relazione alla permanenza nelle liste dei Difensori d'Ufficio Minori, propongono di prorogare al 31/3/2021 il termine per la presentazione della permanenza nella relativa lista, al fine di consentire un termine più ampio al fine di disporre un termine più ampio per maturare i requisiti necessari, atteso il periodo di sospensione causa Covid (marzo, aprile, maggio 2020).

La seduta è tolta alle ore 18.48.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.

Carmin Foreste

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;

- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.