

Verbale della Seduta Consiliare del 29 luglio 2020 – N. 81

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di luglio, alle ore 15,30 presso l'Aula Cafiero al Centro Direzionale, su convocazione del Presidente (prot. 7486/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Giuramento Avvocati presso la "Sala Metafora" ore 15.30;

Di seguito presso la sede del Consiglio

2. Comunicazioni del Presidente;
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Protocollo d'intesa con Colegio de Avogados Uruguay: determinazioni;
8. Collaborazione con l'addetto stampa: determinazioni;
9. Emergenza Coronavirus e ripresa delle attività giudiziarie: ulteriori determinazioni;
10. Proposta a Cassa Forense di cooperazione ex art. 22 I C 2 del Regolamento di Assistenza per il progetto "Ripartiamo in sicurezza": determinazioni;
11. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Assente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Assente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente

Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Assente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Assente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Assente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere	Assente

Al termine dei giuramenti degli Avvocati neo-iscritti, come da verbali separati, alle ore 16.05 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Assume le funzioni di Consigliere Segretario il Cons. Foreste

CAPO 2 - Comunicazioni del Presidente;

- Preliminarmente, il Presidente ricorda che, secondo il calendario già predisposto, la seduta di oggi è l'ultima prima della sospensione feriale. Chiede, pertanto, al

Consiglio di voler confermare la precedente indicazione sulla data del 2 settembre per la ripresa delle riunioni consiliari. Il Consiglio conferma e stabilisce che la prossima seduta sarà convocata per il giorno mercoledì 2 settembre 2020, ore 13.00.

- Il Presidente comunica che in data odierna sono stati sottoscritti tre protocolli, già autorizzati dal Consiglio. I protocolli 7605/2020 e 7606/2020 attengono alla materia del contenzioso in tema di protezione internazionale e sono stati firmati con la Presidenza del Tribunale. In particolare, si tratta del Protocollo con il quale è stata regolamentata la liquidazione delle spese processuali e del Protocollo con il quale è stato prorogato al 31.12.2020 la modalità di trattazione scritte delle udienze presso la XIII Sezione Civile aventi ad oggetto il riconoscimento della protezione internazionale. Vi è da aggiungere che il primo protocollo è stato sottoscritto dal Presidente anche in rappresentanza dei Presidenti di tutti i Consigli dell'Ordine del Distretto, al fine di garantire uniformità di liquidazione spese indipendentemente dal Foro di appartenenza del difensore. Il Consiglio ribadisce la condivisione dei protocolli suddetti e ringrazia il Cons. Sedu, che si è fattivamente e proficuamente interessato della fase preparatoria degli stessi. Inoltre, il Presidente riferisce del terzo protocollo d'intesa sottoscritto oggi (numero 7624/2020) con la Confartigianato e l'OCC, avente ad oggetto la cooperazione fra questi Enti nella materia del sovra indebitamento. Il Consiglio esprime soddisfazione anche per questo protocollo d'intesa, grazie al quale sarà certamente implementata la presenza nella società del nostro OCC al fine di intervenire nelle situazioni di difficoltà economiche dei cittadini e delle imprese artigiane, e ringrazia il Consiglio Direttivo dell'OCC.

Alle ore 16.20 entra in Aula il Consigliere Aprea.

- Prot. 6813/2020: (Processo n. 8088/2016 r.g.dib. nei confronti di "Omissis..." – Trasmissione copia verbale): Perviene a questo Consiglio, come disposto dal Giudice Monocratico d.ssa "Omissis" del Tribunale di Napoli, III sezione penale, il verbale di udienza del **3.7.2020** del procedimento r.g. dib. 8088/2016 affinché questo Consiglio operi le sue determinazioni, come appare nella nota accompagnatoria del 7.7.2020.

Ed invero, dalla lettura del verbale stenotipico della udienza (pag. 5 di 8), emerge che effettivamente il Giudice disponeva trasmettersi *"il presente verbale di udienza al Consiglio dell'Ordine per le valutazioni di competenza attesa **la stipula di un***

accordo con la Procura Generale e con la Presidenza del Tribunale che per la specifica udienza del 6 marzo (2020) disciplinava forme diverse di comunicazione al Foro, con particolare riferimento all'affissione all'aula di udienza ed alla PEC inviata a cura del COA".

Siffatto provvedimento risulta, invero, adottato dal Giudice in replica diretta alla eccezione svolta dall'avvocato "Omissis", difensore di uno degli imputati, il quale aveva, appunto, eccepito l'omessa notifica per la udienza del 3.7.2020 a tutti i colleghi non presenti ed a quelli per i quali era stato nominato ai sensi dell'art. 97 comma 4 c.p.p.

Per la precisione il giudice così aveva immediatamente replicato alla eccezione dell'avv. "Omissis" **"Va bene, lo mandiamo al Consiglio dell'Ordine. Allora la Difesa eccepisce che non intende accettare e ritenere valide eventuali comunicazioni fatte secondo l'intesa intervenuta prima della sospensione dell'attività giudiziaria del 6.3.2020"**.

Tanto premesso, dopo ampia discussione e interventi dei Consiglieri, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli delibera quanto segue:

Come risulta dagli atti processuali, il difensore, avv. "Omissis", faceva rilevare, con toni del tutto misurati e consoni al ruolo ricoperto ed all'argomento trattato, che agli atti processuali non risultava prova della notifica di un avviso per la udienza del 3.7.2020. La eccezione si basava sulla circostanza per cui l'udienza precedente del 6.3.2020 non si era tenuta ed era stata rinviata di ufficio a seguito della chiusura dell'ufficio giudiziario del Tribunale di Napoli, disposta dal Presidente della Corte di Appello e dal Procuratore Generale con provvedimento del 5.3.2020 per le giornate del 6, 7, 8 e 9 marzo 2020. Con detto provvedimento tutti gli uffici giudiziari vennero interdetti a chiunque per provvedere alla sanificazione degli ambienti alla luce dei primi casi di contagio da Coronavirus di cui si aveva notizia e che avevano interessato anche personale della magistratura di Napoli (cfr. decreto Corte d'Appello e Procura Generale di Napoli del 5.3.2020). Così dispone il suddetto decreto: ***"tutte le attività giurisdizionali ed amministrative, non di somma urgenza, degli uffici giudiziari ubicati nel Palazzo di Giustizia di Napoli, sono sospese nei giorni 6, 7 e 9 marzo 2020"***.

Le conseguenze giuridiche e processuali, non essendosi celebrata la udienza del 6 marzo 2020 per le suddette ragioni, in osservanza delle disposizioni di legge e della

costante giurisprudenza, sono quelle per cui **la ordinanza di rinvio di quella udienza** – rinvio nel gergo giudiziario, *rectius* sospensione e prosecuzione ex art. 477 c.p.p. - deve essere disposta dal giudice fuori udienza e va notificata personalmente all'imputato, non dichiarato contumace o assente, oltretutto a tutti i difensori costituiti (cfr. *ex multis* S.C., II sezione penale, sentenza 4.3.2020 nr. 8729 in CED Cassazione, 2020).

Tale attività, si badi, non ammette equipollenti ed il rispetto della stessa è certamente garantito dalla sanzione di nullità ex art. 178 lett. c) c.p.p.: cioè in assenza di tali notificazioni il rapporto processuale non può validamente e correttamente riprendere.

Ciò posto, quanto alle forme di comunicazione del rinvio previste nel decreto di cui sopra della Corte di Appello e della Procura Generale laddove si legge ***“i giudizi fissati in udienza in tali giorni saranno rinviati ad altra data mediante avvisi che saranno pubblicati presso le cancellerie e sulle porte delle aule di udienza”*** le stesse sono da intendersi (e non possono che essere) **ulteriori** rispetto alle forme di comunicazione previste dal codice di rito.

D'altra parte, atteso che gli uffici giudiziari sono invero rimasti chiusi ed interdetti al pubblico per lungo tempo a causa della nota pandemia da Covid-19, neppure si comprenderebbe come e quando il difensore avrebbe potuto utilmente portarsi alle aule di udienza ed alle cancellerie per assumere le informazioni sui rinvii e sulle fissazioni delle nuove udienze.

Quanto, poi, alla stipula di una intesa che sarebbe intervenuta tra i capi degli Uffici giudiziari e questo Consiglio dell'Ordine, che il Giudice pone alla base del ragionamento che lo ha portato alla ordinanza di trasmissione perché venisse valutata la condotta dell'Avv. “Omissis” asseritamente non in armonia con quell'accordo, ci si limita ad evidenziare che **non è mai esistita alcuna intesa in tali sensi, intesa che né avrebbe potuto esser chiesta (e non lo è stata) né accettata perché sarebbe stata lesiva dei diritti delle parti processuali e dei loro difensori e ancor prima contrastante con esplicite ed indisponibili previsioni di legge (cfr. *supra amplius*). Dunque, si sarebbe trattato di un atto amministrativo da disapplicare e non da rispettare.**

Non si esclude che il Giudice Monocratico possa essersi riferito ad alcuni successivi accordi (sorti sulla base della legislazione emergenziale, art. 83 d.l. 18/20 e ss.mm.ii.) tra i capi degli uffici ed il COA, che in ogni caso prevedevano sempre che

IN AGGIUNTA alle forme di comunicazioni e notificazioni già previste dalla legge, le cancellerie inviassero al COA (ed alla Camera Penale) copia degli statini dei rinvii delle udienze allorquando gli uffici giudiziari chiusi ed inaccessibili senza che, giova ripetere, tale operazione rappresentasse in alcun modo una forma equipollente rispetto a quella prevista dalla legge processuale.

Sottolineato nuovamente le modalità del tutto congrue con cui l'avv. "Omissis2, svolgendo una eccezione processuale, ha esercitato il diritto di difesa, non si ritiene di assumere alcuna ulteriore determinazione in quanto il difensore ha esercitato liberamente il proprio diritto a sollevare eccezioni finalizzate ad evitare il prodursi di nullità processuali non sanabili e si trasmette la presente delibera al Presidente del Tribunale ed al Presidente della Corte d'Appello.

Alle ore 16.20 entra in Aula il Vice Presidente Esposito.

Si dà atto che al momento della delibera, ore 16.42, si sono allontanati i Consiglieri Altamura e Carini.

- Prot. 7371/2020: (Avviso pubblico per la formazione di un Albo di professionisti esterni per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale e difesa in giudizio dell'Azienda Acqua Bene Comune Napoli): si pubblichi sul sito;
- Prot. 7577/2020: (Avviso pubblico adozione Elenco di Avvocati di fiducia dell'Acquedotto Pugliese S.p.a.): si pubblichi sul sito.
- Prot. 7580/2020: (Procedura riconferma quadriennale del Presidente della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli dott. Francesco Salzano – Richiesta informazioni): Il Consiglio esprime parere favorevole.
- In merito al Decreto n. 80/20 – con il quale nell'art. 10 Co. 1 del D.M. 17/2018 le parole "primo biennio" sono state sostituite con le parole con "primo quadriennio", il Consiglio prende atto che la modifica comporta lo slittamento dell'obbligatorietà della scuola forense di altri due anni .
- Su proposta del Presidente, in sostituzione dell'Avv. Sergio D'Andrea, delle cui dimissioni il Consiglio ha già preso atto, si nomina l'Avvocato Marino Iannone quale coordinatore della Commissione Previdenza
- Prot. 6006/2020: (Dimissioni dell'Avv. Patrizia Ferro dalla Commissione Previdenza): Si prende atto;
- Viene inserito nella Commissione Diritto Sanitario l'Avvocato Vincenzo Bilancio.

- Prot. 7396/2020 (Causa civile Tribunale di Napoli): Il Consiglio prende atto della missiva dell'avv. Erasmo Augeri e invita il Presidente a riscontrare la doglianza, tenendo conto che la norma contestata ha formato oggetto di accordo tra il Consiglio e la Presidenza del Tribunale nella prospettiva di consentire, ove tecnicamente possibile, lo svolgimento delle udienza fissata per il conferimento incarico al CTU anche nel periodo di crisi epidemiologica.
- Prot. 6805/2020: (Pratica Forense – istante dott. “Omissis”): dopo ampia discussione e sentite le relazioni dei Delegati alla Pratica, Consiglieri Imperato e Altamura, il Consiglio, ritenuto che la normativa da interpretare sia piuttosto quella universitaria e non i provvedimenti legislativi o regolamentari in tema di pratica forense, delibera quanto segue:
 Vista la domanda di iscrizione presentata via Pec dal Dott. “Omissis” in data 27 giugno 2020;
 Vista la delibera di iscrizione adottata da questo Consiglio nella seduta dell'1 luglio 2020;
 Letti gli artt. 6 co. 3 D.L. 22/2020 e 101 co. 1 D.L. 18/2020;
 Si chiede all'Università degli Studi di Napoli Federico II di voler chiarire se l'esame di laurea del 19 febbraio 2020, sostenuto dal Dott. “Omissis”, è considerata come “ultima sessione” di laurea dell'anno accademico 2018-2019 ai sensi del citato 101 co. 1 D.L. 18/2020.
- Sulla nota Prot. 7607/2020 del Presidente Corte Appello e Procuratore Generale, si prende atto dei provvedimenti adottati dalle Autorità responsabili e competenti in merito al malfunzionamento dell'impianto di aria condizionata del Palazzo di Giustizia di Napoli, come evidenziato già molte volte in passato da questo Consiglio. Il Consiglio resta in attesa, quindi, dei riscontri e dei provvedimenti che dovranno pervenire dal Ministero della Giustizia e dal Provveditorato Opere Pubbliche della Regione Campania.

CAPO 6 - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

Eventi Formativi

Prot. 7521/2020: Mancano i dati dell'Ente richiedente, nonché elementi identificativi dell'evento.

Prot. 7564/2020: Info Unione Diritti Umani – “Corso di specializzazione “Migrazioni, integrazione e democrazia” Profili Giuridici, sociali e culturali” – a partire dal 25 settembre 2020: Corso già accreditato dal CNF. Si pubblichi sul sito.

ISCRIZIONE AVVOCATI

- 1 D'arco Raffaele, 06/05/1971, Pomigliano D'arco (Na)
- 2 Del Savio Irene, 05/01/1991, Napoli (Na)
- 3 Del Savio Romano, 02/12/1987, Napoli (Na)
- 4 Russo Lorenzo Giacomo, 01/06/1987, Napoli (Na)
- 5 Russo Raffaella, 12/01/1991, Napoli (Na)

In merito alla domanda di iscrizione del Dott. “Omissis” nell'elenco degli Avvocati Stabiliti, il Presidente ricorda che il Consiglio ha rinviato la pratica perché alla domanda non erano allegati i documenti relativi al master; successivamente, il Consiglio prendeva atto che i documenti richiesti erano stati prodotti in semplice fotocopia e non in originale o copia conforme e concedeva termine all'istante fino al 28.7.200020. Con pec del 27/7/20 il Dott. “Omissis” ha chiesto la proroga del termine, assumendo di essere in attesa di riscontro da parte dell'Istituto universitario spagnolo. Il Consiglio, in accoglimento dell'istanza, proroga il termine per il deposito dei documenti originali attestanti il possesso del master abilitante fino al 9 settembre 2020.

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE (Iscrizione)

- 1 Amato Andrea Raffaele, 01/12/1996, Napoli (Na)
- 2 Anatrella Mariachiara, 30/03/1995, Napoli (Na)
- 3 Imperatore Matteo Maria, 21/01/1994, Napoli (Na)
- 4 Tramma Edoardo, 13/06/1993, Napoli (Na)
- 5 Vaccaro Arianna, 02/01/1995, Napoli (Na)
- 6 Gull Sveva, 18/03/1997, Capua (Ce)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Delle Cave Luigi, 13/07/1984, Avellino (Av)
- 2 Scollante Carmen, 01/11/1993, Sarno (Sa)
- 3 Siesto Grazia Maria Laura, 15/09/1987, Napoli (Na)
- 4 Terracciano Antonietta, 10/07/1993, Pomigliano D'arco (Na)
- 5 Casillo Roberto, 23/04/1993, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Aprea Giuseppe, 19/01/1994, Napoli (Na)
- 2 Barattolo Antonietta, 11/07/1985, Napoli (Na)
- 3 Cammarata Alberto, 13/09/1991, Napoli (Na)

- 4 Castelli Alfonso, 19/04/1993, Cassino (Fr)
- 5 Cotugno Francesco, 16/09/1991, Napoli (Na)
- 6 Cuciniello Maria, 13/10/1990, Torre Del Greco (Na)
- 7 D'aniello Tayla Jolanda Miro', 04/12/1993, Aversa (Ce)
- 8 De Feo Roberta, 05/11/1987, Napoli (Na)
- 9 Di Maio Angelo, 21/05/1991, Napoli (Na)
- 10 Frezzetti Andrea, 21/09/1994, Napoli (Na)
- 11 Gaeta Valeria, 26/08/1994, Napoli (Na)
- 12 Gagliotti Andrea, 03/06/1992, Napoli (Na)
- 13 Greggi Fabiola, 10/08/1991, Roma (Rm)
- 14 Izzo Salvatore, 14/09/1990, Napoli (Na)
- 15 Langella Nico, 31/10/1986, Napoli (Na)
- 16 Magaldi Margherita, 27/02/1995, Napoli (Na)
- 17 Mallardo Ida, 29/09/1993, Napoli (Na)
- 18 Migliaccio Giuseppe, 30/08/1992, Napoli (Na)
- 19 Minopoli Sara, 08/01/1995, Napoli (Na)
- 20 Pappa Monteforte Lelio, 29/09/1992, Napoli (Na)
- 21 Pesce Antonino, 28/08/1994, Napoli (Na)
- 22 Pisaniello Giulia, 24/06/1995, Benevento (Bn)
- 23 Quercia Carmine Aldo Agnello, 14/12/1984, San Felice A Cancellò (Ce)
- 24 Sannino Annapaola, 31/10/1988, Napoli (Na)
- 25 Satriano Serena, 19/12/1993, Napoli (Na)
- 26 Terribile Ivan, 10/11/1993, Villaricca (Na)
- 27 Zambardino Simona, 26/08/1991, Napoli (Na)
- 28 Corbi Benedetta, 07/09/1994, Acerra (Na)
- 29 Di Paola Viviana, 22/07/1994, Avellino (Av)
- 30 Esposito Adele, 08/07/1991, Napoli (Na)
- 31 Falcone Luca, 18/12/1978, Napoli (Na)
- 32 Gioiello Vincenzo, 11/06/1991, Napoli (Na)
- 33 Iorio Emilia, 21/06/1991, Napoli (Na)
- 34 Pignardelli Immacolata, 22/07/1992, Massa Di Somma (Na)
- 35 Sacco Ciro, 16/03/1994, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Granata Espedito, 19/08/1977, Casoria (Na)
- 2 Palumbo Diego, 25/06/1985, Napoli (Na)
- 3 Russo Francesco, 17/02/1992, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

- 1 Berriola Alessandro, 15/10/1977, Napoli (Na)
- 2 Caruso Alessandro, 22/09/1974, Napoli (Na)
- 3 Pastore Mario, 30/06/1987, Napoli (Na)
- 4 Scalcione Bruno, 25/09/1975, Napoli (Na)

NULLAOSTA AVVOCATI

- 1 Aurilia Valentina, 03/11/1976, Napoli (Na)

Variazioni Tabellari

Prot. 7392/2020: Tribunale di Napoli – Decreto n. 191 col quale è stata dichiarata l'esecutività del precedente decreto n. 174/2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7388/2020: Tribunale di Napoli – Decreto n. 192/2020 – modifiche al decreto n. 149/2020 – ferie anno 2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7515/2020: Tribunale di Napoli – decreto 197/2020 – modifiche al decreto ferie 149/2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7540/2020: Tribunale di Napoli – Decreto n. 199/2020 – Diversa modalità organizzativa del lavoro del dr. Sergio Palmieri, Giudice della sezione Lavoro, ai sensi degli artt. 277 e ss. Della circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti, per il triennio 20: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7370/2020: Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace e a Vice Procuratore Onorario- domanda – Amendola Pasquale - Consiglio Giudiziario Napoli: Il Consiglio non può esprimere parere essendo l'Avvocato iscritto a Napoli Nord.

Prot. 7367/2020: Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace e a Vice Procuratore Onorario- domanda – Circolo Gianfranco - Consiglio Giudiziario Napoli: Il Consiglio esprime parere favorevole;

PARERI

“Omissis”

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 29/07/2020 – REL. DE ROSA

Prot. 7160/2020 (ordinario) – DOMANDA MINISTERO DELLA GIUSTIZIA DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE: I Consiglieri delegati, Elena De Rosa e Carmine Foreste relazionano, una richiesta del Ministero della Giustizia; si ammette al patrocinio a spese dello Stato la sig.ra “Omissis”, già munita di difensore, l'Avv. Bianchi del Foro di Milano. Il Consiglio delibera l'ammissione. Si comunichi agli interessati.

Prot. 3389/2020

Prot. 3390/2020

Prot. 3391/2020

Prot. 3392/2020

Prot. 3393/2020

Prot. 3394/2020
Prot. 3395/2020
Prot. 3396/2020
Prot. 3397/2020
Prot. 3398/2020
Prot. 3399/2020
Prot. 3400/2020
Prot. 3401/2020
Prot. 3402/2020
Prot. 3403/2020
Prot. 3404/2020
Prot. 3405/2020
Prot. 3406/2020
Prot. 3407/2020
Prot. 3408/2020
Prot. 3409/2020
Prot. 3410/2020
Prot. 3411/2020
Prot. 3412/2020
Prot. 3413/2020
Prot. 3414/2020
Prot. 3415/2020
Prot. 3416/2020
Prot. 3417/2020
Prot. 3418/2020
Prot. 3419/2020
Prot. 3420/2020
Prot. 3421/2020
Prot. 3422/2020
Prot. 3423/2020
Prot. 3424/2020
Prot. 3425/2020
Prot. 3426/2020
Prot. 3427/2020
Prot. 3428/2020
Prot. 3429/2020
Prot. 3430/2020
Prot. 3431/2020
Prot. 3432/2020
Prot. 3433/2020
Prot. 3434/2020
Prot. 3435/2020
Prot. 3436/2020
Prot. 3437/2020
Prot. 3438/2020
Prot. 3439/2020
Prot. 3440/2020

Prot. 3441/2020
Prot. 3442/2020
Prot. 3443/2020
Prot. 3444/2020
Prot. 3445/2020
Prot. 3446/2020
Prot. 3447/2020
Prot. 3448/2020
Prot. 3449/2020
Prot. 3450/2020
Prot. 3451/2020
Prot. 3452/2020
Prot. 3453/2020
Prot. 3454/2020
Prot. 3455/2020
Prot. 3456/2020
Prot. 3457/2020
Prot. 3458/2020
Prot. 3459/2020
Prot. 3460/2020
Prot. 3461/2020
Prot. 3462/2020
Prot. 3463/2020
Prot. 3464/2020
Prot. 3465/2020
Prot. 3466/2020
Prot. 3467/2020
Prot. 3468/2020
Prot. 3469/2020
Prot. 3470/2020
Prot. 3471/2020
Prot. 3472/2020
Prot. 3473/2020
Prot. 3474/2020
Prot. 3475/2020
Prot. 3476/2020
Prot. 3477/2020
Prot. 3478/2020
Prot. 3479/2020
Prot. 3480/2020
Prot. 3481/2020
Prot. 3482/2020
Prot. 3483/2020
Prot. 3484/2020
Prot. 3485/2020
Prot. 3486/2020
Prot. 3487/2020

Prot. 3488/2020
Prot. 3489/2020
Prot. 3490/2020
Prot. 3491/2020
Prot. 3492/2020
Prot. 3493/2020
Prot. 3494/2020
Prot. 3495/2020
Prot. 3496/2020
Prot. 3497/2020
Prot. 3498/2020
Prot. 3499/2020
Prot. 3500/2020
Prot. 3501/2020
Prot. 3502/2020
Prot. 3503/2020
Prot. 3504/2020
Prot. 3505/2020
Prot. 3506/2020
Prot. 3507/2020
Prot. 3508/2020
Prot. 3509/2020
Prot. 3510/2020
Prot. 3511/2020
Prot. 3512/2020
Prot. 3513/2020
Prot. 3514/2020
Prot. 3515/2020
Prot. 3516/2020
Prot. 3517/2020
Prot. 3518/2020
Prot. 3519/2020
Prot. 3520/2020
Prot. 3521/2020
Prot. 3522/2020
Prot. 3523/2020
Prot. 3524/2020
Prot. 3525/2020
Prot. 3526/2020
Prot. 3527/2020
Prot. 3528/2020
Prot. 3529/2020
Prot. 3530/2020
Prot. 3531/2020
Prot. 3532/2020
Prot. 3533/2020
Prot. 3534/2020

Prot. 3535/2020
Prot. 3536/2020
Prot. 3537/2020
Prot. 3538/2020
Prot. 3539/2020
Prot. 3540/2020
Prot. 3541/2020
Prot. 3542/2020
Prot. 3543/2020
Prot. 3544/2020
Prot. 3545/2020
Prot. 3546/2020
Prot. 3547/2020
Prot. 3548/2020
Prot. 3549/2020
Prot. 3550/2020
Prot. 3551/2020
Prot. 3552/2020
Prot. 3553/2020
Prot. 3554/2020
Prot. 3555/2020
Prot. 3556/2020
Prot. 3557/2020
Prot. 3558/2020
Prot. 3559/2020
Prot. 3560/2020
Prot. 3561/2020
Prot. 3562/2020
Prot. 3563/2020
Prot. 3564/2020
Prot. 3565/2020
Prot. 3566/2020
Prot. 3567/2020
Prot. 3568/2020
Prot. 3569/2020

CAPO 5 - Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;

Si approva il verbale del 10 giugno 2020 con le correzioni indicate.

Alle ore 17.55 si allontana dall'Aula il Consigliere Pappa Monteforte.

CAPO 8 - Collaborazione con l'addetto stampa: determinazioni;

Il Consiglio delibera il rinnovo del rapporto contrattuale con il dott. Angelo Rossi dal corrente mese di luglio 2020 fino al 31.12.2020, alle stesse condizioni, economiche e normative, previste nel precedente contratto. Autorizza, pertanto, il Presidente alla sottoscrizione del nuovo contratto di prestazione d'opera professionale a tempo determinato, con le medesime previsioni di cui al contratto del 22.5.2019 (prot. 5294).

CAPO 7 - Protocollo d'intesa con Colegio de Avogados Uruguay: determinazioni;

Il Vice Presidente Cavalli relaziona sul Protocollo di Intesa con il Colegio de Avogados Uruguay volto alla disciplina di una collaborazione tra il COA di Napoli e detto Ordine uruguayano. Il Consiglio delibera di prestare il consenso alla stipula del citato protocollo, chiedendo di modificare la clausola V eliminando l'ultimo periodo.

Alle ore 18.05 si allontana dall'Aula il Consigliere Cricri

CAPO 9 - Emergenza Coronavirus e ripresa delle attività giudiziarie: ulteriori determinazioni;

Prot. 7541/2020: UNEP – termine Regime Smart Working: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7438/2020: TAR – Disciplina accesso al TAR sino al 31/8/2020: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7492/2020: Tribunale di Sorveglianza – Remoto e traduzioni: Il Consiglio prende atto;

Si riapre il CAPO 6

Per quanto riguarda la comunicazione pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina prot. 6840/2020 che riguarda l'Avvocato "Omissis2 iscritto al COA di Napoli Nord, il Consiglio manda alla segreteria dell'Ordine per inviare gli atti al Consiglio di Napoli Nord.

Il Consiglio prende atto delle comunicazioni pervenute dal Consiglio Distrettuale di Disciplina con i protocolli:

7083/2020, 7086/2020, 7067/2020, 7081/2020, 7025/2020, 6924/2020, 6919/2020, 7131/2020, 6833/2020, 6789/2020, 6871/2020, 7080/2020, 7092/2020, 7088/2020, 7087/2020, 7124/2020, 7105/2020, 7125/2020, 7129/2020, 7159/2020.

CAPO 10 - Proposta a Cassa Forense di cooperazione ex art. 22 I C 2 del Regolamento di Assistenza per il progetto “Ripartiamo in sicurezza”: determinazioni;

Su proposta del Cons. Tesoriere, si rinvia in attesa di risposta del Direttore ASL Napoli 1, al quale, come già riferito nelle precedenti sedute, è stato proposto il progetto

CAPO 11 - Varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.

Carmine Foreste

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;
- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.

