

Verbale della Seduta Consiliare del 10 giugno 2020 – N. 73

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 14,00 presso la Sala della Biblioteca A. de Marsico in Castel Capuano in Napoli, su convocazione del Presidente (prot. 5495/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Revoca seduta permanente e ripristino sedute ordinarie
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
5. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
6. Proposta a Cassa Forense di cooperazione ex art. 22 I. C 2 del Regolamento di Assistenza per il progetto "Ripartiamo in sicurezza": determinazioni
7. Differimento Assemblea per l'approvazione bilancio consuntivo 2019 e preventivo 2020 (Delibera CNF del 4/6/2020): determinazioni;
8. Emergenza Coronavirus e ripresa attività giudiziarie: disamina e determinazioni;
9. Varie ed eventuali.

Capi aggiunti (prot. 5607/2020):

- Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- Regolamento assistenza forense: rel. il Cons. Tesoriere: determinazioni.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente

Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Presente
Avv.	Immacolata TROIANELLO	Consigliere	Assente giustificato
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere	Assente giustificato

Alle ore 15:00 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente chiede al Consiglio di osservare un minuto di silenzio e di commemorare l'avv. Salvatore Maria Sergio.

Con la scomparsa di Salvatore Maria Sergio l'Avvocatura napoletana perde un Maestro non solo di diritto ma ancor prima di cultura.

Vincitore del premio di eloquenza Nicola Amore, vincitore del premio giuridico Ettore Botti, islamista, saggista, critico letterario e cinematografico, pittore, si è sempre contraddistinto per il suo poliedrico sapere, i suoi innumerevoli interessi e le forti passioni.

Legato agli antichi valori della professione forense è stato autore di pubblicazioni come *Donne in Toga* ed *Elogio del praticante Avvocato*, piccoli scrigni che custodiscono preziosi tesori, emblematici della concezione aulica e sacra che aveva dell'Avvocatura.

Ed alla presentazione della prima delle due citate pubblicazioni, alla quale mi aveva voluto come relatrice, si lega un mio ricordo personale.

Un sabato assolato di fine maggio la Biblioteca era gremita. In molti erano accorsi per sentire il Maestro. Tra i tanti notai Andrea Cafiero, che rimase in piedi per tutta la mattinata senza perdere una parola dell'incontro. Quando dopo qualche settimana appresi della sua prematura scomparsa ripensai a quel giorno e capì che l'Avvocato Salvatore Maria Sergio era riuscito a creare non soltanto un evento culturale ma un momento di forte aggregazione tra persone avvinte da una passione fortissima per la più nobile delle professioni, animati da un sacro fuoco che neanche la malattia più atroce può spegnere.

Ed era un piacere poter condividere momenti del genere con l'Avvocato Salvatore Maria Sergio, che aveva la dote dei grandi: la semplicità e l'umiltà.

Generoso del suo sapere con tutti i colleghi, soprattutto con i più giovani verso i quali volgeva con tenerezza ed apprensione per il futuro il suo sguardo, non faceva mai far pesare sull'interlocutore la evidente superiorità della sua cultura.

Quando lo si incontrava nei corridoi del Tribunale o davanti alla sede della Camera Penale e si aveva il piacere di sentirlo parlare spaziando dal diritto alla letteratura, dalle amare constatazioni sullo scadimento dei nostri tempi alla storia, il tempo di fermava.

Mi piace chiudere questo breve ma per me molto sentito ricordo con l'efficace ritratto che di lui ha fatto Carlo Pascarella in uno speciale sull'eloquenza forense nel lontano 2002, che custodisco in un cassetto della scrivania.

“Personaggio dalle innumerevoli, esuberanti attitudini, spirito versatile – giurista, studioso di lingue, scrittore, giornalista, critico – Salvatore Maria Sergio è avvocato dall'eloquenza in cui si fondano armonicamente vibrazioni estetiche ed eleganti trame verbali e metaforiche, meditazioni filosofiche (è quasi fanatico indagatore dell'opera di Vico e Cartesio) e rigorose motivazioni giuridiche. Passionalmente aggrappato alla tradizione, ma

culturalmente proiettato alla modernità, per unanime giudizio è riconosciuto uno dei massimi esponenti dell'avvocatura".

Ai figli la vicinanza affettuosa del Consiglio tutto.

Il Presidente chiede al Consiglio di osservare un minuto di silenzio e di commemorare l'avv. Stefano Viglione

Cons. Sorge

CAPO 1. Comunicazioni del Presidente

- Su proposta del Presidente, il Consiglio, ritenuto che ricorrono i presupposti per il ritorno alla normalità, delibera di revocare quanto deciso nella riunione del 28.2.2020 riguardo l'organizzazione delle sedute consiliari e pertanto vengono revocate il carattere permanente della seduta e ogni altra disposizione e misura che era stata adottata in ragione dell'emergenza sanitaria.
- Il Presidente riferisce della richiesta inoltrata ai Capi degli Uffici Giudiziari con lettera dell'8 giugno Prot 5693/2020 avente ad oggetto l'acquisizione di dati relativi alle attività svolte in smart working dal personale di cancelleria e finalizzata alla valutazione, con il supporto dei dati statistici, della incompatibilità del lavoro agile nel settore della giustizia. Aggiunge che la richiesta ha sollevato reazioni scomposte da parte dei sindacati e del personale, i quali hanno frainteso e travisato la richiesta alzando gli scudi avverso una presunta richiesta di controllo del lavoro svolto dal personale. Il Cons. Sorge fa presente che è arrivato il momento nel quale si deve sapere con chiarezza il giorno in cui riprenderà il lavoro delle cancellerie perché soltanto allora si potrà avere effettivamente la ripartenza della giustizia. Il Cons. Gava sottolinea che il problema della ripartenza è esattamente quello della attuale inefficienza dei servizi amministrativi a causa dello smart working ed evidenzia che tale circostanza è condivisa anche dai Magistrati. Il Consiglio condivide pienamente la lettera dell'8.6.2020 e la fa espressamente propria, restando in attesa che i Capi degli Uffici e i Dirigenti Amministrativi forniscano i dati richiesti.
- Il Presidente riferisce che il giorno 09/06/2020 si è riunita nella sede di Torre del Greco, presso la Villa de Nicola, l'Unione Regionale e si proceduto alle votazioni per il rinnovo delle cariche. Con soddisfazione, riferisce che il Cons. Carini è stato eletto Consigliere Tesoriere dell'Unione Regionale. Prende la parola il Cons. Carini,

il quale ringrazia tutti i Consiglieri che hanno espresso il loro voto favorevole affinché il Consiglio di Napoli proponesse la sua candidatura all'Ufficio di Presidenza dell'Unione Regionale e garantisce che nell'ambito dei lavori dell'Unione Regionale presterà i propri servizi con spirito operativo, così come è avvenuto finora da parte di tutti i Consiglieri che hanno prestato adesione al progetto del Consiglio dell'Ordine rinnovato nel 2019.

CAPO 5. ORDINARIA AMMINISTRAZIONE

ISCRIZIONE AVVOCATI

1. Carile Alessandra, 08/06/1991 Napoli;
2. Catalano Pierlorenzo, 10/08/1992 Arzignano (VI);
3. Catricalà Danilo, 29/03/1991 Napoli;
4. Esposito Umberto, 19/05/1991 Castellammare di Stabia (NA);
5. Grillo Federica, 20/04/1993 Napoli;
6. Maronna Elisabetta, 09/05/1976 Napoli;
7. Rotondo Stefano, 15/07/1988 Napoli;
8. Senese Francesco, 27/11/1988 Napoli;
9. Picone Marcello, 14/08/1978 Napoli – proveniente dall'Ordine di Torre Annunziata.

CANCELLAZIONI AVVOCATI

1. De Giorgio Paolo, 01/04/1948 Firenze – a domanda.

ISCRIZIONE PRATICANTI

1. Amato Brendasharon;
2. Catone Anna;
3. Cortazzo Alessio;
4. Argenzio Mirko;
5. D'Amelio Noemi;
6. D'Aniello Sara;
7. De Lucia Federica;
8. Ferrara Anna;
9. Fumiento Maria Grazia;
10. Gaeta Domitilla;
11. Gentile Liguori Riccardo;
12. Ilario Eleonora;
13. Iorio Nunzia;
14. Leonetti Sharon;
15. Lombardo Gianluca;
16. Lubrano Lavadera Pamela;
17. Melisurgo Fabiana;
18. Nebulosi Ilaria;
19. Pasqualini Sara;
20. Patauner Roberto;
21. Pucci Andrea;

22. Saporiti Gianmarco;
23. Simeoli Giusy;
24. Timbone Bruna;
25. Uccello Chiara;
26. Zaza d'Ausilio Giulia;
27. Zocchi Rita.

NOTIFICHE IN PROPRIO

1. Caccavale Barbara, 12/01/1974 Napoli;
2. Ferbo Mario, 18/11/1981 Napoli;
3. Giancristofaro Luigi Edoardo, 23/12/1983 Roma;
4. Mazzeo Danilo, 22/09/1979 Torre del Greco (NA);
5. Nascari Anna, 11/09/1975 Napoli;
6. Rubinacci Marco, 07/12/1975 Napoli;
7. Soriente Nicoletta, 18/02/1973 Napoli;
8. Tessitore Nunzia, 20/12/1979 Napoli.

COMPIUTA PRATICA

1. Bonagura Veronica, 19/01/1992 Vico Equense (NA);
2. Di Geronimo Deborah, 14/11/1993 Caserta;
3. Giudice Federica, 13/10/1988 Napoli;
4. La Marca Anna, 21/08/1992 San Giuseppe Vesuviano (NA);
5. Loffredo Francesca, 14/10/1995 Napoli;
6. Marseglia Ernesto, 28/09/1994 Piedimonte Matese (CE);
7. Mauro Fabrizio, 08/09/1992 Napoli;
8. Ravel Claudia, 12/04/1993 Napoli;
9. Chianese Andrea, 15/11/1991 Napoli;
10. Loffredo Liliana, 05/06/1994 Napoli;
11. Tamaro Mariadele, 31/10/1992 Napoli;
12. Conte Chiara, 01/09/1994 Tricarico (MT) – PRATICA PARZIALE.

NULLAOSTA PRATICANTI

1. Conte Chiara, 01/09/1994 Tricarico (MT) – richiesto nullaosta per l'Ordine di Cassino.

FORMAZIONE PROFESSIONALE PERMANENTE RICONOSCIMENTO

1. Avv. Vosa Andrea – art. 20 co. 3 Reg. CNF 10 CF x anno;
2. Avv. Di Bonito Flavio – Art. 20 co. 3 Reg. CNF 10 CF x anno;
3. Avv. Avallone Flavia Art. 15 co. 2 lett. A;
4. Avv. Perrotta Monica Art. 15 co. 2 lett. A;

5. Avv. Regine Cristina Art. 15 co. 2 lett. A;
6. Avv. Belfiore Gabriella Art. 15 co. 2 lett. A;
7. Avv. Micillo Gennaro Art. 20 co. 3 lett. A 12 CF.

ISCRIZIONE AVVOCATI DISPONIBILI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

1. Piscopo Sebastiano – Civile – Tributario – Volontaria Giurisdizione;
2. Scognamiglio Gianluca, - Civile;
3. Panico Valentina – Civile.

PARERI

“Omissis”

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO – REL. CONS. FORESTE

Prot. 2249/2020
Prot. 2250/2020
Prot. 2251/2020
Prot. 2252/2020
Prot. 2253/2020
Prot. 2254/2020
Prot. 2255/2020
Prot. 2256/2020
Prot. 2257/2020
Prot. 2258/2020
Prot. 2259/2020
Prot. 2260/2020
Prot. 2261/2020
Prot. 2262/2020
Prot. 2263/2020
Prot. 2264/2020
Prot. 2265/2020
Prot. 2266/2020
Prot. 2267/2020
Prot. 2268/2020
Prot. 2269/2020
Prot. 2270/2020
Prot. 2271/2020
Prot. 2272/2020
Prot. 2273/2020
Prot. 2274/2020
Prot. 2275/2020
Prot. 2276/2020
Prot. 2277/2020
Prot. 2278/2020
Prot. 2279/2020
Prot. 2280/2020
Prot. 2281/2020

Prot. 2282/2020
Prot. 2283/2020
Prot. 2284/2020
Prot. 2285/2020
Prot. 2286/2020
Prot. 2287/2020
Prot. 2288/2020
Prot. 2289/2020
Prot. 2290/2020
Prot. 2291/2020
Prot. 2292/2020
Prot. 2293/2020
Prot. 2294/2020
Prot. 2295/2020
Prot. 2296/2020
Prot. 2297/2020
Prot. 2298/2020
Prot. 2299/2020
Prot. 2300/2020
Prot. 2301/2020
Prot. 2302/2020
Prot. 2303/2020
Prot. 2304/2020
Prot. 2305/2020
Prot. 2306/2020
Prot. 2307/2020
Prot. 2308/2020
Prot. 2309/2020
Prot. 2310/2020
Prot. 2311/2020
Prot. 2312/2020
Prot. 2313/2020
Prot. 2314/2020
Prot. 2315/2020
Prot. 2316/2020
Prot. 2317/2020
Prot. 2318/2020
Prot. 2319/2020
Prot. 2320/2020
Prot. 2321/2020
Prot. 2322/2020
Prot. 2323/2020
Prot. 2324/2020
Prot. 2325/2020
Prot. 2326/2020
Prot. 2327/2020
Prot. 2328/2020
Prot. 2329/2020
Prot. 2330/2020
Prot. 2331/2020
Prot. 2332/2020
Prot. 2333/2020

Prot. 2334/2020
Prot. 2335/2020
Prot. 2336/2020
Prot. 2337/2020
Prot. 2338/2020
Prot. 2339/2020
Prot. 2340/2020
Prot. 2341/2020
Prot. 2342/2020
Prot. 2343/2020
Prot. 2344/2020
Prot. 2345/2020
Prot. 2346/2020
Prot. 2347/2020
Prot. 2348/2020
Prot. 2349/2020
Prot. 2350/2020
Prot. 2351/2020
Prot. 2352/2020
Prot. 2353/2020
Prot. 2354/2020
Prot. 2355/2020
Prot. 2356/2020
Prot. 2357/2020
Prot. 2358/2020
Prot. 2359/2020
Prot. 2360/2020
Prot. 2361/2020
Prot. 2362/2020
Prot. 2363/2020
Prot. 2364/2020

- EVENTI FORMATIVI

Il Consiglio concede tre crediti formativi all'evento organizzato dalla Commissione Diritti Umani del COA in materia di Diritto Costituzionale e Diritto dell'Unione Europea dal titolo *“La irragionevole violazione del diritto fondamentale all'equo processo per contrastare l'emergenza epidemiologica nella cd. “Fase 2” previsto per il giorno 30 giugno 2020 – prot. 5558/2020.*

Si passa alla trattazione del Capo 8:

CAPO 8 Emergenza Coronavirus e ripresa attività giudiziarie: disamina e determinazioni

- In ordine alle linee guida della Corte di Appello, si rileva che i decreti con i quali è disposta la trattazione scritta delle cause contengono la richiesta che i difensori

scandiscano i documenti già prodotti in forma cartacea. Tale previsione provoca notevoli difficoltà, sia perché solitamente in grado di appello i fascicoli si parte contengono moltissimi documenti ed è arduo provvedere al loro integrale scansionamento e sia perché è frequente che il difensore non abbia a disposizione tutti i documenti depositati in Cancelleria. Peraltro, in caso di dubbi o di necessità di acquisire la disponibilità del fascicolo cartaceo, all'avvocato è anche precluso l'accesso alla Cancelleria, se non previa prenotazione con tempi incerti. Inoltre, tenuto conto che è richiesta anche l'attestazione della conformità del fascicolo cartaceo a quello di nuova costituzione "digitale", i decreti impongono l'assunzione di responsabilità che non competono agli avvocati e che non è nemmeno corretto ascrivere dato che al difensore viene richiesto di attestare la conformità senza avere la possibilità di confrontare il termine di paragone. Il Consiglio ritiene che tale previsione debba essere espunta dai decreti di fissazione delle udienze a trattazione scritta anche e soprattutto perché, ai sensi di D.M. del 23.10.2015, il compito dello scansionamento dei documenti depositati in forma cartacea spetta unicamente al personale di Cancelleria e non può essere commissionato agli avvocati.

- Rilevato che sono sempre più frequenti le lamentele e segnalazioni degli avvocati riguardo disfunzioni organizzative degli uffici giudiziari, il Consiglio delibera di attivare due caselle mail dedicate alle segnalazioni dei colleghi, una per il settore civile e l'altra per il settore penale. Detta iniziativa sarà comunicata agli iscritti con richiesta di rivolgere ogni segnalazione al Consiglio.

- Sulle modalità di svolgimento delle udienze e delle attività amministrative presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli, alla luce dei provvedimenti emessi dalla Presidenza del Tribunale e dalla Dirigenza Amministrativa, rilevato che sono pervenute diverse segnalazioni riguardanti disservizi di varia natura, il Consiglio sentita la relazione della Delegata Cons. Capocelli, delibera quanto segue:

1. Con riferimento alle cause per le quali il Giudice ha disposto la trattazione in presentia, la quasi totalità delle Cancellerie non è stata in grado di evadere tutte le costituzioni inviate a mezzo pec delle parti convenute con la conseguenza che molti giudizi sono stati trattati in contumacia nonostante il difensore del convenuto abbia diligentemente osservato la disposizione secondo cui occorreva inviare pec alla Cancelleria per la costituzione in giudizio. Quanto sopra è si rivelato particolarmente pregiudizievole perché nelle cause di opposizione ex art. 615 cpc. è spesso accaduto che il Giudice, su istanza dell'opponente, abbia riservato la causa

a sentenza già all'esito della prima udienza, così rendendo definitiva la contumacia del convenuto.

2. È stato segnalato che molti Giudici hanno fissato la trattazione dei giudizi senza osservare il criterio dell'anzianità della causa e, quindi, del numero di ruolo generale. Sono state spesso trattate causa con RG del 2019, con rinvio di ufficio delle cause più antiche risultanti sul ruolo del giudice. Anche questa prassi ha comportato pregiudizio per i difensori delle parti convenute non ufficialmente costituite per la mancata "lavorazione delle pec da parte delle Cancellerie in quanto, in assenza di avviso di trattazione, gli avvocati non avevano nemmeno la consapevolezza che il giudizio, di recente iscrizione a ruolo, sarebbe stato trattato e non rinviato.
3. Per quanto riguarda le comunicazioni di cancelleria, è stato segnalato che in alcuni casi gli avvisi di trattazione sono stati inviati solo alle parti attrici; in altri casi, non essendo pervenuti a nessuna parte costituita, alcuni giudici hanno rinviato la causa ex art. ex art. 309 c.p.c.;
4. In ordine alla richiesta copie sentenze e decreti ingiuntivi dall'1.6.20 è attivo il nuovo applicativo ministeriale di richiesta copie sul PCT, ma il limite inizialmente previsto di n.70 richieste ha comportato gravissimi disagi e sconcerto generale per l'impossibilità di vedere accolta la richiesta di copia, anche se urgente. Il limite massimo è stato poi aumentato a n. 120 provvedimenti e 80 decreti ingiuntivi. Si osserva la richiesta di copie dei decreti ingiuntivi, facendo riferimento ad un provvedimento soggetto a cessazione di efficacia in caso di mancata notifica entro 60 giorni, dovrebbe essere sottratto ad ogni limite numerico ed anche a valutazioni da parte dell'Ufficio riguardo la "urgenza" della richiesta. Si ritiene, infatti, che la procedura notificatoria del decreto ingiuntivo sia per definizione urgente vista l'aleatorietà della notifica.
5. Anche per la richiesta di copie sentenze si ritiene opportuna l'eliminazione del numero massimo, tenuto conto pure del fatto che, da informazioni assunte, risulta che prima dell'emergenza Covid-19 erano mediamente richieste copie di circa 200 sentenze al giorno. Deve ritenersi che tale carico sia attualmente sostenibile.
6. Inoltre, in considerazione della notevole diminuzione dei contagi e dell'emergenza epidemiologica, nonché alla luce dell'esperienza dei giorni scorsi nei quali si è

evidenziata la possibilità di celebrare un numero maggiore di giudizi senza creare assembramenti **si chiede aumentare il numero di cause che ciascun giudice può trattare in giornata fino a a 20, aggiungendo a questo numero le cause fissate ex artt. 181 e 309 cpc (che presumibilmente saranno destinate alla cancellazione per mancata comparizione.** Si precisa che il numero di cause proposto (fino a 20) viene ritenuto possibile anche tenendo conto della compresenza di due giudici nella medesima aula e, quindi, della fascia oraria assegnata a ciascun giudice.

- 7. Infine, si propone l'urgente adozione di una variazione tabellare in base alla quale siano fissate n.3 udienze ordinarie per ciascun giudice + una udienza straordinaria, impegnando anche un giorno pari della settimana, con ripartizione delle sezioni in due gruppi e previsione che ciascun gruppo tenga udienza in un giorno pari della settimana. In tal modo, si potrebbe anche scongiurare (almeno nel giorno pari) il problema della compresenza.**

Si comunichi al Presidente del Tribunale di Napoli, al Presidente Delegato Coordinatore e al Dirigente Amministrativo dell'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli.

Capo 3 Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere

Per quanto concerne le misure in sostegno della Giovane Avvocatura il Consigliere Tesoriere espone quanto segue: *“Gli Avvocati iscritti under 35 che sono in possesso di una pec di lextel-visura, vista la precedente delibera a favore della Giovane Avvocatura, saranno destinatari di una pec informativa contenente altresì le modalità per l'ottenimento del rinnovo triennale del loro indirizzo pec al costo di € 20,00 + iva che sarà sostenuto dal COA”.* Il Consiglio autorizza il Tesoriere all'invio dell'informativa ed a tutti i relativi adempimenti connessi. Si allega elenco con nominativi degli avvocati under 35 con indirizzi pec con scadenza al 31/12/2020. Resta invariato l'importo già stanziato per la spesa predetta.

Si passa a trattare il capo aggiunto: Regolamento assistenza forense. Il Consigliere Tesoriere relaziona sulla possibilità della costituzione di un *“Fondo emergenziale”* della dotazione complessiva di € 70.000,00 (euro settantamila), al fine di poter erogare anche contributi straordinari destinati a sopperire alle esigenze urgenti e transitorie dei colleghi iscritti in Albo che versino in stato di bisogno ovvero gravi difficoltà economiche per eventi straordinari, involontari e non prevedibili, anche legati all'emergenza Covid-19 in quanto

aggravati o causati da questi. Il Consiglio approva all'unanimità la costituzione del Fondo e la sua dotazione economica, verificato da parte del Tesoriere la copertura economico – finanziaria, con inserimento nel bilancio preventivo 2020. Il Tesoriere porterà in Consiglio il regolamento attuativo.

CAPO 4 Comunicazioni dei Vice Presidenti

Si rinvia.

CAPO 6 Proposta a Cassa Forense di cooperazione ex art. 22 I. C 2 del Regolamento di Assistenza per il progetto “Ripartiamo in sicurezza”: determinazioni

Il Cons. Tesoriere riferisce che sono in corso contatti per l'attivazione di un utile servizio da fornire agli iscritti finalizzato a consentire controlli sierologici in strutture convenzionate ovvero fornite dalla ASL, il tutto con la copertura economica di Cassa Forense. Si riserva di informare il Consiglio dell'esito di tali interlocuzioni.

Capo 7 Differimento Assemblea per l'approvazione bilancio consuntivo 2019 e preventivo 2020 (Delibera CNF del 4/6/2020): determinazioni;

- Sentito il Cons. Tesoriere e su proposta del Presidente, rilevato che il lockdown non ha consentito finora di svolgere il lavoro di acquisizione, esame ed elaborazione dei dati contabili del Consiglio, vista la delibera n.108 del CNF del 4.6.2020, con la quale si è data facoltà agli Ordini di disporre il differimento del termine per l'approvazione del bilancio consuntivo 2019 e del preventivo 2020 fino al 30 settembre 2020; tenuto conto che allo stato, per motivi di precauzione anticontagio, non è possibile celebrare l'assemblea degli iscritti prima della pausa estiva, il Consiglio delibera che l'assemblea degli iscritti per l'approvazione dei documenti contabili sia differita fino al su indicato termine ultimo del 30 settembre 2020. Con successiva delibera sarà individuata la data e l'allocatione dell'assemblea, salvi ulteriori e diversi provvedimenti normativi recanti misure di contenimento e gestione dell'attuale situazione epidemiologica.
- In ordine alla nota di FBE – prot. 5631/2020 – sul Congresso ottobre 2020, il Consiglio esprime il proprio interesse e richiede dei resoconti delle precedenti edizioni.
- Sulla nota prot. 5310/2020 dell'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli ad oggetto misure organizzative per prevenzione rischio di contagio Covid, il Consiglio prende atto.

- In merito alla nota del Tribunale Ordinario di Napoli ad oggetto parziale modifica del decreto n. 118 del 2020 – incremento del numero dei processi da trattare presso il settore penale dell’Ufficio del Giudice di Pace di Napoli – prot. 5618/2020, il Consiglio delibera di richiedere le modalità di comunicazione dei processi da trattare.
- Sulla nota prot. 5615/2020 del Presidente del Tribunale Militare e del Procuratore Militare di Napoli ad oggetto disposizioni organizzative ex art. 83 D.L. 17 marzo 2020 n. 18 e successive modifiche in materia di contenimento e gestione emergenza epidemiologica da Covid-19, il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito.
- Sulla nota prot. 5541/2020 del Tribunale Ordinario di Napoli ad oggetto Terza sezione civile: perequazione ruoli, il Consiglio prende atto.
- Sulla nota Prot. 5545/2020 a firma dell’Avv. “Omissis”, il Consiglio prende atto.
- Sulla nota prot. 5609/2020 del Tribunale di Napoli ad oggetto ordine di servizio n. 27/2020, il Consiglio prende atto.
- Sulla nota prot. 5486/2020 del Presidente della Corte di Appello di Napoli ad oggetto decreto n. 249/2020, il Consiglio prende atto.
- Sulla nota prot. 5408/2020 del Presidente della Corte di Appello di Napoli ad oggetto decreto n. 248/2020, il Consiglio prende atto.
- Alle ore 17:00 si allontana il Cons. Gava.
- Alle ore 17:30 si allontana il Cons. Aprea.
- Il COA delibera di richiedere al Ministero la possibilità di attestare la conformità per i decreti attuativi come previsto per quelli emessi per il Tribunale.
- Alle ore 18:00 si allontana il Cons. Sorge.
- Sul capo aggiunto relativo all’approvazione dei verbali precedenti, si rinvia.

La seduta è tolta alle ore 18,10.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;
- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.