

## **Verbale della Seduta Consiliare del 27 maggio 2020 – N. 71**

L'anno 2020, il giorno 27 del mese di maggio, alle ore 14,00 presso la Sala della Biblioteca A. de Marsico in Castel Capuano in Napoli, su convocazione del Presidente (prot. 4937/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. O., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
5. Emergenza Coronavirus e ripresa attività giudiziarie: disamina e determinazioni;
6. Bilancio OCF: disamina e determinazioni;
7. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente dalle 15,30
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente

Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Presente dalle 15,18
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere	Assente

- Alle ore 14:30 il Presidente dichiara aperta la seduta e preliminarmente sente doveroso esprimere la propria soddisfazione per la ripresa delle sedute del Consiglio "*in presentia*", segno tangibile del graduale ritorno alla normalità. Aggiunge che questo momento è stato molto desiderato da tutti i Consiglieri, i quali singolarmente o a gruppi hanno comunicato il loro desiderio di ripristinare le sedute consiliari in forma "fisica" nella convinzione che il colloquio e il dialogo personale sia senza ombra di dubbio più proficuo e produttivo di quello svolto attraverso lo schermo. Inoltre, la seduta "*in presentia*" rappresenta anche un gesto simbolico che il Consiglio ha voluto adottare nell'ottica della auspicata ripartenza della Giustizia.
- In occasione della seduta con presenze personali, Il Consiglio osserva un minuto di silenzio in onore a tutte le vittime tristemente decedute nel periodo del *lockdown*, nel quale, come è noto, non è stata possibile nemmeno la celebrazione dei riti funebri.

- Nella prossima seduta si svolgeranno le sentite commemorazioni dei Colleghi deceduti nel periodo della pandemia.

Si anticipa il capo relativo all'ordinaria amministrazione.

**CAPO 4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione**

*ISCRIZIONI AVVOCATI*

1. Tisci Antonio, 10/01/1974 Roma – Passaggio da altro Albo.

*CANCELLAZIONI AVVOCATI*

1. Mangiapia Sara, 14/07/1987 Napoli – a domanda;
2. Pinto Roberta, 07/04/1988 Napoli – a domanda.

*ISCRIZIONI PRATICANTI AVVOCATI*

1. Balsamo Federica, 12/07/1995 Napoli;
2. Cardenuto Sonia, 27/06/1994 Napoli;
3. Cinque Francesco Paolo, 31/08/1995 Napoli;
4. Coppola Chiara, 15/05/1995 Napoli;
5. Esposito Luana, 26/04/1994 Napoli;
6. Giordano Giuseppe, 10/08/1992 Napoli;
7. Granata Amalia, 07/08/1994 Napoli;
8. Panico Riccardo, 11/05/1975 Napoli;
9. Travaglione Tiziana, 15/04/1994 Napoli;
10. Curcio Ilenia, 03/09/1996 Napoli – Passaggio al Registro Praticanti – Conferma iscriz.

*CANCELLAZIONI PRATICANTI*

1. Iommelli Chiara, 21/06/1986 Napoli – a domanda.

*NOTIFICHE IN PROPRIO*

1. Coscarella Salvatore, 15/01/1968 Napoli;
2. Lanna Vincenzo, 30/06/1984 Napoli;
3. Martorano Dario, 19/06/1973 Napoli;
4. Miraglies Marco, 12/05/1970 Napoli;
5. Pane Luigi, 22/11/1982 Cercola (NA);

6. Romano Francesca, 10/08/1971 Napoli;
7. Vicidomini Maria, 25/06/1977 Napoli.

#### *COMPIUTA PRATICA*

1. Iannitti Maurizio, 31/08/1994 Napoli.

#### *NULLAOSTA AVVOCATI*

1. Lanciano Salvatore, 21/11/1971 Cassano Allo Ionio (CS) – richiesto nullaosta per l'Ordine di Cosenza.

#### *SOSPENSIONE VOLONTARIA – ART. 20 CO. 2 L. 247/2012*

1. Grimaldi Giorgio, 25/05/1982 Napoli.

#### *ISCRIZIONE AVVOCATI DISPONIBILI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO*

1. Troiano Raffaella, 11/02/1984 Napoli.

#### *ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO – REL. CONS. FORESTE*

Prot. 2087/2020

Prot. 2088/2020

Prot. 2089/2020

Prot. 2090/2020

Prot. 2091/2020

Prot. 2092/2020

Prot. 2093/2020

Prot. 2094/2020

Prot. 2095/2020

Prot. 2096/2020

Prot. 2097/2020

Prot. 2098/2020

Prot. 2099/2020

Prot. 2100/2020

Prot. 2101/2020

Prot. 2102/2020

Prot. 2103/2020  
Prot. 2104/2020  
Prot. 2105/2020  
Prot. 2106/2020  
Prot. 2107/2020  
Prot. 2108/2020  
Prot. 2109/2020  
Prot. 2110/2020  
Prot. 2111/2020  
Prot. 2112/2020  
Prot. 2113/2020  
Prot. 2115/2020  
Prot. 2116/2020  
Prot. 2117/2020  
Prot. 2118/2020  
Prot. 2119/2020  
Prot. 2120/2020  
Prot. 2121/2020  
Prot. 2122/2020  
Prot. 2123/2020  
Prot. 2124/2020  
Prot. 2125/2020  
Prot. 2126/2020  
Prot. 2127/2020  
Prot. 2128/2020  
Prot. 2129/2020  
Prot. 2130/2020  
Prot. 2131/2020

Prot. 1909/2020 – Tribunale di Napoli – Decreto n. 124/2020 – Differimento della decorrenza della supplenza presso gli Uffici del Giudice di Pace di Barra e Capri, disposta con i decreti nn. 57 e 60/2020 – originariamente finita nel periodo covid al 26/05/2020. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4872/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – decreto n. 227/2020. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4864/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – decreto n. 229/2020. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4862/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – decreto n. 228/2020. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4758/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – decreto n. 226/2020. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4817/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – trasmissione ordine del giorno 25/5/20. Il Consiglio prende atto.

Prot. 4707/2020 – Presidente della Corte di Appello di Napoli – decreto n. 118/2020. Il Consiglio prende atto.

Si dispone la trattazione congiunta dei capi 1 e 5.

Alle ore 15,18 fa ingresso il Cons. Sifo.

- Interviene il Cons. Sorge il quale sottolinea che l'attività nel settore penale non è affatto ripresa. Rileva che almeno il 70% del personale di cancelleria non è presente, che i processi da trattare vengono individuati in base a scelte discrezionali e non controllate dei magistrati, spesso determinate dalla importanza o medianicità del processo. Il Presidente, in ordine alla scarsa presenza negli uffici del personale di cancelleria, ricorda che nella Fase 1 le presenze sono state ridottissime e limitate ai soli presidi; nella Fase 2 continuano ad essere del tutto insufficienti a causa dello smart working al quale sono tutti adibiti. Il problema, come è ormai noto, è che il personale amministrativo non è abilitato a lavorare sui registri e fascicoli informatici per cui il lavoro da casa è veramente ridottissimo e di rilievo molto scarso. Riferisce che attualmente la presenza fisica in cancelleria è prevista per 3 giorni su 5, con gli altri due in smart working e che, secondo quanto è emerso nel corso di una riunione con il Capo Gabinetto del Ministero della Giustizia, questa è la misura massima consentita dal Ministro della Funzione Pubblica. In questa riunione il Presidente riferisce di avere formalmente chiesto al Capo Gabinetto di ribaltare la proporzione e consentire la presenza in ufficio per 4 giorni, con un giorno in S.W.

*PARERI*

“Omissis”

Alle ore 15:18 si allontana il Cons. Napolitano al fine di partecipare ad una concomitante riunione con il Ministero della Giustizia avente ad oggetto i servizi dell'UNEP. Prima di uscire dall'aula, il Cons. Segretario raccomanda ai Consiglieri di limitare quanto più è possibile la presenza negli uffici della Segreteria, che dovrebbe avvenire solo per il disbrigo di pratiche o di altre necessità. Tale esortazione nasce dalla esigenza di evitare pericoli di contagio in danno dei dipendenti. Il presidente si associa e fa propria la raccomandazione. **Assume le funzioni di Segretario il Vice Presidente Cavalli.**

Alle ore 15:25 si allontana il Cons. Sifo dopo aver relazionato sui pareri di congruità.

- Il Presidente illustra il Protocollo delle Misure Anti-Covid, contenente la raccolta della normativa in materia, il Protocollo di sicurezza e la modulistica che deve essere adottata all'interno degli uffici di segreteria. Tiene a ringraziare il Direttore Amministrativo per la ricerca e l'elaborazione dei testi. Il Consiglio approva e dispone l'adozione del protocollo di sicurezza

Alle ore 15,30 fa ingresso il Cons. Mensitieri.

#### **CAPO 1. Comunicazioni del Presidente**

#### **CAPO 5. Emergenza Coronavirus e ripresa attività giudiziarie.**

- Sulla questione del mancato riconoscimento ai professionisti del contributo a fondo perduto di cui all'art. 25 del D.L.34/2020, il Consiglio delibera quanto segue:

#### **Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,**

- Visti gli artt. 25 e 78 del D.L. n. 34 del 19 maggio 2020 c.d. *Rilancio* ed art. 44 del D.L. n. 18 del 17 marzo 2020 c.d. *Cura Italia*;
- Considerato che l'art. 25 (*contributo a fondo perduto*) del D.L. n. 34/20, al fine di sostenere soggetti colpiti dall'emergenza epidemiologica "Covid-19", riconosce un contributo a fondo perduto in favore dei soggetti esercenti attività d'impresa e di lavoro autonomo e di reddito agrario, titolari di partita Iva, escludendo espressamente, al comma 2, i professionisti iscritti agli enti di diritto privato di previdenza obbligatoria di cui ai d.lgs. n.509/94 e n. 103/96;
- Rilevato che nei lavori preparatori, originariamente ex art 28 dello schema del disegno del D.L. *Rilancio*, la misura era destinata anche ai professionisti di cui al precedente punto;

- Rilevato che il bonus ex art 44 D.L. *Cura Italia* ed art 78 D.L. *Rilancio* limita la platea dei soggetti beneficiari, escludendo di fatto numerosissimi professionisti che hanno registrato perdite a causa del periodo emergenziale;
- Ritenuto che tale misura, seppure in forma alternativa rispetto a quella del reddito di ultima istanza, avrebbe garantito, in ossequio al principio di uguaglianza, sostegno a tutti i professionisti che hanno subito gli effetti della pandemia da un punto di vista economico/professionale;
- Ritenuto, altresì, che l'eliminazione dei professionisti iscritti ad enti di diritto privato dal beneficio del contributo a fondo perduto, rappresenta una chiara violazione dell'art. 3 della Costituzione, considerato che il Governo –seppur in difficoltà sul reperimento di fondi sufficienti- avrebbe dovuto, tutt'al più, ridurre l'entità del contributo a tutte le categorie, ma non certo adottare la soluzione dell'eliminazione dal beneficio di una parte delle categorie professionali;
- Considerato, infine, che la illegittima previsione del contributo a favore solo di alcune categorie, anziché di tutte le categorie che hanno subito effetti negativi dalla pandemia, comporterebbe –oltre che una assoluta ingiustizia- l'illegittimità costituzionale della legge nella parte in cui, in sede di conversione, venga mantenuta ferma la previsione di eliminazione dal contributo dei professionisti iscritti ad enti di diritto privato;

### **Delibera**

di richiedere al Governo l'estensione del beneficio di cui all'art. 25 del DL Rilancio anche ai professionisti iscritti agli enti di diritto privato di previdenza obbligatoria di cui ai d.lgs. n.509/94 e n. 103/96.

Il presente deliberato si comunichi, oltre che al Presidente del Consiglio dei Ministri ed al Ministro dell'Economia, al Presidente della Repubblica ed ai Presidenti della Camera e del Senato, ai fini della verifica della legittimità costituzionale dell'emananda legge di conversione del D.L. n. 34/20.



- Sulla nota Prot. 5101/2020 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli – attività dello Sportello polifunzionale unico di front office presso la CTP, si prende atto e si dispone la pubblicazione sul sito.
- Sulla nota Prot. 4884/2020 - Avviso pubblico per la formazione di elenco avvocati di fiducia dell'Acquedotto Pugliese, si dispone la pubblicazione sul sito.
- Sulla nota Prot 4999/2020 dell'avv. "Omissis", il Consiglio prende atto della vicenda processuale esposta, condivide i motivi di doglianza dell'avv. "Omissis" e dispone di monitorare l'operato della "Omissis" Sezione Civile del Tribunale al fine di comprendere se la questione costituisce un caso isolato ovvero vi sono prassi della Sezione che occorre correggere.
- Sulla nota Prot. 4867/2020 – convenzione con l'Università G. Fortunato – si rinvia.
- Sulla nota Prot. 4760/2020 del CDD – verbale del Consiglio di Presidenza del CDD, si prende atto della proroga della sospensione salvo cautelari, e della fine della chiusura al pubblico dal 19.5.2020.
- Sulla nota Prot. 5766 del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili, letto l'avviso pubblico di costituzione short list di avvocati esterni, il Consiglio rileva il contrasto dell'art. 5 con la normativa vigente per cui autorizza il Presidente ad inviare lettera al suddetto Consiglio Nazionale, e per conoscenza al CNF, affinché sia sottolineato il punto e sollecitata l'eliminazione della norma. Si allega al presente verbale il testo della lettera.
- Sulla ripresa dell'attività formativa, da svolgere a distanza vista la situazione epidemiologica, e con riferimento alla necessità di adottare un preciso regolamento sulla FAD, su relazione dei Consiglieri componenti la Commissione Formazione, il Consiglio delibera quanto segue:

Letta la delibera n.193 del CNF del 20.4.2020 relativa alla formazione continua, fermo il Regolamento Formazione del CNF n.6/2014, sentita la relazione della Commissione Formazione e su proposta di quest'ultima, il Consiglio preliminarmente revoca l'efficacia, nei limiti di cui innanzi, della propria delibera con la quale è stata disposta la sospensione dell'attività formativa; con particolare riguardo alla formazione a distanza (cd. FAD) e all'accREDITAMENTO di eventi formativi, si approva il seguente Regolamento:

- per gli eventi formativi organizzati e accreditati da questo Consiglio sarà adottata la piattaforma "*gotomeeting*", stabilendosi il numero massimo di avvocati partecipanti del Foro di Napoli pari a circa 250 (eventualmente modificabile), con numero consigliato di 7 relatori;

- gli eventi formativi proposti da associazioni e soggetti terzi saranno accreditati se prevista la co-organizzazione del Consiglio, con istanza da presentare almeno 14 gg prima della data dell'evento. In mancanza, l'accreditamento sarà rinviato nel rispetto di tale termine per esigenze organizzative e amministrative;
- si stabilisce il numero massimo di due eventi formativi al giorno (dal lunedì al venerdì), da tenersi in fasce orarie diverse e della durata massima di 3 ore (con riconoscimento di n.1 credito all'ora).
- La Commissione Formazione, con la collaborazione dell'impiegato addetto (Cav. Ivan De Gennaro), provvederà alla calendarizzazione, previa verifica della disponibilità di data e orario, relazionando settimanalmente al Consiglio.
- la Commissione Formazione proporrà al Consiglio l'adozione del calendario degli eventi, se necessario con modifiche delle date previste nelle proposte organizzative, in particolare qualora si tratti di corsi che prevedano più sessioni *on line*;
- La Commissione Formazione è anche incaricata della vigilanza e controllo delle partecipazioni all'evento;
- la prenotazione agli eventi va effettuata tramite la piattaforma COA "*Riconosco*", cui seguirà invio *mail* all'avvocato prenotato, contenente *link* dell'evento. La certificazione della partecipazione sarà scaricabile dal medesimo sistema *gotomeeting* + *riconosco*;
- è possibile richiedere l'accreditamento di eventi organizzati da soggetti terzi su piattaforma da questi indicata previa verifica del Consiglio su relazione della Commissione Formazione, purché i proponenti consentano la partecipazione degli avvocati del Foro di Napoli e siano in grado di fornire al COA le certificazioni attestanti la durata della singola partecipazione in modo certo senza aggravii per l'attività consiliare e amministrativa;
- in ordine agli eventi formativi già accreditati nel periodo ante emergenza (ovvero ante 4/3/2020) che non si siano tenuti *in presentia*, occorre nuova istanza, al fine di consentirne lo svolgimento sulla piattaforma *gotomeeting* e la relativa attività di vigilanza da parte del Consiglio.

Le presenti disposizioni integrano le previsioni di cui al Regolamento CNF n.6/2014 ed al Regolamento Formazione di questo Consiglio, che restano fermi e sono richiamati per tutto quanto non altrimenti disposto.

Si dispone la pubblicazione-notizia sul sito istituzionale e la comunicazione alle Associazioni Forensi accreditate e ai Coordinatori delle Commissioni.

- Sulla problematica che riguarda la richiesta dei decreti ingiuntivi presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli nonché il ritiro delle produzioni, il Cons. Capocelli riferisce che sarà a breve attivato un applicativo nel SIGP. In mancanza, il Consiglio proporrà al Presidente Coordinatore la istituzione di una pec dedicata.
- Sul funzionamento dei servizi presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Barra, il Cons. Aprea riferisce che le Cancellerie operano fisicamente, senza che siano necessari preventivi appuntamenti
- Sempre con riguardo all'Ufficio di Barra, il Presidente riferisce che è stato chiesto al Presidente del Tribunale l'aumento del numero di udienza da trattare almeno fino a 16 tenuto conto che non vi sono compresenze nella stessa aula. La presidente ha anticipato che provvederà in tal senso.
- In ordine all'Ufficio del Giudice di Pace di Ischia, si rileva che il Giudice di Pace dott. "Omissis" dispone che, in assenza delle parti, la causa sia rinviata ai sensi dell'art. 309 cpc. Tale provvedimento è esattamente di segno contrario a quanto concordato con i magistrati del settore per cui il Consiglio delibera di segnalare al dott. "Omissis" con richiesta di non applicare la disciplina dell'art. 309 cpc., così come stabilito sia dai giudici di Tribunale che dai giudici di Pace.
- Per quanto riguarda il Settore Amministrativo, il Cons. Gava relaziona sul decreto del Presidente del TAR dott. Veneziano ed anche con riferimento all'art. 4 DL 28/2020. Riferisce che sino al 31.7.2020 le udienze si discuteranno da remoto con note scritte da depositare fino alla mattina dell'udienza. Manca, invece, fino ad ora, il riferimento alla possibilità della trattazione "fisica" con la conseguenza che, per aversi l'udienza in presentia è necessaria apposita istanza. Aggiunge che, secondo indiscrezioni, l'udienza da remoto potrebbe diventare la regola anche dopo la conclusione del periodo emergenziale.
- Il Consiglio rileva che già nelle scorse sedute è maturata l'idea di organizzare una riunione interassociativa per il necessario confronto di idee e posizioni sulla ripresa dell'attività giudiziaria. Si delibera, pertanto, di tenere l'interassociativo il giorno 12 giugno, alle ore 12 nella Biblioteca di Castel Capuano. Al fine di evitare assembramenti, il Presidente convocherà le associazioni riconosciute con l'espresso avvertimento che potrà parteciparvi solo un rappresentante per ciascuna associazione. Si chiederà, inoltre, la tempestiva conferma della partecipazione con indicazione del rappresentante che sarà presente.

- Prende la parola il Cons. Criscuolo che riferisce al Consiglio il problema delle mancate comunicazioni agli avvocati dei rinvii delle cause non trattate nel periodo di sospensione, sebbene secondo il protocollo tali rinvii avrebbero dovuto essere specificamente comunicati ai difensori costituiti oltre che alla segreteria del Consiglio (quest'ultima comunicazione, in via collettiva). La mancata comunicazione ha già prodotto conseguenze negative in quanto è accaduto che in questi giorni si siano trattati processi in assenza del difensore di fiducia e con la difesa affidata all'avvocato di ufficio. Il Consiglio, pertanto, delibera di invitare il Presidente del Tribunale ad impartire direttive alle cancellerie di inviare le comunicazioni dei rinvii delle cause e, comunque, di invitare i magistrati a non adottare provvedimenti pregiudizievoli in assenza del difensore di fiducia non avvisato.

## **CAPO 2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere**

- Su relazione e proposta del Cons. Tesoriere, tenuto conto delle conseguenze negative dell'emergenza Covid, con particolare riguardo ai riflessi economici ed alla situazione di difficoltà nella quale si è venuta a trovare l'Avvocatura, ritiene opportuno adottare misure agevolative in favore della Giovane Avvocatura; verificata la sostenibilità dei costi con il Direttore Amministrativo e con il consulente esterno e ottenuta la disponibilità del fornitore Visura\_lextel Spa di praticare un prezzo scontato dedicato al COA di Napoli per il rinnovo delle pec; verificato che gli Avvocati sotto i 35 anni di età in possesso di casella pec della Visura-Lextel con rinnovo da effettuarsi entro il 31.12.2020 non superano i 300 nominativi, secondo l'elenco fornito. Il Consiglio all'unanimità dei presenti delibera quanto segue:

Il COA sosterrà il costo pari ad € 20.00 + iva per ciascun utente per il rinnovo pec da effettuarsi entro il 31.12.2020 in favore degli Avvocati fino a 35 anni di età in possesso di un indirizzo pec Visura-lextel (profilo base). Eventuali ampliamenti di spazio della casella pec (in termini di Giga) ed altri servizi accessori restano a carico dell'utente, se scelti. Si dà atto che dalla preventiva istruttoria svolta la spesa massima e complessiva del costo da sostenere per la presente misura sarà contenuta in € 10.000 euro, imputata nel bilancio previsionale 2020 al capitolo di spesa Misure a sostegno della Giovane Avvocatura. Resta fermo che per gli Avvocati under 35 che abbiano già rinnovato la pec con Visura-lextel alla data della presente delibera, sono allo studio - da parte del Tesoriere - altre e diverse misure

agevolative. Si conferisce incarico al Cons. Tesoriere di curare gli adempimenti necessari sia contabili che per la comunicazione agli interessati a mezzo pec dedicata. Il Tesoriere rappresenta la necessità che l'iscrizione a ruolo della tassa associativa Avvocati e Praticanti Avvocati venga sospesa fino al 31/08/2020, in applicazione della normativa nazionale. Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **CAPO 6. Bilancio OCF**

- Sul bilancio OCF, il Presidente rammenta che il Consiglio ha già espresso osservazioni sul bilancio di OCF, che tali osservazioni sono state tempestivamente inviate nelle forme richieste, che OCF ha rinviato l'approvazione del bilancio per operare delle modifiche (pur senza riaprire termini per osservazioni e senza inviare ai Consigli dell'Ordine il nuovo progetto di bilancio da approvare). Sebbene le osservazioni siano tutt'ora rimaste senza riscontro, il Consiglio delibera di approvare il bilancio consuntivo 2019 pur riportandosi alle precedenti osservazioni, da intendere pertanto come raccomandazioni per l'operato di OCF; pertanto, per il preventivo 2020 si esprime parere favorevole subordinato alle indicazioni di riduzione degli importi.
- Premesso ciò, sulla nota Prot. 4914/2020 dell'avv. Armando Rossi, si ringrazia l'avv. Rossi per la disponibilità mostrata e si prende atto della comunicazione che riguarda la essenziale riduzione della quota di iscrizione per l'anno 2020.

#### **CAPO 7. Varie**

- Sulla pratica forense e, in particolare, sulle modalità di controllo e vidimazione dei libretti della pratica, su relazione e proposta dei Consiglieri Altamura e Imperato, il Consiglio delibera di ripristinare la possibilità della vidimazione "cartacea" e in presentia, fermo restando il sistema telematico, che ha dato buona prova e risultati positivi.
- Su relazione dei Consiglieri componenti il Nucleo Territoriale di Monitoraggio sull'Equo Compenso, il Consiglio delibera quanto segue:  
"Con riferimento all' *"Avviso pubblico costituzione short list Avvocati Esterni – prot. 5607 del 20/05/2020 e prot. 5766 del 22/05/2020"* del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili, questo Consiglio ha rilevato che all'art. 5 rubricato "*corrispettivo*" è previsto che

l'attività di recupero delle spese processuali liquidate in sentenza a carico della controparte sarà curata dall'Avvocato incaricato "*per conto e in nome dell'Ente e senza ulteriore compenso*".

Tale clausola deve ritenersi contraria ai canoni di legge, sia perché in caso di liquidazione delle spese processuali di importo superiore a quanto convenzionato l'eccedenza deve andare a beneficio del procuratore e sia perché l'attività stragiudiziale e processuale di recupero non può e non deve essere imposta senza compenso.

Considerati i tradizionali saldi rapporti tra l'Avvocatura e i Dottori Commercialisti, nonché tra le rispettive rappresentanze istituzionali, il Consiglio è convinto che l'art. 5 sopra richiamato sia frutto di un mero refuso, che si chiede di correggere."

La seduta è tolta alle ore 17:30.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

*Giuseppe Napolitano*

IL PRESIDENTE

*Antonio Tafuri*

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO *f.f.*

*Dina Cavalli*

## PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto

- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;
- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa

strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

- danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.