

Verbale della Seduta Consiliare del 22 maggio 2020 – N. 70

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di maggio, alle ore 09.45, su piattaforma telematica JitMeet, con ingresso tramite password, su convocazione epistolare del Presidente sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
5. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Cons. Segr. - Presente fino alle ore 10:25	
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Pres. – Presente fino alle ore 10:45	
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Assente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Assente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere	Presente

Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Assente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Assente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Assente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente
Avv.	Hillary SEDU	Consigliere	Assente

Il Presidente dà atto che le comunicazioni della convocazione per la presente riunione sono state effettuate e ricevute da tutti i Consiglieri, per le vie brevi tramite messaggio sul canale WhatsApp nonché, per il solo Cons. Zanchini, a mezzo SMS. Il tutto in conformità a quanto stabilito nella precedente seduta consiliare del 4/3/2020.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara aperta la seduta.

- Sulla nota Prot."Omissis" Il Presidente riferisce che la Guardia di Finanza Gruppo di ha comunicato la modifica del divieto di esercitare la professione di Avvocato da anni uno a mesi sei.
- Sull'istanza presentata dal dott. "Omissis" di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati, sentita la relazione del Cons. Segretario nonché ulteriori approfondimenti istruttori compiuti dal Presidente e da diversi altri Consiglieri, il Consiglio rileva che il diploma di laurea in Giurisprudenza Internazionale rilasciato dall'Università Popolare degli Studi di Milano non è idoneo alla pratica forense ed alla partecipazione all'esame di Stato di avvocato e per questo motivo rigetta la domanda. Si notifichi all'istante con avviso che, ai sensi dell'art. 17, co. 7 della L. 247/2012, l'interessato può

proporre ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro venti giorni dalla data della notificazione.

- Sull'istanza di trasferimento dall'Albo degli Avvocati di Roma all'Albo di Napoli presentata dall'avv. "Omissis", con l'astensione dei Consiglieri Cavalli e Criscuolo, il Consiglio, letto il certificato di nulla osta rilasciato dal COA Roma e rilevato che dallo stesso emerge che sono pendenti due "pratiche" disciplinari, alla luce del parere del CNF in data 28 aprile 2017 n. 23 ritiene necessario acquisire chiarimenti in ordine alle cd. "pratiche" disciplinari, se cioè le stesse siano effettivamente, come sembra, procedimenti pendenti ovvero mere segnalazioni non trasmesse al CDD competente e, nel primo caso, verificare lo stato dei procedimenti. Si comunichi al COA Roma e all'istante.
- VARIAZIONI TABELLARI pareri favorevoli
- Prot. 4747/2020
- Prot. 4650/2020
- Prot. 4619/2020
- Prot. 4773/2020
- Si prende atto della convocazione per la riunione del Consiglio Giudiziario del giorno 25.5.2020.
- Sulla nota Prot. 4761/2020 – linee guida per la ripresa delle attività giudiziarie dinanzi al Tribunale Militare di Napoli, il consiglio prende atto ed esprime parere favorevole. Si comunichi al Presidente e al Procuratore Militare.
- Sulla nota Prot. 4881/2020 – linee guida per la ripresa delle attività giudiziarie dinanzi la Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per la Campania, il consiglio prende atto ed esprime parere favorevole. Si comunichi al Presidente della Corte dei Conti.
- Sulla nota Prot. 4700/2020 e 4882/2020 del Commissariato per la liquidazione degli usi civici Campania e Molise – provvedimento organizzativo attività giudiziarie, il Consiglio prende atto ed esprime parere favorevole. Si comunichi al Commissario dott. Leonardo Pica.
- Sulla nota Prot. 4778/2020 Il Presidente relaziona sul Protocollo d'Intesa sottoscritto il 20.5.2020 con la Presidenza del Tribunale, la Procura della Repubblica di Napoli e la Camera Civile di Napoli avente ad oggetto la procedura di negoziazione assistita in materia di famiglia. Ringrazia i Consiglieri Chef, Capocelli, Carini e Pappa

Monteforte, che si sono proficuamente impegnati nel progetto ed hanno concordato con gli interlocutori istituzionali le soluzioni operative disegnate nel Protocollo.

- Il Presidente riferisce che sono pervenute molte segnalazioni riguardo il sistema di pagamento delle copie degli atti penali che, su disposizione del Presidente della Corte di Appello prima, e, poi, anche del Presidente del Tribunale, sono possibili esclusivamente a mezzo modello F23. Riferisce di avere già chiesto al Presidente della Corte Appello di modificare le disposizioni e consentire il pagamento dei diritti di copia anche con modalità meno difficoltose (tenuto conto che il modello F23 generalmente non può pagarsi on-line). La medesima richiesta sarà avanzata, a questo punto, anche al Presidente del Tribunale di Napoli con indicazione di fare ritorno al sistema finora vigente (con consegna dei diritti cartacei all'atto del ritiro copie) ovvero con adozione del sistema di pagamento con PagoPA.
- Sulla nota Prot. 4762/2020 dell'UNCAT il Consiglio prende atto del convegno in videoconferenza del giorno 22.5.2020 nonché della attribuzione di 2 crediti formativi in virtù del protocollo d'intesa UNCAT/CNF del 10.3.16.
- Sulla nota Prot. 4687/2020 – proposta di Convenzione con l'Università Telematica Giustino Fortunato, si rinvia alla prossima seduta per consentire ai Consiglieri la disamina della proposta.
- Sulla nota Prot. 4707/2020 - decreto 121/2020 del Presidente del Tribunale di Napoli - nonché sul decreto del Presidente della Corte di Appello e PG n. 230/2020, il Presidente riferisce gli sviluppi e le trattative che hanno determinato la modifica del precedente decreto n.118/2020, con l'anticipazione della riapertura dell'Ufficio del Giudice di Pace. Fa presente, altresì, che il Presidente de Carolis ha riferito che nel distretto potranno partire con la celebrazione delle udienza "in presentia" gli Uffici del Giudice di Pace di Napoli, Torre Annunziata e Avellino; i GdP del circondario di Nola hanno già rinviato di ufficio tutte le cause; il GdP di Benevento sarà pronto a partire dal 4.6.2020; i GdP di SMCV e di Napoli Nord potranno partire con le udienze da remoto a mezzo la piattaforma Teams. Prendono la parola i Consiglieri Capocelli e Aprea, delegati al Giudice di Pace, i quali espongono le incertezze e criticità relative alla ripresa delle udienze davanti al GdP di Napoli e Barra. In particolare, per quanto riguarda il GdP di Napoli occorre chiarire le modalità di fissazione delle udienze e che per le cause che saranno trattate devono pervenire avvisi della Cancelleria a mezzo pec, cosa che talvolta non è stata riscontrata. Per quanto riguarda il GdP di Barra, si fa presente che il problema della compresenza di due giudici nella stessa aula non è

più attuale e quindi il decreto che limita il numero di trattazione di cause ad 8 giudizi, motivato per la compresenza, va modificato. Come pure, si pone il problema della cause già rinviate di ufficio che, invece, possono essere regolarmente trattate alla luce dell'ultimo decreto del Presidente del Tribunale. Il Consiglio dà mandato, pertanto, al Presidente di chiedere ai Coordinatori i chiarimenti e i provvedimenti ritenuti opportuni.

- Sulla nota Prot. 4688/2020 – valutazione professionale dott. Tommaso Perrella, il Consiglio esprime parere favorevole.
- Sulla pec inviata dall'avv. "Omissis...", il Consiglio ritiene di non intervenire nei sensi proposti dall'istante perché la limitazione del numero di adempimenti al TIAP per ciascun avvocato consente all'ufficio di esaudire le richieste di un maggior numero di avvocati e in questo senso deve ritenersi condivisibile.
- Sulla nota Prot. 4676/2020 – documento AIGA Napoli a firma del Presidente avv. Francesco Gargiulo, il Consiglio rinvia alla prossima seduta per consentire a tutti una migliore disamina delle problematiche evidenziate.

Alle ore 10:25 assume la funzione di segretario della odierna seduta il Consigliere Foreste.

Il Consiglio, sentita la relazione e le proposte dei delegati all'Ufficio del Giudice di Pace civile e penale, Consiglieri Foreste Capocelli e Aprea;

Preso atto delle disposizioni di cui ai decreti n. 118/2020 e 121/2020 del Presidente Coordinatore degli Uffici del Giudice di Pace di Napoli, Barra, Ischia, Capri e Procida, d.ssa Elisabetta Garzo;

Considerate le segnalazioni, già poste all'attenzione Presidente Coordinatore, Dott. Giovanni Tedesco, con allegazione dei relativi provvedimenti, in relazione alle comunicazioni di trattazione delle **udienze civili**:

- a) con invito a non far presentare i testi, per le quali, già programmata l'escussione dei testimoni;
- b) fissate con trattazione scritta, non prevista dai summenzionati decreti;

Visti i rinvii già disposti per le **udienze civili e penali** relative ai procedimenti/processi fissati nel periodo 26 maggio — 3 giugno;

Rilevato che, dai decreti n. 118/2020 e 121/2020, non risultano indicate le modalità e le tempistiche di comunicazione, ai difensori, della trattazione delle **udienze civili e penali**, per il periodo 12 maggio — 31 luglio 2020, così come individuate da ciascun Giudice di Pace secondo le modalità indicate dal decreto n. 118/20;

Chiede al Presidente del Tribunale di Napoli **di poter chiarire**:

1. le modalità e le tempistiche di comunicazione, ai difensori, della trattazione delle **udienze civili e penali** negli Uffici del Giudice di Pace del Circondano per il periodo 12 maggio — 31 luglio 2020;
2. se i provvedimenti di rinvio dei procedimenti/processi relativi al periodo 26/5-03/06 sono confermati e se, eventualmente, le udienze possano essere anticipate con comunicazione a mezzo pec ai difensori;
3. se è possibile prevedere per i procedimenti di cui alla lettera a), qualora il Giudice ritenga di non voler sentire i testi, il rinvio d'ufficio dell'udienza,

Prot. n. 4776/2020 — Mail dell'Avv. "Omissis" sulla problematica attinente alla mancata disposizione della trattazione scritta delle udienze in materia di pignoramenti presso terzi, con consequenziale rinvio d'ufficio. Il **Cons. Intonti** riferisce di avere interloquito del tema con la Presidente della Sezione dott.ssa Balletti, la quale ha assicurato il suo interessamento ed intervento per evitare che le disposizioni di cui al Protocollo sezionale siano disattese.

Il Presidente riferisce che nella mattinata di ieri 21 maggio è stato sottoscritto il **protocollo di intesa per la negoziazione assistita in materia di famiglia**. In particolare, il Protocollo è stato sottoscritto con la Procura della Repubblica, la Presidenza del Tribunale e la Camera Civile. Con tale convenzione è stata prevista la possibilità della trasmissione a mezzo pec dell'accordo negoziato, con emissione del provvedimento da parte del PM a prescindere dal deposito cartaceo, per il quale viene comunque fissato un appuntamento a mezzo pec. Inoltre, la comunicazione a mezzo pec è prevista anche nell'ipotesi in cui il PM faccia richiesta di chiarimenti/integrazioni ovvero in caso di rigetto. Trattasi di protocollo che si riferisce al presente periodo emergenziale ma deve sottolinearsi che nelle intenzioni di tutti i sottoscrittori potrà costituire *best practice* anche per il futuro, in epoca di ritorno alla normalità.

Alle ore 10:45 si allontana la Cons. Dina Cavalli.

Il Presidente ricorda al Consiglio che, nel periodo di emergenza e di impossibilità di operare con presenza fisica in ufficio, la segreteria ha dato ottima prova di funzionamento e non si sono verificate disfunzioni, interruzioni e nemmeno ritardi nell'erogazione dei servizi amministrativi. Tiene a precisare che unitamente al Consigliere Segretario ed al Consigliere Tesoriere, nonché al Direttore Amministrativo, è stato organizzato lo *smart working* della Segreteria - e di tutti i dipendenti - in tempi brevissimi e si è registrato un sincero attaccamento al lavoro ed all'istituzione da parte di tutti i lavoratori. Tenuto conto dello sforzo compiuto e dei risultati raggiunti, d'intesa con il Consigliere Segretario e Il Consigliere Tesoriere e sentito il Direttore Amministrativo, propone di riconoscere ai dipendenti che hanno effettivamente operato nel periodo del "lockdown" (dal 12.3.2020 all'11.5.2020) nella forma del lavoro agile e con riscontrato profitto il BONUS produttività quantificato nell'importo forfetario di € 1.000,00 cadauno. Il Cons. Tesoriere precisa di avere verificato la sostenibilità della spesa, anche in ragione delle riduzioni dei costi per il personale legate alle modalità di svolgimento del lavoro in *smart working* e dei consequenziali effetti sulla retribuzione. Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, condivide le considerazioni espresse dal Presidente e conferma che i dipendenti hanno tuffi indistintamente garantito la continuità dei servizi pur in un periodo di grossa difficoltà, anche logistica, assicurando il loro apporto anche fuori il normale orario di lavoro e fornendo agli avvocati tutte le informazioni ed i servizi necessari, e approva senza riserve il riconoscimento del bonus produttività, nella misura indicata dal Presidente di € 1.000,00 ciascuno. In particolare, si specifica che i lavoratori ai quali è riconosciuto il bonus, per avere svolto con profitto le prestazioni sia a distanza che, talvolta, anche con presenza fisica negli uffici, ove si rendeva necessario, nel periodo indicato dal 12.3.20 all' 11.5.20, sono i seguenti:

Boguslawa Danuta Kopaczka

Capecelatro Giuliano,

Clemente Marcello,

Confessore Rosanna,

De Gennaro Ivan,

De Gennaro Ylenia,

Napolitano Fabio,

Pagano Pasquale,

Pugliese Marco,

Quaranta Paola,

Loffredo Walter,

L'importo totale di € 11.000,00 verrà imputato al II capitolo di bilancio - Spese del Personale - e verrà erogato il 5/6/2020.

Su proposta del Presidente, infine, il Consiglio rivolge un encomio particolare a *Ivan De Gennaro, Marcello Clemente e Pasquale Pagano* per avere fatto fronte ad ogni necessità sin dal primo giorno e per il loro particolare impegno.

CAPO 2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere

Il Cons. Tesoriere rappresenta che si è in attesa di riscontro da parte del CNF in relazione alle modalità di svolgimento dell'assemblea degli iscritti per l'approvazione del Bilancio Consuntivo 2019 e Preventivo 2020, attesa la necessità di garantire il distanziamento sociale, stante l'assenza di una norma specifica che disciplina lo svolgimento con modalità telematica, così come prevista per le società di capitali; nonché in relazione al termine di presentazione del bilancio, già prorogato dal 30 aprile al 30 giugno 2020.

Cons. Tesoriere propone di inserire sul sito il link

<https://pst.giustizia.it/PST/it/pst 1 0.wp?previousPage=pst 1 8&contentId=SPR4682>

dove è possibile acquistare telematicamente marche da bollo e contributi unificati.

I Cons.ri De Rosa e Foreste relazionano sul contenuto dell'incontro in video conferenza Agorà degli ordini organizzato il 21/5/20 dal C.N.F. in tema di *Patrocinio a Spese dello Stato e Gestione logistica della fase emergenziale*. Il Consiglio prende atto e ringrazia i Consiglieri De Rosa e Foreste per avere rappresentato il COA Napoli.

CAPO 3. Comunicazioni dei Vice Presidenti (si rinvia)

CAPO 4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione.

ISCRIZIONE AVVOCATI

1. Guarino Rosa, 03/05/1982 Napoli;
2. Sabatelli Gianmarco, 07/03/1988 Gemona del Friuli (UD);
3. De Lorenzo Arturo, 13/03/1949 Napoli – REISCRIZIONE.

CANCELLAZIONI AVVOCATI

1. Nocerino Raimondo, 04/10/1976 Cercola (NA) – a domanda;
2. Pianese Tommasina, 05/05/1981 Villaricca (NA) – a domanda.

ISCRIZIONE PRATICANTI

1. Galotto Alessandro, 19/05/1989 Genova.

NOTIFICHE IN PROPRIO

1. Accattatis Chalons D'Orange Carlo, 29/04/1972 Napoli;
2. Antelmi Eva, 17/10/1981 Napoli;
3. Arfè Alessandra, 20/03/1985 Napoli;
4. Avitabile Giovanni, 15/01/1975 Napoli;
5. Bardi Simona, 25/08/1981 Napoli;
6. Canta Luigi, 04/11/1984 Napoli;
7. Carandente tartaglia Immacolata, 09/12/1967 Pozzuoli (NA);
8. Carrano Gennaro, 12/01/1970 Napoli;
9. Cautela Alessandra, 12/06/1989 Napoli;
10. Chiavarone Roberto, 30/07/1964 Napoli;
11. Cinquegrana Marco, 25/04/1970 Napoli;
12. Clausi Claudio, 05/06/1981 Napoli;
13. Costa Gianfranco, 14/09/1965 Napoli;
14. D'Andrea Giulio, 03/03/1953 Sant'Angelo dei Lombardi (AV);
15. Davide Annamaria, 22/11/1981 Napoli;
16. Diodato Federica, 14/06/1987 Napoli;
17. Federico Pasquale, 09/06/1976 Napoli;
18. Foreste Enrico, 23/10/1979 Catanzaro;
19. Formisano Gianluca, 11/09/1971 Napoli;
20. Forte Fabrizio, 04/03/1968 Napoli;
21. Franco Alfredo, 08/06/1965 Portici (NA);
22. Gambardella Barbara, 24/11/1970 Napoli;
23. Iannuccilli Giuseppe, 02/05/1950 Teano (CE);
24. Iavarone Michele, 21/02/1988 Napoli;
25. Paladino Renato, 23/05/1955 Napoli;
26. Pepe Claudio, 03/12/1951 Napoli;
27. Pezone Adele, 06/12/1968 Napoli;
28. Punzo Rosaria, 11/04/1967 Cercola (NA);
29. Rigitano Raffaele, 23/03/1969 Napoli;
30. Rosa Gennaro, 17/09/1958 Napoli;
31. Ruoppolo Domenico, 02/10/1985 Mugnano di Napoli (NA);

- 32. Sagnella Fiorina, 26/04/1967 Amorosi (BN);
- 33. Sepe Andrea, 31/07/1962 Napoli;
- 34. Serra Pierluigi, 05/06/1982 San Gavino Monreale (CA);
- 35. Tornillo Serafina, 09/09/1967 Calitri (AV);
- 36. Ventrella Riccardo, 18/03/1967 Napoli.

COMPIUTA PRATICA

- 1. Piovano Corinna, 03/07/1989 Massa di Somma (NA).

PARERI

(Omissis)

Su relazione del Cons. Altamura, il Consiglio esprime parere favorevole sul parere di congruità n. 30/2020 richiesto dall'avv. (Omissis) nei confronti del sig. (Omissis), per euro 28.594,00.

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO – REL. IL CONS. FORESTE

- Prot. 2054/2020
- Prot. 2055/2020
- Prot. 2056/2020
- Prot. 2057/2020
- Prot. 2058/2020
- Prot. 2059/2020
- Prot. 2060/2020
- Prot. 2061/2020
- Prot. 2062/2020
- Prot. 2063/2020
- Prot. 2064/2020
- Prot. 2065/2020
- Prot. 2066/2020
- Prot. 2067/2020
- Prot. 2068/2020
- Prot. 2069/2020
- Prot. 2070/2020
- Prot. 2071/2020
- Prot. 2072/2020

Prot. 2073/2020
Prot. 2074/2020
Prot. 2075/2020
Prot. 2076/2020
Prot. 2077/2020
Prot. 2078/2020
Prot. 2079/2020
Prot. 2080/2020
Prot. 2081/2020
Prot. 2082/2020
Prot. 2083/2020
Prot. 2084/2020
Prot. 2085/2020
Prot. 2086/2020

CAPO 5. Varie ed eventuali

I Cons. Cricrì e Criscuolo evidenziano la problematica connessa alla disposizione relativa alle modalità di corresponsione dei diritti per l'estrazione di copie presso la sezione penale della Corte d'Appello di Napoli, per la cui attività è previsto il ricorso in via esclusiva al pagamento mediante F23, che obbliga il difensore a recarsi presso gli sportelli di istituti bancari o uffici postali anche per somme irrisorie. Inoltre, rappresentano che, da notizie assunte, tale modalità sembrerebbe in via di estensione anche per il TIAP.

A tal uopo, il Presidente si farà portavoce di tale doglianza affinché possa essere introdotta una modalità alternativa (ad es. Pago PA)

Il Cons. Pappa Monteforte introduce la questione già sollevata in occasione della precedente seduta dal Cons. Gava in relazione all'esclusione dei professionisti dal beneficio previsto dall'art. 28 del DL Rilancio in materia di fondo perduto.

Il Presidente delega i Cons.ri Gava, Foreste e Pappa Monteforte per l'elaborazione di un documento.

Il Cons. Altamura, nella sua qualità di delegato alla pratica forense, rappresenta:

1) **In relazione ai colloqui per l'abilitazione dei praticanti avvocati**, allo stato risultano pendenti 7 richieste che sono state presentate in forma cartacea, pertanto propone di convocare i richiedenti innanzi ai Cons. delegati alla pratica forense presso la sala Metafora, con le medesime modalità adottate all'inizio del periodo emergenziale per la consegna dei tesserini; mentre per le nuove richieste, che si stimano circa un centinaio, sarà fissato un calendario con successive sedute a cui parteciperanno tutti i consiglieri.

Il Cons. Foreste propone di far verificare se sono pervenute istanze depositate telematicamente.

Il Consiglio approva.

2) **In relazione alla vidimazione online dei libretti per la convalida del semestre, premesso che**, come da precedente delibera, è attualmente in vigore la modalità telematica, **e considerato che** per coloro che non dispongono del numero minimo delle 3 udienze mensili, per il periodo pre-covid, si è proceduto con la richiesta di chiarimenti e la disposizione di eventuali attività integrative (ad es. pareri), previa relazione al Consiglio, propone di prevedere per la summenzionata casistica l'automatica assegnazione dell'attività integrativa.

Il Cons. Gava propone, data la ripresa delle attività, di istituire un doppio binario per la vidimazione del libretto, affiancando alla modalità telematica il ripristino di quella fisica. Il Cons. Foreste si associa al Cons. Gava.

Il Consiglio delibera di non variare l'iter di valutazione per l'assegnazione delle attività integrative e rinvia alla prossima seduta la decisione in ordine alla proposta del Cons. Gava.

Alle ore 12:30 si dispone l'aggiornamento della seduta, stante la disposizione dello stato di permanenza del Consiglio.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE

Antonio Tafuri

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO f.f.

Carmine Foreste