

Verbale della Seduta Consiliare del 26 febbraio 2019 n.2

L'anno 2019, il giorno 26 del mese di febbraio, alle ore 15.00 nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli su convocazione epistolare del Presidente (Prot. 2082/2019) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Elezione dei due Vice Presidenti;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;
5. Richiesta al Presidente del Tribunale di Napoli di nomina del Collegio dei Revisori;
6. Adeguamento Piano Triennale Prevenzione Corruzione (PTPC) e ottemperanza alla delibera ANAC n. 87/2019 notificata il 18/02/2019: determinazioni;
7. Varie ed eventuali;

si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

| | | | |
|------|-----------------------|------------------------|----------|
| Avv. | Antonio TAFURI | Presidente | Presente |
| Avv. | Giuseppe NAPOLITANO | Consigliere Segretario | “ |
| Avv. | Elena DE ROSA | Consigliere Tesoriere | “ |
| Avv. | Gabriele ESPOSITO | Consigliere | “ |
| Avv. | Roberto FIORE | Consigliere | “ |
| Avv. | Salvatore IMPRADICE | Consigliere | “ |
| Avv. | Maria Giuseppina CHEF | Consigliere | “ |
| Avv. | Immacolata TROIANELLO | Consigliere | “ |
| Avv. | Nathalie MENSITIERI | Consigliere | “ |
| Avv. | Loredana CAPOCELLI | Consigliere | “ |

| | | | |
|------|-------------------|-------------|---|
| Avv. | Luigi APREA | Consigliere | “ |
| Avv. | Maurizio BIANCO | Consigliere | “ |
| Avv. | Patrizia INTONTI | Consigliere | “ |
| Avv. | Giovanni CARINI | Consigliere | “ |
| Avv. | Armando ROSSI | Consigliere | “ |
| Avv. | Antonio VALENTINO | Consigliere | “ |
| Avv. | Lucio CRICRI' | Consigliere | “ |
| Avv. | Dina CAVALLI | Consigliere | “ |
| Avv. | Ilaria CRISCUOLO | Consigliere | “ |
| Avv. | Gabriele ESPOSITO | Consigliere | “ |
| Avv. | Ilaria IMPARATO | Consigliere | “ |
| Avv. | Pasquale ALTAMURA | Consigliere | “ |
| Avv. | Luca ZANCHINI | Consigliere | “ |
| Avv. | Giacomo IACOMINO | Consigliere | “ |
| Avv. | Carmine FORESTE | Consigliere | “ |
| Avv. | Hillary SEDU | Consigliere | “ |

Alle ore 15,25 il Presidente dichiara aperta la seduta.

Risultano essere presenti tutti i 25 componenti.

Il Presidente ringrazia tutti i Consiglieri per il contributo che daranno per questi quattro anni, per l'importante compito che attende tutti.

Il Presidente ricorda i colleghi scomparsi:

Avvocato Giuseppe Di Rienzo

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Giuseppe Di Rienzo, nato a Pollica (SA) il 12.09.1924.

Per il fattivo impegno nelle “quattro giornate di Napoli” la Commissione per il riconoscimento qualifiche partigiani del Ministero dell'Assistenza Post — Bellica gli conferisce con delibera del 23.12. 1946, la qualifica di Patriota.

Gli studi giuridici e la pratica forense presso lo studio dell'Avvocato Rosario Majolo, sono il veicolo per il brillante risultato all'esame per l'iscrizione nell'Albo, deliberata dal Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Napoli, Presidente Beniamino Foschini, il 24.10. 1947.

La passione, l'impegno, la preparazione, la sagacia di Giuseppe Di Rienzo, scolpiscono i tratti di un grande professionista, degno erede della tradizione forense Partenopea, medaglia d'oro al merito Forense, le cui gesta personali e professionali sono testimoniate dalla iscrizione all'Albo d'Onore, quale fulgido esempio per le future generazioni.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Giuseppe Di Rienzo.

Chiede la parola il Consigliere Zanchini.

CONSIGLIERE ZANCHINI: Voglio ricordare l'alto profilo professionale e la statura morale dell'Avv. Giuseppe di Rienzo, scomparso lo scorso 20 febbraio. Luminosa figura del Foro partenopeo, giurista eccelso, fu tra i promotori della associazione della Camera degli Avvocati Civili di Napoli, di cui fu Illustrissimo Presidente. Iscritto nell'albo d'onore del Foro di Napoli, è stato un punto di riferimento per generazioni di colleghi. Persona colta e raffinata, con la sua gentilezza e signorilità ha conquistato la stima e l'affetto di tutti coloro che hanno avuto il grande privilegio di conoscerlo. L'avvocatura napoletana ha perso un vero Maestro.

Avvocato Giorgio Cesario.

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Giorgio Cesario, nato a San Giorgio a Cremano (NA) il 02.05.1932.

L'Avvocato Giorgio Cesario svolge la pratica forense presso lo studio dell'Avvocato Alberto Gasparrini.

E' stato iscritto nell'Albo degli Avvocati del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, Presidente Enrico Altavilla, con delibera del 18.04.1963.

Medaglia d'oro al Merito Forense, si distingue nell'attività di Avvocato per il suo riconosciuto impegno professionale.

La sua scomparsa provoca un senso di vuoto nei colleghi ed in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Giorgio Cesario.

Avvocato Pasquale Loreto.

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Pasquale Loreto, nato a Napoli il 31.07.1933.

Laureato presso la Università Federico II, il 05.08.1958 viene iscritto nel registro dei Praticanti e svolge la pratica forense presso lo studio dell'Avvocato Raffaele Vicinanza.

Pasquale Loreto, viene iscritto nell'Albo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, Presidente Enrico Altavilla, con delibera del 01.07.1965.

Medaglia d'oro al merito forense, la sua scomparsa, provoca un senso di vuoto nei colleghi ed in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Pasquale Loreto.

Avvocato Giuseppe Mollica.

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Giuseppe Mollica, nato a Napoli il 16.04.1950.

L'Avvocato Giuseppe Mollica, Dopo aver svolto la pratica presso lo studio dell'Avvocato Roberto Comito Viola, viene iscritto nell'Albo degli Avvocati con delibera del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Napoli del 22.09.1981.

La sua scomparsa provoca un senso di vuoto nei colleghi ed in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Giuseppe Mollica.

Avvocato Antonio Manfredonia.

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Antonio Manfredonia, nato a Napoli il 23.08.1965.

Dopo aver svolto la pratica forense presso lo studio dell'Avv. Luigi Tremante è iscritto nell'Albo degli Avvocati con delibera del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Napoli, del 30.05.2000.

Il Consiglio celebrando le indiscusse doti umane e professionali dell'Avvocato, affida ai posteri il ricordo di Antonio Manfredonia, strappato troppo presto all'affetto dei propri cari e del Mondo Forense Napoletano.

Il Presidente propone al Consiglio l'inversione dell'ordine del giorno con la trattazione immediata del capo relativo alla elezione dei due Vice Presidenti. Il Consiglio approva all'unanimità.

CAPO 3. Elezione dei due Vice Presidenti;

Chiede la parola il **Consigliere Foreste**, il quale legge la seguente dichiarazione, di cui chiede l'allegazione al verbale: "Signor Presidente, onorevoli colleghi, prendo la parola in vista delle operazioni di voto odierne, che completano l'Ufficio di Presidenza, che ha già visto la nomina del Presidente, del Segretario e del Tesoriere.

Pertanto, la nostra posizione, e parlo anche per i Consiglieri Rossi e Iacomino, resta quella di contrarietà al modus procedendi adottato nel totale disprezzo dei valori di unità e condivisione, ostentati con mere parole non tradotte nei fatti. Quindi voteremo una scheda bianca, in quanto riteniamo che non si possa procedere con la votazione di una seconda carica di Vice Presidente, in quanto il regolamento interno del COA di Napoli del 29/07/2016 artt. 4 co. 3 e 8 è in contrasto con l'art. 28 co. 9 della L. 247/12, che prevede che "il Consiglio può eleggere un Vice Presidente". Dunque non può che applicarsi la

legge professionale, che prevale sul regolamento, quale norma di livello gerarchico superiore ed anteriore. La fonte secondaria successiva non può scalfire il dictum di quella primaria antecedente. Inoltre voglio evidenziare una lacuna delle disposizioni regolamentari che non indicano il numero dei Vice Presidenti, ma agli artt. 4 co. 3 e 8 riporta la dicitura “dei Vice Presidenti” .

Il Presidente chiede al Cons. Foreste se lui e i Consiglieri menzionati intendono rifiutare la scheda elettorale che gli verrà offerta. Il Cons. Foreste riserva le decisioni al riguardo. Il Presidente, sul merito delle osservazioni formulate dal Cons. Foreste, ritiene infondata l'eccezione pregiudiziale in quanto la nuova legge professionale ha introdotto l'organo del vicepresidente, prevedendo espressamente la possibilità di nominarne uno senza però stabilirne il numero massimo e dando ai COA la possibilità di approvare regolamenti organizzativi del proprio funzionamento. Il COA di Napoli, con Regolamento approvato nel luglio 2016 in seduta alla quale hanno partecipato alcuni Consiglieri oggi presenti, ha previsto la nomina di più Vice Presidenti ed ha, poi, concretamente provveduto ad eleggerne due. Pertanto, non essendovi alcun contrasto con la legge, il Presidente dispone procedersi alle operazioni elettorali.

Chiede la parola il **Consigliere Intonti**, la quale propone come Vice Presidente il Consigliere Cavalli. La motivazione è legata al notevole consenso elettorale ottenuto alle ultime elezioni, ma soprattutto alla sua grande professionalità, competenza e senso del dovere istituzionale.

Chiede la parola il **Consigliere Troianiello**, la quale chiede di allegare al verbale la seguente dichiarazione: “La dichiarazione di voto a favore di Dina Cavalli si rende necessaria al fine di chiarire che il voto che andrà ad esprimere non determina una modifica della mia posizione di Consigliere autonomo che il risultato elettorale mi ha conferito ed alla quale non intendo rinunciare non essendovi ragioni contrarie. Circa 12 anni fa Dina Cavalli si affiancava al mio percorso politico, già iniziato con l'elezione a Cassa Forense, su presupposti precisi di forte condivisione in relazione a modalità di agire, obiettivi da raggiungere, intenti da perseguire. Iniziò una collaborazione strettissima che, affiancate, ci vide nella Commissione pari opportunità (io coordinatrice e Dina Cavalli vice

coordinatrice) nei progetti associativi, Creazione del Caffè Giuridico e della sez napoletana dell'ADGI, nella partecipazione di entrambe a numerosissimi convegni aventi ad oggetto i più disparati argomenti, in particolare in quelli dedicati alle problematiche di Cassa Forense. La lunga stasi elettorale (2012-2017) consentiva la candidatura di Dina al COA solo nel 2017, candidato Presidente Maurizio Bianco, in un'aggregazione elettorale ove io non potevo essere presente, ma da me affiancata da esterna, che già sanciva il suo grande successo elettorale. Solo 2/3 mesi fa veniva interrotto questo affiancamento con la lungimirante scelta di Dina di candidarsi in un'aggregazione diversa dalla mia, candidato Presidente Antonio Tafuri, che oggi la vede prima donna vicepresidente del COA di Napoli, traguardo che conferma la sua eccellente visione politica e corona il raggiungimento di un risultato facente parte degli obiettivi di entrambi di questi lunghi anni. Pertanto dichiaro il mio voto favorevole. Mi scuso con il Presidente ed i Consiglieri tutti per il mio immediato allontanamento, dopo la votazione, in quanto gravosi impegni odierni mi avrebbero dovuto impedire la partecipazione a questo consiglio, ma non ho voluto sottrarmi al voto dichiarato".

Chiede la parola il **Consigliere Mensitieri**, la quale chiede di allegare al verbale la seguente dichiarazione: "A nome anche dei Consiglieri Bianco, Zanchini ed Impradice, la proposta di indicare alla Vice Presidenza Dina Cavalli non ci sorprende. A Dina Cavalli siamo legati emotivamente. Maurizio Bianco ha voluto fortemente che si candidasse al Consiglio nella sua squadra alle elezioni che hanno dato vita alla Presidenza Bianco. Abbiamo apprezzato il suo impegno e la sua motivazione quando fu scelta come delegata nel settore penale. Dina Cavalli è stata sotto il profilo della costanza e del lavoro una scommessa vinta. Anche se Dina Cavalli dopo una consiliatura in cui è stata supportata da tutti noi, in cui le è stata data visibilità ed autorevolezza, ha scelto, in prossimità delle elezioni, di schierarsi con il gruppo che fa riferimento a Francesco Caia. Riteniamo di continuare a riporre fiducia nelle sue qualità politiche, attribuendo il nostro voto".

Il Presidente, a questo punto, costituisce il seggio elettorale per l'elezione dei Vice Presidenti e nomina scrutatori i Consiglieri più giovani Sedu e Foreste, e in uno agli stessi procede alla validazione delle schede elettorali in numero di 25 e fa constatare al

Consiglio che l'urna è integra e vuota. I Cons. Sedu e Foreste distribuiscono le schede e, ultimate le operazioni di voto con l'introduzione delle schede nell'apposita urna, si procede alla conta delle schede votate, in numero di 25 e quindi allo spoglio.

L'esito della votazione è il seguente:

Consigliere Dina Cavalli: n. 21 voti;

Schede bianche: n. 4;

Alle ore 15,55 viene proclamata Vice Presidente il Consigliere Dina Cavalli.

Il Presidente dispone procedersi alle operazioni di voto del secondo Vice Presidente e, unitamente ai Consiglieri Sedu e Foreste, provvede alla vidimazione di 25 schede elettorali e fa constatare al Consiglio che l'urna è integra e vuota. I Cons. Sedu e Foreste distribuiscono le schede.

Alle ore 16,00 si allontana il Consigliere Troianiello.

Chiede la parola il **Consigliere Altamura**. Il quale legge la seguente dichiarazione, da allegare al verbale: "Volevo innanzitutto dichiarare che dal punto di vista giuridico mi sento di condividere ed allinearli all'interpretazione giuridica fornita dal Presidente e, pertanto, devo registrare che non vi è, allo stato, alcun impedimento perché questo Consiglio possa eleggere due Vice Presidenti. Pertanto, a seguito della elezione alla carica di Vice Presidente del Consigliere Avv. Dina Cavalli, mi sembra doveroso proporre la candidatura del Consigliere Avv. Gabriele Esposito. Questa indicazione mi sembra essere quella più giusta, atteso che l'eventuale elezione del Consigliere Esposito alla carica di Vice Presidente assicurerebbe il rispetto della volontà degli elettori, perché ricordo a me stesso che il collega Esposito risulta aver conseguito un eccellente risultato elettorale risultando il quarto eletto dopo appunto il Presidente, il Segretario e la neo eletta Vice Presidente e con quest'ultima andrebbe a completare l'Ufficio di Presidenza , assicurando il giusto supporto, atteso che, essendo l'Ufficio di Presidenza (Presidente, Segretario e Tesoriere) composto da Avvocati civilisti, l'apporto dei penalisti (nella carica di Vice Presidenti) contribuirebbe ad un perfetto equilibrio, dato quest'ultimo che dovrebbe indurre ad un voto unanime di questo consesso".

Chiede la parola il **Consigliere Foreste** il quale, preso atto della decisione del Presidente in merito all'eccezione sollevata all'inizio delle operazioni di voto, nel rispetto della Istituzione e della figura del Presidente, dichiara che egli e i Cons. Rossi e Iacomino voteranno scheda bianca anche per la seconda carica di Vice Presidente.

Chiede la parola il **Consigliere Zanchini**, che si associa alle dichiarazioni del Consigliere Foreste, in uno al **Consigliere Mensitieri**.

Chiede la parola il **Consigliere Sedu**, che si associa all'intervento del Consigliere Altamura

Ultimate le operazioni di voto con l'introduzione nell'urna delle schede vidimate, il Presidente e il Cons. Segretario rilevano che, pur essendo presenti 24 Consiglieri, sono state votate 25 schede e che quindi qualcuno ha introdotto nell'urna la scheda elettorale già vidimata per il Cons. Troianiello e adagiata davanti la postazione di quest'ultima. Il Presidente, vista l'irregolarità, non procede allo spoglio delle schede votate, dichiara la nullità delle operazioni fin qui compiute con riguardo alla votazione del secondo Vice Presidente e provvede alla distruzione delle schede elettorali votate ma non scrutinate in numero di 25. Il Presidente provvede, quindi, personalmente a preparare n. 24 schede elettorali, che vengono da lui vidimate unitamente ai Consiglieri Sedu e Foreste e, sempre personalmente dal Presidente, distribuite ai Consiglieri presenti. Dispone, inoltre, che la votazione avverrà a chiamata individuale e che ciascun Consigliere dovrà portarsi presso la Presidenza e introdurre la scheda elettorale dopo essere stato individualmente chiamato. Si procede, pertanto, alla chiamata di ciascuno dei 24 Consiglieri presenti, secondo l'ordine dell'attuale posizione intorno al tavolo consiliare, a cominciare dal Consigliere Esposito (seduto alla sinistra del Cons. Segretario) fino al Cons. Segretario. Da ultimo, introduce la scheda elettorale nell'urna il Presidente. Si procede allo scrutinio e alle ore 16.20 le schede contenute nell'urna risultano essere in numero di 24.

L'esito della votazione è il seguente:

Hanno riportato le preferenze:

Consigliere Esposito: n. 15;

Consigliere Foreste: n. 2;

Schede bianche: n. 7;

Alle ore 16.25 viene proclamato Vice Presidente il Consigliere Esposito.

Vengono distrutte le schede della prima votazione per l'elezione del Consigliere Cavalli. Si dà atto che le schede della votazione annullata dal Presidente sono state già precedentemente distrutte. Vengono distrutte le schede della seconda votazione per l'elezione del Consigliere Esposito.

Chiede di intervenire il **Consigliere Esposito**. Il quale dichiara: "Ringrazio l'intero Consiglio perché, al di là delle singole preferenze, la mia elezione è frutto della volontà consiliare. Ringrazio tutti, quindi, coloro che mi hanno votato, perché mi fanno comprendere che una strada è stata percorsa, e ringrazio coloro che non lo hanno fatto, perché mi fanno capire quanta altra strada c'è da percorrere. Ringrazio i colleghi Pasquale Altamura e Hillary Sedu per le bellissime parole a sostegno della mia candidatura, parole che ricorderò sempre. Consentitemi di manifestare la mia gioia per la condivisione di questa prestigiosa carica con la collega Dina Cavalli. Consentitemi, infine, e non in ordine di importanza di ringraziare i colleghi Avvocati, che mi hanno concesso, ancora una volta e con amplissimo consenso di ricoprire la prestigiosa funzione di Consigliere dell'Ordine. Ognuno di noi deve ringraziare e dare conto ad essi delle proprie azioni ed ammissioni, dei pensieri manifestati e di quanto svolge all'interno o meno di questa prestigiosa Aula. E ringrazio la mia famiglia che mi sostiene, sempre, in ogni mio "viaggio", di breve, media e lunga durata che sia, affiancandomi e esortandomi in ogni mia azione.

CAPO 1 – Comunicazioni del Presidente

- **Il Presidente** comunica a tutti i Consiglieri che in data 1/3/19 alle ore 14.30 all'interno della Sala Arengario si terranno i giuramenti.
- **Il Presidente** comunica di aver partecipato alla riunione OCF del 22/02/2019 e dichiara di essere stato sollecitato nel pagamento delle quote 2017 per la partecipazione ad OCF per l'Ordine di Napoli. La quota ammonta a 3,26 euro ad iscritto. Il **Consigliere Tesoriere** comunica che ha richiesto documentazione agli uffici contabili dell'Ordine, al fine di esprimere il proprio parere favorevole. Il **Cons. Zanchini** chiede da chi fu stabilito l'importo di €3,26 ad iscritto. Il Presidente chiede al Cons. Rossi di intervenire in quanto,

essendo componente del direttivo dell'OCF, è certamente in grado di fornire maggiori delucidazioni. Il **Consigliere Rossi** ricorda che la questione è stata portata più volte all'attenzione dello scorso consiglio, come si ricorderanno i consiglieri presenti. Riferisce che si tratta del bilancio 2017, quando il Cons. Rossi era Presidente del COA, e che in tale bilancio fu effettivamente appostata la somma di €44000,00 accorpando in un'unica somma dovuta al CNF e ad OCF con la dicitura organismi istituzionali nazionali. La problematica si è sviluppata perché all'epoca ebbi il mandato con delibera consiliare di approvare il bilancio OCF, cosa che avvenne, però con il Presidente Bianco e il Tesoriere Scarpa si pose il problema dell'interpretazione di questa delibera. Infatti, si era deliberato di condividere le voci di bilancio ma tale decisione, secondo il precedente ufficio di presidenza, non dava mandato di approvare il bilancio OCF. **Il Presidente**, vista la rilevanza dell'argomento, propone di rinviare la discussione alla successiva seduta di Consiglio. Interviene il **Cons. Bianco** il quale, per dare qualche elemento al consigliere tesoriere, ricorda che da quella discussione che richiamava il presidente Rossi emerse che il contributo per il 2017 era volontario, come probabilmente ritenuto anche dal medesimo OCF, che dovrebbe avere precisato la differenza tra il contributo 2017 e quello 2018. **Il Cons. Bianco**, inoltre, chiede al presidente in che modo ha votato sul bilancio e, soprattutto, su indicazione di chi? Il Presidente chiarisce che il bilancio è stato approvato quasi all'unanimità, con il solo voto contrario del Presidente dell'Ordine di Torino. **Il Cons. Bianco** contesta che tale voto non è stato condiviso dal Consiglio e ritiene che il Presidente non ne aveva i poteri. **Il Presidente** ribadisce che la questione formerà oggetto di apposito capo all'ordine del giorno

- **Il Presidente** espone la questione di "Ludovico" (Praticante Avvocato clochard). Ringrazia personalmente ed a nome del Consiglio gli Avvocati Maurizio Zuccaro, Ilaria Grumetto, Francesco Avolio ed il Consigliere Esposito per quanto posto in essere per tradurlo nella comunità di sostegno "Crescere Insieme". Vista la notorietà della vicenda e lo stato di disagio sofferto dall'interessato, che ha vissuto molti mesi per strada, anche in assenza di domanda, propone di devolvere una quota in favore del collega (omissis) e chiede parere al Tesoriere. **Il Consigliere Tesoriere** rileva che l'interessato è iscritto nel registro dei praticanti e quindi il regolamento assistenza consente l'erogazione di un contributo per cui esprime parere favorevole e propone al Consiglio di stanziare la somma

di euro 2000,00. Il Consiglio approva all'unanimità. Chiede la parola il **Consigliere Esposito** il quale chiarisce di avere partecipato per quanto possibile per agevolare il collega e che, insieme agli altri colleghi prima menzionati, ci si sta attivando per consentire la ripresa di una vita normale. **Il Consigliere Valentino** condivide l'iniziativa di erogare questa somma a "Ludovico" e ringrazia anche il Segretario del Sindacato Avv. Mariottino per quanto posto in essere in favore del Collega, in quanto la stessa si è recata più volte con il Dirigente del Sindacato (anche io presente) al fine di offrire al collega pasti caldi nonché attraverso i suoi buoni uffici a trovare una stabile collocazione. **Il Consigliere Foreste** plaude all'iniziativa assistenziale proposta per il collega in difficoltà, nonché all'opera svolta in prima istanza dai colleghi citati ma intende offrire uno spunto per una iniziativa già proposta lo scorso anno, ma che non ha ancora trovato attuazione, ovvero quella per l'incrocio tra domanda ed offerta di collaborazione. Aggiunge che è importante il sostegno economico, ma, in quanto avvocati, è essenziale adottare interventi che salvaguardano la professionalità e, quindi, la dignità dell'iscritto, soprattutto alla luce della crisi dell'intera categoria, costretta a destreggiarsi all'interno di un mercato saturo e anticoncorrenziale. Tale necessità coinvolge migliaia di giovani avvocati, per i quali è estremamente difficile l'inserimento nel mercato professionale. A tal uopo, nell'ambito della regolamentazione dei rapporti di collaborazione, propone che il Consiglio faccia riferimento alla sua mozione sul tema della monocommittenza, approvata in occasione del Congresso Nazionale Forense dello scorso mese di ottobre. **Il Presidente** conferma la necessità di coltivare e rafforzare queste iniziative e riferisce che l'ufficio di presidenza ha già iniziato a ragionare sulla costituzione di una nuova fondazione o sulla trasformazione della esistente Fondazione Nicola Amore che abbia lo scopo di fornire accoglienza ed assistenza a gli avvocati in situazione di disagio. La trasformazione dello statuto della esistente Fondazione Nicola Amore o la costituzione di una nuova fondazione darebbe la possibilità di accedere al 5 x 1000.

- **Il Presidente** comunica che vi sarà una sessione straordinaria del Congresso Nazionale Forense che si terrà a Roma il 5 e 6 aprile 2019 e prega i delegati di partecipare (Prot. 1225/19). **Il Consigliere Rossi** riferisce che il Congresso si dovrebbe tenere in una

struttura vicino all'aeroporto di Fiumicino ed i temi saranno due ovvero la salvaguardia della giurisdizione per la tutela dei diritti dei cittadini e prospettive di riforma del codice di procedura penale. Invita il Presidente Tafuri a convocare una riunione distrettuale con tutti i Presidenti del distretto. Per quanto attiene alle mozioni, queste dovranno essere sottoscritte da 50 delegati di 10 ordini diversi e sarà possibile soltanto in forma cartacea entro 3 ore successive all'apertura del Congresso.

- **Il Presidente** comunica che la Camera penale ha inviato il regolamento per la formazione del difensore d'ufficio, Prot. 2209/2019: (Regolamento Corso di tecnica e deontologia del Penalista per la formazione del difensore d'ufficio per il biennio 2019-2020): Il Consiglio approva il Regolamento, autorizza il Presidente alla sottoscrizione dello stesso e delega il Consigliere Impradice e quali supplenti i Consiglieri Criscuolo e Cavalli.
- Sulla nota della Camera Penale Prot. 2175/2019, si delegano per gli esami finali del corso per difensori di ufficio tutti i Consiglieri penalisti (Impradice, Cavalli, Criscuolo, Cricri, Esposito e Foreste).
- Prot. 2185/2019: Sessione ulteriore del XXXIV Congresso Nazionale Forense – la convocazione del primo incontro Comitato Organizzatore è per il giorno 1 marzo 2019

- **Il Presidente** riferisce della questione che riguarda l'organizzazione dell'Ufficio del giudice di pace perché, con un provvedimento del Presidente del Tribunale di Napoli dello scorso dicembre 2018, è stato disposto che di 12 nuovi GOP (la nuova figura del giudice onorario di pace) 10 fossero assegnati al giudice di pace di Napoli e due al giudice di pace di Barra. Purtroppo il provvedimento non è stato approvato all'unanimità dal Consiglio giudiziario e questo ha comportato la sua non immediata esecutività e la necessaria approvazione da parte del CSM. Aggiunge che a questo provvedimento del Presidente del Tribunale, sono seguite osservazioni sia da parte del dirigente dell'ufficio del giudice di pace di Barra sia da parte del **Cons. Aprea**, che ha approfondito la situazione allo scopo di verificare se ci sono i presupposti per intervenire nel merito di questo provvedimento. Infatti, l'ufficio del giudice di pace di Barra è un ufficio che funziona abbastanza bene ed è

molto efficiente, mentre i guasti ed i ritardi dell'ufficio del GDP di Napoli sono notori e quindi è il caso di fare un approfondimento per vedere se nelle more e prima naturalmente dell'approvazione da parte del CSM è possibile eventualmente una rivisitazione del decreto. Per fare ciò, occorre operare una comparazione tra i due Uffici in questione e, quindi acquisire i dati statistici dell'Ufficio del GDP di Napoli, dato che quelli del GDP di Barra sono già disponibili. Il **Consigliere Valentino** rappresenta che la richiesta di emissione di nuovi giudici è stata proposta da lui stesso nel precedente Consiglio e dallo stesso deliberata al fine di ridurre i gravi disagi esistenti visto che le prime udienze vengono rinviate d'ufficio a circa un anno e le cause, pertanto, hanno, ormai, durata inaccettabile. Pertanto, sarebbe utile proporre aumento delle cause da trattare da 45 a 65 o meno, almeno il limite quando si tratta la prima udienza. Riguardo i dati statistici del GDP di Napoli ne sono già in possesso in quanto frequento assiduamente l'ufficio e, pertanto ne sono informato. Non mi è stato riferito che avremmo trattato oggi il tema, altrimenti le avrei portate in Consiglio. Il **Consigliere Capocelli** ribadisce che sarà possibile prendere posizione e seguire il lavoro già svolto dal Consigliere Aprea dopo che il Consiglio avrà i dati certi e le statistiche degli uffici in questione. Il **Consigliere Aprea** propone per il GDP di Napoli di distribuire le prime udienze non soltanto nella giornata del lunedì ma in tutti i giorni di udienza, così come già viene fatto al GDP di Barra. A Barra, infatti, questa iniziativa ha ridotto di almeno 15 giorni la trattazione della prima udienza. Il **Cons. Bianco** fa presente che, dopo incontri con il Presidente del Tribunale, quest'ultimo su richiesta dell'Avvocatura ha disposto in via sperimentale di adibire i GOP all'Ufficio del Giudice di Pace. Il **Presidente** rinvia la delibera alla prossima seduta, quando ci saranno le statistiche del GDP di Napoli. Il **Cons. Valentino** fa presente che in data 11.2.19 insieme con il Cons. Intonti ha avuto incontro con il Coordinatore dei giudici di pace, Pres. Tedesco, e con i giudici di pace. Riferisce che il Pres. Tedesco ha richiamato i giudici di pace a rispettare i parametri forensi nelle liquidazioni delle spese processuali precisando che eventuali inottemperanze alle sue indicazioni configurerebbero anche illecito disciplinare e dando indicazioni per evitare errori che implicano l'aumento degli appelli. Pertanto è importante monitorare se si ripetono altri provvedimenti lesivi della dignità degli Avvocati, in modo da farle pervenire al dott. Tedesco.

- Il **Presidente** propone l'inversione dell'ordine del giorno con la trattazione del capo 6 relativo all'intimazione pervenuta a questo Consiglio da parte dell'ANAC. Il Consiglio approva.

CAPO 6. Adeguamento Piano Triennale Prevenzione Corruzione (PTPC) e ottemperanza alla delibera ANAC n. 87/2019 notificata il 18/02/2019: determinazioni;

Il **Presidente** espone la problematica relativa alla nota pervenuta dall'ANAC di adeguamento delle norme di trasparenza del nostro sito istituzionale (ns. Prot. 1978/2019):


Autorità Nazionale Anticorruzione
Presidente



Delibera n. 87 del 7 febbraio 2019

Oggetto: Provvedimento di ordine volto all'attuazione di disposizioni di legge in materia di trasparenza - adeguamento del sito web istituzionale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli alle previsioni del d.lgs. 33/2013

Fascicolo UVOT/2018-000539/rg

Il Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione

nell'adunanza del 7 febbraio 2019;

visto l'articolo 1, comma 3, della legge 6 novembre 2012, n. 190, secondo cui l'Autorità «*esercita poteri ispettivi mediante richiesta di notizie, informazioni, atti e documenti alle pubbliche amministrazioni e ordina l'adozione di atti o provvedimenti richiesti dal piano nazionale anticorruzione e dai piani di prevenzione della corruzione delle singole amministrazioni e dalle regole sulla trasparenza dell'attività amministrativa previste dalla normativa vigente, ovvero la rimozione di comportamenti o atti contrastanti con i piani e le regole sulla trasparenza*»;

visto l'articolo 45, comma 1, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, secondo il quale l'Autorità controlla l'esatto adempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, esercitando poteri ispettivi mediante richiesta di notizie, informazioni, atti e documenti alle amministrazioni pubbliche e ordinando di procedere, entro un termine non superiore a trenta giorni, alla pubblicazione di dati, documenti e informazioni ai sensi del citato decreto, all'adozione di atti o provvedimenti richiesti dalla normativa vigente, ovvero la rimozione di comportamenti o atti contrastanti con le regole sulla trasparenza;

visto il decreto legislativo 25 maggio 2016, n. 97 «*Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche*» e, in particolare, le modifiche introdotte all'art. 37 del d.lgs. 33/2013;

lib



Autorità Nazionale Anticorruzione
Presidente

viste le indicazioni fornite dall'ANAC con delibera n. 1310/2016 contenente le "Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016" ed il relativo Allegato 1;

visto il Regolamento sull'esercizio dell'attività di vigilanza sul rispetto degli obblighi pubblicazione di cui al d.lgs. 33/2013 - approvato con delibera del Consiglio n. 329 del 29 marzo 2017 e pubblicato in G.U. n. 91 del 19 aprile 2017 - con il quale l'Autorità ha disciplinato, tra l'altro, all'art. 11 tra gli atti conclusivi del procedimento quello di ordine di procedere alla pubblicazione di documenti ed informazioni, ai sensi dell'art. 45 comma 1 del citato decreto;

vista la nota pervenuta in data 12 dicembre 2017 (prot. ANAC n. 2017-0135041), con la quale è stata segnalata a questa Autorità la mancata istituzione, nel sito web Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, della sezione «Amministrazione trasparente» nonché dell'indicazione del nominativo del RPCT;

vista la verifica effettuata in data 29 gennaio 2018 dall'ufficio competente di questa Autorità, nel sito web del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, in base alla quale è emersa l'assenza della sezione «Amministrazione trasparente», e, conseguentemente, l'omessa pubblicazione dei dati previsti dal d.lgs. 33/2013;

vista la nota del 1 febbraio 2018 (prot. ANAC n. 2018-0010217) con la quale l'ufficio competente di questa Autorità ha richiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli di fornire chiarimenti in ordine all'assenza della sezione «Amministrazione trasparente»;

vista la nota con la quale il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, in riscontro alla richiesta dell'ufficio, in data 1 marzo 2018 (prot. ANAC n. 2018-0019046), ha comunicato che «a seguito del cambiamento del sito istituzionale, che per alcune voci è ancora in costruzione, l'area "Amministrazione trasparente" e che «...le informazioni contenute nella suddetta area erano, comunque, presenti nel sito, ma in altre sezioni, quali quelle relative alle delibere del Consiglio. A seguito dei controlli effettuati e con la pubblicazione del nuovo sito, l'area "Amministrazione trasparente" con i relativi contenuti deliberati è stata ripristinata»;

vista la verifica effettuata in data 24 aprile 2018 dall'ufficio competente di questa Autorità che ha evidenziato la presenza della sezione «Amministrazione trasparente» ma con sottosezioni carenti;

vista la nota con la quale l'ufficio competente di questa Autorità, in data 3 maggio 2018 (prot. ANAC n. 2018-0037797), ha richiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli di provvedere all'adeguamento del sito web istituzionale alle previsioni del d.lgs. 33/2013;

vista il riscontro, in data 31 maggio 2018 (prot. ANAC n. 2018-0046760), con cui il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli informa che è stato «pubblicato nella sezione AT il nominativo del Responsabile della Trasparenza...»;



Autorità Nazionale Anticorruzione
Presidente

(lib)

vista l'ulteriore verifica effettuata dall'ufficio competente dell'Autorità dalla quale è emersa una sezione «Amministrazione trasparente» non ancora adeguata alle previsioni del d.lgs. 33/2013 e la conseguente nota di sollecito dell'adeguamento del sito *web* alle previsioni del d.lgs. 33/2013, inviata all'ente, in data 12 settembre 2018 (prot. ANAC n. 2018-0075568);

vista la nota del 1 ottobre 2018 (prot. ANAC n. 2018-0080826) con la quale il RPCT del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, in una nota a firma congiunta con il Presidente, in riscontro alla nota di sollecito inviata dall'ufficio, ha comunicato che il sito *web* del Consiglio «... per motivi tecnici è in corso di ultimazione e quindi pubblicazione» e richiesto «un'ulteriore proroga di 15gg. al fine di terminare il tutto, comunque, entro e non oltre il 15 ottobre 2018»;

vista la nota del 10 ottobre 2018 (prot. ANAC n. 2018-000539) con la quale l'ufficio ha comunicato di restare in attesa di riscontro sull'avvenuto completamento degli adeguamenti alle previsioni del d.lgs. 33/2013 nei termini richiesti;

tenuto conto che, in assenza di ulteriore riscontro da parte del RPCT del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, l'ufficio, in data 1 febbraio 2019, ha verificato i contenuti delle sotto-sezioni più significative della sezione «Amministrazione trasparente» del sito *web* del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e i relativi esiti hanno confermato l'inadeguatezza della stessa, non ancora conforme alle previsioni del d.lgs 33/2013, né tantomeno alle indicazioni fornite da ANAC con delibera n. 1310/2016 recante «Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016».

In particolare, le sotto-sezioni verificate hanno fatto emergere le seguenti carenze:

- *Organizzazione / Componenti C.O.A.*: priva dei contenuti di cui all'art. 14 del d.lgs. 33/2013;
- *Consulenti e collaboratori*: il relativo link è inattivo e non conduce ai dati richiesti dall'art. 15 del d.lgs. 33/2013;
- *Enti controllati/ Fondazione dell'Avvocatura Napoletana per l'Alta Formazione Forense*: il relativo link non conduce ai dati richiesti dall'art. 22 del d.lgs. 33/2013 ma ad altra pagina del sito *web* di tutt'altro contenuto;
- *Personale*: il relativo link è inattivo e non conduce ai contenuti richiesti dal d.lgs. 33/2013;
- *Bandi di gara e contratti*: priva di contenuti, accoglie al suo interno solo i link agli estremi normativi;
- *Accesso civico*: privo di contenuti, accoglie al suo interno solo i link agli estremi normativi ed alle Linee Guida ANAC FOIA (Del. 1309/2016);
- *Patrimonio immobiliare*: assente;
- *PTPC*.



Autorità Nazionale Anticorruzione
Presidente

tutto ciò premesso e considerato

ORDINA

al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, ai sensi dell'art. 45, comma 1, del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, di pubblicare, nella sezione «Amministrazione trasparente» del proprio sito web istituzionale, tutti i documenti, le informazioni ed i dati mancanti, oggetto di pubblicazione obbligatoria, nel rispetto della normativa vigente nonché secondo la struttura ed i contenuti indicati nella delibera ANAC n. 1310/2016, motivando, all'interno delle sotto-sezioni interessate, gli eventuali casi di non ricorrenza.

Il Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati avrà cura di assicurare l'adeguamento al presente provvedimento di ordine, dandone riscontro a questa Autorità entro 30 giorni dal ricevimento della presente, all'indirizzo PEC protocollo@pec.anticorruzione.it

Il presente provvedimento:

- è comunicato al legale rappresentante ed al RPCT del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati nonché al soggetto che ha presentato la segnalazione, ai sensi dell'art. 20, comma 1, del Regolamento sull'esercizio dell'attività di vigilanza;
- è pubblicato sul sito istituzionale dell'Autorità.

Raffaello Cantone

Depositato presso la Segreteria del Consiglio il 16 febbraio 2019
Il Segretario dott.ssa Maria Esposito

Maria Esposito

Autorità Nazionale Anticorruzione
CONSIGLIO

Si dichiara che la presente copia, composta di
n. 4 fog. è conforme all'originale.
Data: 14/2/2019

IL SEGRETARIO

Maria Esposito

Difatti veniva notificato a questo consiglio in data 18 febbraio 2019 una nota dell'ANAC all'interno della quale viene ripercorso tutto l'exkursus sulla vicenda dal dicembre 2017 ad oggi. Riferisce che a seguito di una segnalazione pervenuta a questo consiglio in data dicembre 2017 da parte di una persona che non è un avvocato, l'ANAC ha aperto una verifica sulla compatibilità del nostro sito internet alle regole dettate dal decreto legislativo 33/2013 sull'anticorruzione e sulla trasparenza. L'ANAC ha purtroppo verificato le carenze dello stesso e, nei primi mesi del 2018 ha inviato un primo invito ad adeguarsi alle previsioni di legge, ma a questo invito è stato risposto in modo interlocutorio (adducendo che il sito era stato appena cambiato e bisognava ancora aggiornarlo). Con altra successiva nota viene sottolineata anche la mancanza del Responsabile per cui il Consiglio, con delibera del maggio 2018, nominava Responsabile il Direttore Dott. Mario Libertino. Come si evince dall'invito, le richieste di conformarsi a legge riguardavano anche altri contenuti necessari e obbligatori mentre il Consiglio si è limitato a nominare il Responsabile senza ottemperare alle ulteriori richieste. In data in data 1 ottobre 2018 il Responsabile e il Presidente chiedevano ulteriore proroga assicurando che si sarebbe provveduto "entro e non oltre il 15 ottobre 2018" ma, visto il mancato riscontro alla successiva nota ANAC, l'Autorità constatava la persistenza delle irregolarità e in data 18 febbraio 2019 inviava l'ordine a provvedere entro 30 giorni. Il Presidente riferisce di avere chiesto parere ad un consulente del CNF con il quale nei prossimi giorni si provvederà anche a riscontrare i lavori di adeguamento attualmente in corso d'opera. Sottolinea che fortunatamente l'ordine è pervenuto il 18/02/2019 e quindi vi è la possibilità di ottemperarvi, evidenziando che l'ufficio di presidenza ha dato massima priorità a tale adeguamento. Il Presidente, infine, rileva che l'adozione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e le altre prescrizioni necessarie per l'adeguamento alla legge devono essere proposte in seduta dal Responsabile e deliberate dal Consiglio. Si augura che già nella prossima seduta sia possibile presentare la proposta da approvare. Interviene il **Consigliere Chef** che dichiara quanto segue: "se ho ben capito l'ANAC ci riprende non sulla mancata approvazione del piano triennale, ma su alcune carenze del nostro sito rispetto alla trasparenza, e quindi sono due argomenti completamente diversi. Avevamo già appreso dai giornali di questa notizia e, dispiace un po' per l'immagine che il Consiglio dà all'esterno, visto che questo Consiglio si è insediato da poco ed è disdicevole

apprendere che sia sotto osservazione nell'opinione pubblica. Io non ricordo che nelle nostre cartelline della precedente consiliatura siano state inserite queste comunicazioni dell'ANAC che invece andavano riferite a tutti i consiglieri. Se poi mi sbaglio, invito anche eventualmente a ritrovarle ma noi consiglieri abbiamo saputo solo della nomina del responsabile della trasparenza ed abbiamo deliberato sulla stessa, ma non abbiamo mai avuto nulla nelle nostre cartelline. Ci tengo a ribadire questo concetto per tutela della mia immagine e non solo della mia immagine e chiedo anche ad altri consiglieri se si vogliono associare, che nella precedente consiliatura non abbiamo mai ricevuto notizie. Il **Consigliere Impradice** dichiara che il Cons. Chef sta introducendo una problematica diversa da quella illustrata dal Presidente ha illustrato e che, indipendentemente dal fatto che nelle cartelline dei Consiglieri ci fossero le note ANAC, questa è cosa diversa rispetto alla contestazione del 18.2.19, che peraltro risulta totalmente travisata dagli organi di stampa. Infatti, la stessa riguarda un problema relativo alla discovery, alla trasparenza, cioè alla comunicazione all'esterno della predisposizione dei programmi per la prevenzione della corruzione e non riguarda invece la sostanza. Il consiglio nel 2016 aveva adottato il piano di programma ed è probabile che non siano stati resi pubblici e non siano stati inseriti sul sito del Consiglio dell'Ordine. Questa e solo questa, secondo il Cons. Impradice, era la notazione dell'autorità anticorruzione, che è stata totalmente travisata dagli organi di stampa. Il **Consigliere Bianco**, per una comprensione migliore del Consigliere Chef, specifica che questa vicenda nasce da un esposto di un commercialista e che pertanto può darsi che non abbia trovato ingresso in consiglio, in quanto l'esponente voleva sapere a che titolo il Consiglio avesse iscritto in Albo un professore asseritamente incompatibile. La vicenda è precedente rispetto al 2017 e risale probabilmente al 2016, quando il sottoscritto era consigliere segretario e redasse una prima risposta con la quale si riferiva che l'iscrizione era legittima. Successivamente il commercialista chiese informazioni sulla posizione previdenziale di questo professore presso l'Università e noi rispondemmo di non conoscere tali dati. Dopodiché nel 2017 c'è stato l'esposto all'ANAC. In conclusione, riguardo la doglianza, che è comprensibile, il Consigliere Chef non era in Consiglio quando è nata questa vicenda e potrà avere accesso agli atti per verificare i fatti. Il **Presidente** precisa che la doglianza del Cons. Chef sembra riferirsi non tanto alla genesi del problema, quanto al fatto che queste comunicazioni ANAC non siano state portate a conoscenza dei Consiglieri, pur essendo tanto importanti da fare pervenire l'intimazione del 18 febbraio 2019. Il **Consigliere Bianco** osserva che dopo la

segnalazione dell'ANAC è stata predisposta la sezione Amministrazione Trasparente che prima non c'era. Il **Presidente** chiarisce non è intenzione di fare processi ai precedenti Consigli e che si tratta soltanto di risolvere immediatamente il problema. Ritiene condivisibile la nota del Consigliere Chef sulla circostanza che, quando si richiama la trasparenza, è legittimo che i Consiglieri che quotidianamente frequentano il Consiglio, vengano anche a conoscenza di quello che sta accadendo intorno a loro. Il **Consigliere Chef** sottolinea che non vi è spirito polemico nel dire certe cose né attacco personale a nessuno però occorre tutelare l'immagine e la sostanza dell'istituzione che noi amiamo e serviamo. Precisa di avere semplicemente ricordato, con l'intenzione che ciò risulti verbalizzato, di non essere mai stata messa al corrente di tre comunicazioni ANAC pervenute nel 2018 e che l'informazione ai Consiglieri sarebbe servita anche per consentire a tutti di lavorare insieme secondo quello spirito di collaborazione che avrebbe dovuto esserci e che si spera caratterizzerà l'attuale consiliatura. Il **Cons. Cricrì**, conclusivamente, aderisce all'auspicio del Presidente per la presentazione e approvazione del Piano e della Sezione Amministrazione Trasparente nella prossima seduta

Alle ore 18,40 il Consigliere Fiore si allontana.

A questo punto, chiede la parola il **Cons. Iacomino**, il quale dà lettura della seguente dichiarazione, che chiede allegarsi al verbale: "Signor Presidente, il giorno 22/2 u.s., dopo ampia diffusione mediatica, si è tenuta a Portici la pubblica manifestazione sull'apertura dello sportello Giustizia Per Tutti, con l'annuncio del servizio di Gratuito Patrocinio. Premetto che tale istituzione, risalente alla data del 27/3/2007, deriva dalla convenzione tra il Comune di Portici ed il COA, senza alcuna mediazione e con delega agli avvocati Clelia Scioscia e Rosaria Cugia per l'individuazione di avvocati del territorio disposti con spirito di solidarietà, a prestarsi all'orientamento di natura legale in favore dei cittadini meno abbienti. Dopo un primo periodo di funzionamento, il servizio è rimasto in quiescenza per oltre otto anni ed è stato ridestato, nelle intenzioni delle delegate, con il concorso dell'Amministrazione di Portici e senza alcuna conoscenza e/o informazione a questo Consiglio né richiesta di suo atto confermativo. Prescindendo dalla sussistenza di

comunicazioni a questo Organismo circa lo svolgimento di tale servizio, sui criteri adottati e sulla presenza di un Codice Etico intendo sollecitare con Lei i Colleghi consiglieri ad una necessaria, quanto pertinente e competente, riflessione sulla rassegnazione di questo Consesso, ad essere considerato uno scontato prestatore di assenso che prescinde dalle modalità applicative della convenzione. O se, invece, Esso debba essere protagonista in tutte le sue fasi - preparatoria, attuativa e di controllo - dopo aver reso possibile la mobilitazione volontaria dell'Avvocatura territoriale prestata allo scopo. Allarma infine considerare che l'8 Marzo si prevede l'avvio di tale attività "comunale" e ciò in carenza della necessaria pubblicizzazione, diffusione e regolamentazione imprescindibilmente - adottata da questo Consiglio, anche in linea con le raccomandazioni di trasparenza ricevute dall'ANAC".

Il Presidente, riguardo la giusta preoccupazione del Consigliere Iacomino, ribadisce che il COA non è un dispensatore di assensi e che ogni iniziativa sarà valutata in quanto l'interlocutore necessario del Comune di Portici o di qualsiasi altra realtà territoriale è obbligatoriamente il COA di Napoli. Fatta questa premessa, con specifico riferimento alla comunicazione cui fa riferimento il Cons. Iacomino, peraltro giunta in un momento nel quale il nuovo Consiglio era ancora in via di formazione, deve ritenersi che iniziative di questo tipo siano meritorie e da coltivare. Per questo motivo, occorre semplicemente migliorarle al fine di tentare di salvare l'importante appuntamento dell'8 marzo p.v. Il **Consigliere Rossi** chiede rinviarsi l'evento dell'8 marzo dato che lo stesso è collegato ad una convenzione ormai molto datata che bisogna rivedere e rinnovare. **Il Presidente**, pur rilevando che l'iniziativa fa riferimento ad una convenzione interrotta da diversi anni e ripresa senza previa informativa al Consiglio, ne ribadisce l'utilità e la rilevanza e, stante l'imminenza dell'evento, chiede la collaborazione di tutti i Consiglieri. Al rilievo del Cons. Rossi relativo a episodi di accaparramento indebito di clientela, il Presidente fa notare che gli avvocati che aderiscono al progetto "Giustizia per tutti" sottoscrivono un impegno a non accettare incarichi di consulenza e assistenza consequenziali alle funzioni svolte.

CAPO 2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

Consigliere Segretario: ringrazio innanzitutto tutti coloro che hanno preferito ed affidato al sottoscritto il fondamentale e vitale ruolo della Segreteria dell'Ordine. Con l'auspicio che la collaborazione e l'unità di tutti i 25 Consiglieri, specie di quelli che non mi hanno votato, possa concedermi la giusta serenità per fronteggiare al meglio ogni questione e/o attacco che provenga dall'esterno. Un Consiglio forte ed unito è assolutamente invulnerabile e questa resta la base giusta dalla quale partire per affrontare ogni problematica che attanaglia la nostra professione. E' il tempo questo per lasciare andare ogni livore degli anni passati, che ha fatto breccia ad agenti esterni che hanno approfittato delle nostre stesse debolezze. Ora è il tempo per stare uniti ed insieme per un'avvocatura che ha assolutamente voglia di riscatto.

-Il **Consigliere Segretario** espone al Consiglio che vi sono diverse pratiche per le quali non sono state sciolte le riserve dalla scorsa consiliatura di domande di alcuni Colleghi per il passaggio dall'Albo degli Avvocati stabiliti all'Albo ordinario:

Fedele Ercolano;

Maurizio Morano;

Mattia Buonocore;

Marcello Giuseppe Martino;

Zere Aklilu Youdit

-Il Consiglio, sciogliendo la riserva, delibera l'iscrizione nell'Albo ordinario degli Avvocati Fedele Ercolano, Maurizio Morano, Mattia Buonocore, Marcello Giuseppe Martino, Zere Aklilu Youdit

- Il Consigliere Segretario, propone altresì al Consiglio lo scioglimento di un'altra riservata dell'Avv. Pierluigi Serra per l'iscrizione all'Ordine degli Avvocati di Napoli per trasferimento dall'Ordine degli Avvocati di Cagliari.

- Il Consiglio delibera l'iscrizione all'Ordine degli Avvocati di Napoli dell'Avv. Pierluigi Serra.

Prot. 1966/2019: (Quesito): Il Presidente delega i Consiglieri Sedu e Altamura per riferire al Consiglio e proporre la nota di riscontro.

Prot. 1891/2019: (Convocazione assemblea OCF 22 e 23 febbraio): VERBALE

Prot. 1839/2019: (Proclamazione e preavviso astensione udienze Ischia 1- 8 marzo 2019): si prende atto e si pubblichi sul sito;

Prot. 1816/2019: (Corsi SSM aperti agli Avvocati del Libero Foro): si pubblichi sul sito;

Prot. 1805/2019: (Inaugurazione anno giudiziario 2019 – Corte dei Conti): Si prende atto;

Prot. 1862/2019 e 1756/2019: (Invito convegno 26 febbraio 2019):

Prot. 1662/2019: (Art. 7 L.Costituzionale 16/01/1989 n. 1):

Prot. 1655/2019: (Cassa Forense Convegno Formativo 7 marzo 2019 Roma): si pubblichi sul sito;

Prot. 1407/2019: (Invito inaugurazione anno giudiziario TAR Campania): Si prende atto.

Prot. 796/2019: (Astensione udienze penali sez. distaccata Ischia e GdP Ischia): si prende atto e si pubblichi sul sito.

Prot. 531/2019: (Valutazione 2018 – Corte di Appello di Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 529/2019: (Valutazione 2018 – Giudice di Pace di Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 528/2019: (Valutazione 2018 – Procura Generale di Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 524/2019: (Valutazione 2018 – Procura della Repubblica di Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 522/2019: (Valutazione 2018 – Procura della Repubblica per i Minorenni Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 520/2019: (Valutazione 2018 – Tribunale di Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 519/2019: (Valutazione 2018 – Tribunale dei Minorenni): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 513/2019: (Valutazione 2018 – Tribunale di Sorveglianza): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

Prot. 511/2018: (Valutazione 2018 – DOG CISIA Napoli): Si comunichi la valutazione depositata agli atti del protocollo.

- Il Consiglio prende atto del conferimento del potere di firma al **Consigliere De Rosa** per il rilascio del cronologico per le notifiche in proprio ex L.53/94.
- Il Consigliere De Rosa propone il noleggio o acquisto di tablet o pc per la lettura dei file inseriti nella cartella personale virtuale di ciascun Consigliere, durante le sedute di Consiglio.

Il Consiglio invita il Consigliere De Rosa a far pervenire offerte di preventivi di noleggio o acquisto.

CAPO 4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;

Eventi Formativi

(Esecutività immediata, comunicazione ai richiedenti e inserimento sito)

Prot. 2207/2019: Camera Avvocati Civili di Napoli – Corso di formazione anno 2019 “Il codice della crisi d’impresa e dell’insolvenza prime riflessioni” – 8 marzo 2019: n. 3 crediti.

Prot. 2206/2019: Camera Penale di Napoli – presentazione del libro “La riforma dell’ordinamento penitenziario” – 8 marzo 2019: n. 3 crediti.

Prot. 2183/2019: Associazione Giornalisti Flegrei, Ordine Regionale dei Giornalisti, Federazione italiane donne dottori commercialisti ed esperti contabili – “Tecnologie innovative applicate ai sistemi aziendali: “Blockchain” aspetti organizzativi, legali e comunicativi”: n. 2 crediti (subordinati) mancano saluti del Presidente;

Prot. 2159/2019: Università Piemonte Orientale e Commissione Europea – “Prescrizione effettività processuale e tutela degli interessi finanziari dell’Unione Europea” – 28 marzo 2019: n. 4 crediti.

Prot. 2158/2019: Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – “A game changer for cross border processing? GDPR and the one – stop-shop mechanism” – 22 febbraio 2019: n. 2 crediti (subordinati) mancano saluti del Presidente;

Prot. 2096/2019: Autonomia e Indipendenza – “Rapporti tra politica e magistratura: questioni irrisolte, ruolo centrale del CSM, indipendenza del Giudice e del P.M.” – 12 marzo 2019: n. 3 crediti;

Prot. 2095/2019: Struttura territoriale della Corte d’Appello di Napoli/Ufficio del Referente per la formazione decentrata – “Il rapporto tra esecuzione forzata civile, sequestri e confische disposti dal giudice penale” – 26 marzo 2019: n. 3 crediti;

Prot. 2046/2019: Associazione Valore Uomo – “Neuroscienze, etica, diritti e responsabilità” – 21 e 22 marzo 2019: n. 2 crediti per ogni sessione;

Prot. 2012/2019: Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “L’incidenza della successione a causa di morte sulla vita familiare” – 12 aprile 2019: Da richiedere al COA di Roma.

Prot. 2005/2019: Camera Penale di Napoli – “La riforma dell’ordinamento penitenziario Lavoro – minorenni – assistenza sanitaria- vita penitenziaria. I decreti legislativi 2 ottobre 2018, numeri 121, 123, 124 a cura di Riccardo Polidoro (Pacini Editori)” – 8 marzo 2019: n. 3 crediti;

Prot. 1919/2019: Ass. ASMEL – “I Comuni fanno rete” – 4 marzo 2019: Non vi sono relatori Avvocati, trattasi di corso per dipendenti;

Prot. 1690/2019: Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Il robot come prodotto e modelli di responsabilità” – 11/02/2019:

Prot. 1512/2019: Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “La violenza di genere e intrafamiliare” – 12 marzo 2019: n. 2 crediti (subordinati) mancano saluti del Presidente;

Prot. 1483/2019: Synergia Formazione SRL – “Nuovo Codice della crisi e dell’insolvenza” – 10-11 aprile 2019; n. 3 crediti per l’intero corso;

Prot. 1283/2019: Ass. ACAP – evento formativo del 16 febbraio 2019: evento già tenutosi;

Prot. 1230/2019 – 1019/2019: Università Federico II – “Lezione Magistrale introduttiva del Corso di Perfezionamento a.a. 2017-2018” – 7 febbraio 2019: evento già tenutosi;

Prot.1153/2019: Università telematica degli Studi in partnership con ISV Group – “Corso abilitante per Gestore della Crisi da Sovraindebitamento” – 22 e 23 marzo 2019: sospeso;

Prot. 998/2019: Ass. Culturale VJ Lab – “Criminologia e Forensics Science” – 8-22 febbraio 2019, 8-22 marzo, 5-19 aprile 2019, 3-17-31 maggio, 14-28 giugno, 5-12 luglio, 20 settembre, 4-18 ottobre, 8-22 novembre, 6-20 dicembre; sospeso – incompleto il programma;

Prot.1153/2019: ISV Group – Corso Abilitante per Gestore della Crisi da Sovraindebitamento” – 22 E 23 marzo 2019: sospeso;

Chiede la parola il Cons. Zanchini il quale legge la seguente dichiarazione, che viene allegata al verbale:

CONSIGLIERE ZANCHINI: Grazie Presidente.

La brevità della durata dello scorso Consiglio ha determinato che la commissione formazione svolgesse la sua funzione non solo in modo celere, ma soprattutto prevedendo e garantendo il bilanciamento tra il duplice interesse degli avvocati: quello di una formazione continua, con l’assolvimento dell’obbligo normativo, e di un’offerta formativa quanto più possibile qualificata, interessante e, perciò, partecipata.

Ritengo che la proiezione temporale del Consiglio ci dia la possibilità di un’osservanza più puntuale del regolamento del CNF, con una valutazione più approfondita delle proposte formative, anche a seguito di un’istruttoria delle istanze che dovranno, pertanto, pervenire con adeguato anticipo.

Il **Vice Presidente Cavalli** concorda e propone l’elaborazione di un regolamento per l’accreditamento degli eventi formativi.

Il **Cons. Tesoriere** concorda sulla opportunità della regolamentazione.

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Alosa Michele, 14/01/1989, Napoli (Na)

2 Amati Giulia, 07/11/1988, Napoli (Na)

3 Ambrosio Lorenzo, 14/08/1985, Modena (Mo)
4 Amirante Eleonora, 05/05/1988, Napoli (Na)
5 Apostolico Rossella, 07/12/1986, Napoli (Na)
6 Auletta Antonio, 10/02/1985, Napoli (Na)
7 Bencivenga Isabella, 02/09/1985, Acerra (Na)
8 Caracciolo Manuela, 23/08/1987, Napoli (Na)
9 Castiglione Roberto, 22/04/1986, Napoli (Na)
10 Cautiero Filomena, 09/02/1988, Napoli (Na)
11 Chiarolanza Flavia, 20/07/1973, Napoli (Na)
12 Cimmino Teresa, 12/04/1990, Napoli (Na)
13 Cocchi Marcello, 01/06/1982, Napoli (Na)
14 Coppola Valentina, 03/10/1989, Pompei (Na)
15 Cordua Elena, 03/10/1985, Napoli (Na)
16 Crisci Sara, 31/10/1981, Napoli (Na)
17 Crispino Alessia, 16/10/1988, Napoli (Na)
18 Curcio Valerio, 03/01/1987, Napoli (Na)
19 D'antonio Giuliana, 12/05/1988, Napoli (Na)
20 Del Monaco Silvia, 13/07/1984, Cercola (Na)
21 Di Gennaro Luana, 20/05/1987, Napoli (Na)
22 Di Pascale Simona, 06/05/1986, Napoli (Na)
23 Di Somma Antonio, 15/01/1992, Pollena Trocchia (Na)
24 Doria Giuliana, 20/09/1990, Napoli (Na)
25 Durante Alfredo, 14/02/1990, Napoli (Na)
26 Elvezio Giuseppa, 09/02/1990, Ottaviano (Na)
27 Errichiello Domenico, 25/03/1983, Napoli (Na)
28 Esposito Paola Alberta, 27/03/1991, Napoli (Na)
29 Fedele Simona, 01/08/1986, Napoli (Na)
30 Fiengo Fabiola, 08/08/1990, Napoli (Na)
31 Gentile Alberto, 23/08/1978, Maddaloni (Ce)
32 Giordano Enrica, 28/10/1991, Napoli (Na)
33 Grasso Giovanni, 18/04/1982, Napoli (Na)
34 Grasso Rita, 23/11/1984, Napoli (Na)
35 Iazzetti Alessandro, 19/06/1953, Napoli (Na)
36 Maiello Vincenzo, 11/06/1988, Napoli (Na)
37 Manna Luisa, 17/05/1988, Maddaloni (Ce)
38 Mauro Massimiliano, 01/06/1992, Napoli (Na)
39 Mazzucchiello Mariavittoria, 14/07/1974, Napoli (Na)
40 Migliaccio Romeo, 27/02/1986, Cercola (Na)
41 Orlando Giovanni Luca, 12/02/1986, Napoli (Na)
42 Orsini Beatrice, 10/07/1990, Napoli (Na)
43 Ottieri Lucia, 24/06/1985, Napoli (Na)
44 Palescandolo Angela, 13/01/1986, Napoli (Na)
45 Pellegrino Riccardo, 12/09/1989, Catania (Ct)
46 Picone Elio, 09/05/1986, Napoli (Na)
47 Pone Domenico, 19/04/1985, Cercola (Na)
48 Procino Roberta, 10/11/1988, Napoli (Na)
49 Ramundo Raffaella, 19/03/1988, Napoli (Na)
50 Raucci Antonio, 07/04/1992, Caserta (Ce)
51 Rizzuti Roberto, 12/05/1989, Napoli (Na)

- 52 Rocco Stefania, 02/08/1984, Napoli (Na)
- 53 Russo Mariavittoria, 18/03/1989, Napoli (Na)
- 54 Saltelli Guido, 26/05/1990, Napoli (Na)
- 55 Sannino Giovanna, 05/09/1987, Napoli (Na)
- 56 Sarno Laura, 13/12/1984, Napoli (Na)
- 57 Scotto Di Carlo Maria Stella, 09/08/1989, Napoli (Na)
- 58 Serra Flavia, 24/01/1982, Napoli (Na)
- 59 Smeraglia Sara, 16/07/1987, Napoli (Na)
- 60 Tocchi Flavia, 16/11/1985, Napoli (Na)
- 61 Travaglione Ilaria, 25/04/1992, Napoli (Na)
- 62 Trofa Vito, 14/05/1987, Torre Del Greco (Na)
- 63 Turiello Isabelle, 22/01/1982, Ischia (Na)
- 64 Valentino Raffaella, 04/05/1985, Napoli (Na)
- 65 Villari Maria Giulia, 23/09/1983, Napoli (Na)
- 66 Oliviero Rosa, 15/08/1975, Torre Del Greco (Na)
- 67 Viscardi Maria, 12/08/1971, Napoli (Na)

ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

- 1. Ambrosanio Gabriele
- 2. Ambrosino Sara
- 3. Ambrosone Ludovica
- 4. Aretano Nicoletta
- 5. Artigiano Dario
- 6. Astarita Gennaro
- 7. Baldassarre Marica
- 8. Basile Marisa
- 9. Bianco Cristina
- 10. Caiazzo Anita
- 11. Calafiore Jamira
- 12. Canciello Valentina
- 13. Capaldo Pasquale
- 14. Caserta Giulia
- 15. Cecere Fabrizio
- 16. Cestari Anna
- 17. Ciatti Martina Maria Pia
- 18. Ciccarelli Alessandra
- 19. Coppola Paola
- 20. Costa Antonio
- 21. Cuomo Guido
- 22. D'agostino Eleonora
- 23. D'alise Carlomaria
- 24. De Luca Michele
- 25. De Vita Lorenzo

26. Delle Donne Andrea
27. Di Stadio Fabiola
28. Fisciani Maria
29. Gatta Federica
30. Improta Davide
31. Majolo Iole Teresa
32. Malavenda Claudia
33. Marullo Teresa
34. Maselli Mirella
35. Milione Francesca Rossana
36. Modafferi Caterina
37. Molino Carolina
38. Montesano Serena
39. Nicastro Maria Teresa
40. Panico Alberto Maria
41. Pannone Ludovica
42. Paparo Beatrice
43. Pennucci Giusi
44. Perna Claudio
45. Riccio Roberta
46. Romano Emanuela
47. Russo Maria
48. Sabatino Vincenzo
49. Scafa Ciro
50. Scognamiglio Immacolata
51. Scognamiglio Rosario
52. Sgammato Carmine
53. Silvestre Carola
54. Sorrentino Federica
55. Squillacciotti Valentina
56. Taglialatela Bianca
57. Tammaro Gaetano
58. Testa Alessandro (Per Trasferimento Da Pisa)
59. Trapani Tonia
60. Urzini Pierluigi
61. Viviana Alzola Nagore
62. Volpe Gennaro
63. Vuolo Teresa
64. Zagaria Valeria
65. Zaino Guido

DOMANDE DI ISCRIZIONE ANTICIPATA NEL REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI DI

NAPOLI

1. Cappabianca Pietro
2. Campana Giulia
3. Carlino Fabrizia
4. Izzo Luigi
5. Manfredonia Guido
6. Marano Ludovica
7. Marciano Carlotta
8. Palma Cosimo
9. Peluso Luca
10. Semplice Valentina
11. Troianiello Luca

CANCELLAZIONE PRAT. SEMPLICE (A domanda)

- 1 Bagnasco Francesco, 21/04/1985, Piano Di Sorrento (Na)
- 2 Baroni Martina Adele, 23/04/1987, Milano (Mi)
- 3 Capuano Massimiliano, 18/02/1985, Napoli (Na)
- 4 Carrozzo Danilo, 28/06/1990, Napoli (Na)
- 5 Cascella Clelia, 10/12/1985, Napoli (Na)
- 6 Cerase Pio, 30/12/1991, Ischia (Na)
- 7 Ciniglio Mariapia, 21/06/1994, Napoli (Na)
- 8 Ciunzo Giuseppe, 09/04/1978, Castellammare Di Stabia (Na)
- 9 Cozzolino Alessio, 29/05/1988, Torino (To)
- 10 D'antonio Ludovica, 03/11/1990, Massa Di Somma (Na)
- 11 De Luise Federica, 19/05/1990, Napoli (Na)
- 12 Dell'aira Maria, 18/03/1953, Napoli (Na)
- 13 Di Ruocco Roberta, 19/03/1987, Napoli (Na)
- 14 Gabutti Carlo, 04/01/1989, Napoli (Na)
- 15 Ioime Luigi, 17/01/1977, Napoli (Na)
- 16 Maisto Alfonso, 19/12/1986, Napoli (Na)
- 17 Marchese Rossella, 23/06/1983, Potenza (Pz)
- 18 Marrone Francesco, 26/02/1983, Cercola (Na)
- 19 Miele Serena, 28/11/1984, Napoli (Na)
- 20 Orefice Adriana, 07/01/1992, Napoli (Na)
- 21 Patrone Gaetano, 07/09/1975, Napoli (Na)
- 22 Pianese Rita, 23/02/1983, Villaricca (Na)
- 23 Raviele Elvira, 29/12/1987, Aversa (Ce)
- 24 Rufino Maria, 13/07/1986, Napoli (Na)
- 25 Salerni Elena, 27/07/1989, Massa Di Somma (Na)
- 26 Scialla Luigiaserena, 12/09/1989, Napoli (Na)
- 27 Scognamiglio Desiree, 27/10/1973, Napoli (Na)
- 28 Scotti D'abbusco Emilia, 23/08/1972, Napoli (Na)
- 29 Serena Donatella, 06/12/1986, Napoli (Na)

- 30 Sommella Claudio, 29/01/1969, Pozzuoli (Na)
- 31 Terracciano Mario, 21/07/1947, Napoli (Na)
- 32 Verrone Vincenzo, 31/01/1989, Napoli (Na)
- 33 Alosco Massimiliano, 05/02/1982, Napoli (Na)
- 34 Esposito Rosa, 04/06/1988, Napoli (Na)
- 35 Guariglia Pasqualegabriele, 17/09/1985, Napoli (Na)
- 36 Iazzetta Lucio Vincenzo, 26/07/1984, Napoli (Na)
- 37 Mazzara Andrea, 28/09/1983, Caserta (Ce)
- 38 Pezza Stefania, 02/09/1982, Napoli (Na)
- 39 Vernetti Veronica, 17/05/1988, Napoli (Na)
- 40 Cascone Anna Maria, 25/04/1991, Vico Equense (Na)
- 41 Tarallo Anna, 23/12/1990, Torre Del Greco (Na)
- 42 Cimminella Ilaria, 16/12/1986, Napoli (Na)
- 43 De Vito Stefano, 02/09/1990, Mugnano Di Napoli (Na)
- 44 Esposito Carmela, 27/12/1988, San Giorgio A Cremano (Na)
- 45 Esposito Aniello, 24/11/1993, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

- 1 Borriello Daniela, 03/01/1978, Napoli (Na)
- 2 Cappabianca Teresa, 30/09/1985, Napoli (Na)
- 3 Chicone Gina, 01/06/1978, Napoli (Na)
- 4 De Angelis Olimpia, 23/12/1950, Napoli (Na)
- 5 Mazzucco Vincenzo, 23/03/1958, Minturno (Lt)
- 6 Pisano Marianna, 07/01/1976, Milano (Mi)
- 7 Sabino Stanislao, 06/02/1942, Avellino (Av)
- 8 Torre Bruno, 18/09/1940, Pagani (Sa)
- 9 Martino Pierluigi, 28/09/1974, Napoli (Na)
- 10 Visani Stefano, 02/12/1963, Grumo Nevano (Na)
- 11 Pace Vincenzo, 30/10/1935, San Giuseppe Vesuviano (Na)
- 12 Cesario Giorgio, 02/05/1932, San Giorgio A Cremano (Na)
- 13 Di Rienzo Giuseppe, 12/09/1924, Pollica (Sa)
- 14 Loreto Pasquale, 31/07/1933, Napoli (Na)
- 15 Manfredonia Antonio, 23/08/1965, Napoli (Na)
- 16 Mollica Giuseppe, 16/04/1950, Napoli (Na)
- 17 Brunitto Pasquale, 03/04/1978, Napoli (Na)
- 18 Chiacchio Genny, 03/05/1983, Napoli (Na)
- 19 De Vittino Adelchi, 28/03/1978, Napoli (Na)
- 20 Della Gatta Afrodite, 18/04/1984, Capua (Ce)
- 21 Lioniello Vincenza, 18/06/1985, Aversa (Ce)
- 22 Rotoli Domenico, 18/10/1985, Villaricca (Na)
- 23 Sasso Del Verme Valeria, 15/05/1973, Napoli (Na)
- 24 Cortese Guido, 29/11/1971, Napoli (Na)

RICHIESTA NULLAOSTA AVVOCATO

- 1 Caloja Micaela, 27/11/1987, Napoli (Na)
- 2 Dresda Marco, 06/01/1985, Caserta (Ce)
- 3 Esposito Romina, 29/03/1984, Napoli (Na)
- 4 Formisano Emmanuel, 28/06/1982, Salerno (Sa)

NULLAOSTA PRAT. ABIL.

1 Masola Cristiana, 11/05/1993, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Addezio Giancarlo, 04/02/1968, Napoli (Na)
- 2 Caccavale Marcella, 25/04/1970, Napoli (Na)
- 3 Cerbone Maria, 14/09/1980, Castellammare Di Stabia (Na)
- 4 Chianese Maria Rosaria, 18/05/1979, Napoli (Na)
- 5 Clerico' Christian, 23/05/1985, Napoli (Na)
- 6 Crispo Fabio, 11/12/1974, Napoli (Na)
- 7 De Rosa Vincenzo, 25/08/1980, Napoli (Na)
- 8 Esposito Gaetano, 06/03/1974, Torre Del Greco (Na)
- 9 Fernicola Fabio, 22/07/1976, Napoli (Na)
- 10 Papa Maria Emilia, 04/06/1975, Napoli (Na)
- 11 Pepe Maria Teresa, 29/05/1984, Napoli (Na)
- 12 Pezone Vincenzo, 08/12/1984, Napoli (Na)
- 13 Pirozzi Barbara, 31/05/1980, Napoli (Na)
- 14 Romano Luca, 04/06/1974, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Bifaro Alessandra, 29/01/1991, Napoli (Na)
- 2 Colarusso Giuseppe, 09/10/1987, Napoli (Na)
- 3 Di Maio Flavia, 13/11/1992, Napoli (Na)
- 4 Foscardi Ciro, 03/07/1955, Ischia (Na)
- 5 Palumbo Aldo, 10/06/1992, Napoli (Na)
- 6 Esposito Alfredo, 07/05/1985, Napoli (Na)
- 7 Avitabile Daniele, 22/05/1989, Napoli (Na)
- 8 Muro Sara, 24/08/1990, Napoli (Na)
- 9 Ruocco Giuseppe, 07/08/1979, Mugnano Di Napoli (Na)
- 10 Scalzone Alessandro, 04/02/1992, Napoli (Na)
- 11 Tripani Maura, 28/08/1989, Napoli (Na)
- 12 Troncone Vittoria, 29/05/1992, Napoli (Na)
- 13 Orzalesi Andrea, 06/04/1988, Livorno (Li)

ISCRIZIONE AVVOCATO (PASSAGGIO DA ALTRO ALBO)

- 1 D'elia Maria, 02/06/1953, Napoli (Na)
- 2 Russo Francesco, 13/06/1968, Napoli (Na)
- 3 Alberico Andrea, 29/08/1984, Napoli (Na)
- 4 Gentile Giuseppe, 22/08/1973, Napoli (Na)
- 5 Limoccia Leandro, 09/05/1962, Napoli (Na)

Iscrizione Albo Avvocati – Sez. Avvocati Stabiliti

- In merito alla richiesta di iscrizione all'Albo Avvocati di Napoli – Sezione Stabiliti del dott. Fabio Angelo Giuseppe Vitiello, il Consiglio convoca il dott. Vitiello per il giorno 12/03/2019 alle ore 16.30.

Passaggio Sez. Avvocati Stabiliti ad Albo Avvocati

- In merito alla richiesta di passaggio dalla sezione Avvocati Stabiliti Albo Avvocati di Napoli dell'Avvocato Stabilito (Omissis), il Consiglio convoca l'Avvocato stabilito (Omissis) per il giorno 12/03/2019 alle ore 16.40.
- In merito alla richiesta di passaggio dalla sezione Avvocati Stabiliti all'Albo Avvocati di Napoli dell'Avvocato Stabilito (Omissis), il Consiglio convoca l'Avvocato stabilito (Omissis) per il giorno 12/03/2019 alle ore 16.50.

| | | | | | |
|--------------------------|---------------------|--------------|---------------|---------------|-----------------------------|
| <u>ELENCO</u> | | | | | |
| <u>GRATUITO</u> | | | | | |
| <u>PATROCINIO</u> | | | | | |
| Elenco | Cognomenome | Data Nascita | Citta'nascita | Stato Nascita | Ramo Di Attivita' |
| Avvocato | Alfi Francesca | 13/01/1979 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Alfi Francesca | 13/01/1979 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Alfi Francesca | 13/01/1979 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Alfi Francesca | 13/01/1979 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Aliotta Maurizio | 16/06/1961 | Torino | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Aliotta Maurizio | 16/06/1961 | Torino | Italia | Civile |
| Avvocato | Aliotta Maurizio | 16/06/1961 | Torino | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Aliotta Maurizio | 16/06/1961 | Torino | Italia | Tributario |
| Avvocato | Bisceglia Michele | 05/07/1976 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Bisceglia Michele | 05/07/1976 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Bisceglia Michele | 05/07/1976 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Buonanno Rosanna | 28/01/1956 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Buonanno Rosanna | 28/01/1956 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Calcagno Vito | 09/07/1986 | Maddaloni | Italia | Civile |
| Avvocato | Calcagno Vito | 09/07/1986 | Maddaloni | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Canfora Maria | 20/02/1981 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Canfora Maria | 20/02/1981 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Canfora Maria | 20/02/1981 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Canfora Maria | 20/02/1981 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |

| | | | | | |
|----------|------------------------|------------|--------|--------|-----------------------------|
| Avvocato | Canfora Maria | 20/02/1981 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Capobianco Rita | 28/09/1985 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Capobianco Rita | 28/09/1985 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Capobianco Rita | 28/09/1985 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Castellano Maria | 27/06/1969 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Chiocca Carlo | 31/05/1979 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Cimmino Gennaro | 17/03/1986 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Ciniglio Silvio | 14/09/1983 | Pompei | Italia | Penale |
| Avvocato | Cuomo Rodolfo | 24/02/1975 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Della Torre Ciro | 04/03/1987 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Di Costanzo Alfredo | 06/03/1974 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Di Costanzo Alfredo | 06/03/1974 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Di Costanzo Alfredo | 06/03/1974 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Di Costanzo Alfredo | 06/03/1974 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Di Donato Chiara | 09/10/1984 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Di Fiore Lorena | 17/01/1988 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Di Fiore Lorena | 17/01/1988 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Emilio Vincenzo | 27/08/1962 | Milano | Italia | Civile |
| Avvocato | Frasca Floriana | 22/10/1969 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Fronzoni Jacopo | 18/09/1968 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Fronzoni Jacopo | 18/09/1968 | Napoli | Italia | Civile |

| | | | | | |
|----------|------------------|------------|-------------|--------|----------------|
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Fronzoni Jacopo | 18/09/1968 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Fronzoni Jacopo | 18/09/1968 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Gatta Carmen | 14/09/1987 | Battipaglia | Italia | Penale |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Gatta Carmen | 14/09/1987 | Battipaglia | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Gentile Vincenzo | 28/04/1960 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Gentile Vincenzo | 28/04/1960 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Gentile Vincenzo | 28/04/1960 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Guetta Mario | 25/07/1983 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Guetta Mario | 25/07/1983 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Guetta Mario | 25/07/1983 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Guido Giovanni | 08/04/1965 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Guido Giovanni | 08/04/1965 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | La Torraca Catia | 30/03/1984 | Eboli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | La Torraca Catia | 30/03/1984 | Eboli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | La Torraca Catia | 30/03/1984 | Eboli | Italia | Tributario |
| | Laurentino | | | | |
| Avvocato | Tiziana | 14/06/1974 | Napoli | Italia | Penale |
| | Licenziato | | | | |
| Avvocato | Fabiana | 27/05/1987 | Napoli | Italia | Civile |
| | Licenziato | | | | |
| Avvocato | Fabiana | 27/05/1987 | Napoli | Italia | Volontaria |
| | | | | | Giurisdizione |
| Avvocato | Mancini Federica | 11/03/1987 | Napoli | Italia | Penale |

| | | | | | |
|----------|---------------------------|------------|--------|--------|-----------------------------|
| Avvocato | Mancini Federica | 11/03/1987 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Mancini Federica | 11/03/1987 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Mancini Federica | 11/03/1987 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Mancini Federica | 11/03/1987 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Mancini Grazia | 09/08/1981 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Mangiarulo Antonia | 12/03/1983 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Mangiarulo Antonia | 12/03/1983 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Mangiarulo Antonia | 12/03/1983 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Manna Giovanni | 17/04/1985 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Manna Giovanni | 17/04/1985 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Manna Rosa | 15/11/1986 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Manna Rosa | 15/11/1986 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Manna Rosa | 15/11/1986 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Marangella Damiano | 31/03/1985 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Marangella Damiano | 31/03/1985 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Marangella Damiano | 31/03/1985 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Marfella Rosa Emanuela | 27/12/1987 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Marfella Rosa | 27/12/1987 | Napoli | Italia | Civile |

| | | | | | |
|----------|---------------------------|------------|--------------------------|--------|-----------------------------|
| | Emanuela | | | | |
| Avvocato | Marfella Rosa Emanuela | 27/12/1987 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Marfella Rosa Emanuela | 27/12/1987 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Mattera Giulia | 18/05/1986 | Lacco Ameno | Italia | Penale |
| Avvocato | Minieri Raffaele | 09/04/1986 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Moretta Margherita | 01/01/1971 | San Giorgio A Cremano | Italia | Penale |
| Avvocato | Moretta Margherita | 01/01/1971 | San Giorgio A Cremano | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Napolitano Paolo | 14/12/1962 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Napolitano Paolo | 14/12/1962 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Noto Gabriella | 16/11/1983 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Noto Gabriella | 16/11/1983 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Noto Gabriella | 16/11/1983 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Paesano Pasquale | 20/06/1982 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Paesano Pasquale | 20/06/1982 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Paesano Pasquale | 20/06/1982 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Paesano Pasquale | 20/06/1982 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Paone Pasquale | 07/05/1984 | Acerra | Italia | Penale |
| Avvocato | Paone Pasquale | 07/05/1984 | Acerra | Italia | Civile |

| | | | | | |
|----------|--------------------|------------|--------|--------|----------------|
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Paone Pasquale | 07/05/1984 | Acerra | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Paone Pasquale | 07/05/1984 | Acerra | Italia | Tributario |
| Avvocato | Papale Rosa | 08/07/1975 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Pascariello Luigi | 31/01/1974 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Pascariello Luigi | 31/01/1974 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Pitaniello Maria | 31/07/1980 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Postiglione Nicola | 22/04/1985 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Postiglione Nicola | 22/04/1985 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Postiglione Nicola | 22/04/1985 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Postiglione Nicola | 22/04/1985 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Postiglione Nicola | 22/04/1985 | Napoli | Italia | Tributario |
| Avvocato | Riccio Augusto | 20/11/1975 | Pompei | Italia | Penale |
| Avvocato | Riccio Augusto | 20/11/1975 | Pompei | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Riccio Augusto | 20/11/1975 | Pompei | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Riccio Augusto | 20/11/1975 | Pompei | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Riccio Augusto | 20/11/1975 | Pompei | Italia | Tributario |
| | Riccobene | | | | |
| Avvocato | Fabiana | 22/05/1975 | Napoli | Italia | Civile |
| | Riccobene | | | | Volontaria |
| Avvocato | Fabiana | 22/05/1975 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Rinaldi Claudia | 25/03/1983 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria |
| Avvocato | Rinaldi Claudia | 25/03/1983 | Napoli | Italia | Giurisdizione |
| Avvocato | Ruggiero Fabio | 27/09/1980 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Ruggiero Fabio | 27/09/1980 | Napoli | Italia | Civile |

| | | | | | |
|----------|----------------------------|------------|---------------------------|--------|-----------------------------|
| | | | | | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Ruggiero Fabio | 27/09/1980 | Napoli | Italia | |
| | Salomone Michele | 28/08/1989 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Santasilia Guglielmo | 13/05/1981 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Santasilia Guglielmo | 13/05/1981 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Santoro Rossella | 01/04/1983 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Santucci Diana | 18/04/1986 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Santucci Diana | 18/04/1986 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Santucci Diana | 18/04/1986 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Santucci Diana | 18/04/1986 | Napoli | Italia | Tributario |
| | | | | | |
| Avvocato | Sodano Carolina | 30/10/1980 | San Giuseppe Vesuviano | Italia | Civile |
| | | | | | |
| Avvocato | Sodano Carolina | 30/10/1980 | San Giuseppe Vesuviano | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| | | | | | |
| Avvocato | Sodano Carolina | 30/10/1980 | San Giuseppe Vesuviano | Italia | Tributario |
| | | | | | |
| Avvocato | Spagnuolo Maria Cecilia | 06/12/1966 | Senise | Italia | Civile |
| Avvocato | Talamona Giulio | 02/02/1988 | Napoli | Italia | Penale |
| Avvocato | Taranto Laura | 03/12/1980 | Napoli | Italia | Civile |
| | | | | | |
| Avvocato | Taranto Laura | 03/12/1980 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Taranto Laura | 03/12/1980 | Napoli | Italia | Tributario |

| | | | | | |
|----------|----------------------------|------------|----------------------|--------|-----------------------------|
| Avvocato | Testa Gaetano | 18/05/1981 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Testa Gaetano | 18/05/1981 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Trotta Giuseppe Antonio | 03/09/1953 | Procida | Italia | Penale |
| Avvocato | Trotta Giuseppe Antonio | 03/09/1953 | Procida | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Trotta Giuseppe Antonio | 03/09/1953 | Procida | Italia | Civile |
| Avvocato | Turturiello Sergio | 10/11/1971 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Verde Maria Anna | 08/11/1979 | Napoli | Italia | Civile |
| Avvocato | Verde Maria Anna | 08/11/1979 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Vetromile Salvatore | 17/03/1948 | Napoli | Italia | Volontaria Giurisdizione |
| Avvocato | Villari Carlo | 29/07/1965 | Napoli | Italia | Amministrativo |
| Avvocato | Volpe Danilo | 02/11/1984 | Pomigliano D'arco | Italia | Penale |

- Avv. Rosalba Castronuovo, Si Provvede A Correggere L'errore Materiale Di Inserimento Del Ramo Tributario Correzione Inserendo Il Ramo Civile Con Anzianita' Dal 15/03/2005 Prot.1563/05;
- Avv. Consiglia Gianniello, Si Provvede A Correggere L'errore Materiale Di Inserimento Del Ramo Tributario Correzione Inserendo Il Ramo Con Anzianita' Dal 15/03/2005 Prot.1994/05;

Art.20 Co.2 L.247/2012 – Revoca

Avv. Luciano Palanca Prot.1895/2019;

Art.20 Co.2 L.247/2012

Avv. Lucia Borriello Prot.1682/19

Art.7 Comma 3 L.247/2012

Avv. Alessandro Polito (Foro Torre Annunziata)

Legge Sulla Concorrenza 4 Agosto 2017, N.124- Legge 247/2012 L'art. 4-Bis

Rubricato "Esercizio Della Professione Forense In Forma Societaria".

-VALEMA SAS DI MASSIMO FOGLIA PROT.1206/19

ESONERI DA OBBLIGHI FORMATIVI

| Nominativo | Data Nascita | Causale | Nascita Ultimo Figlio /// Patologia |
|------------|-----------------|---------|--|
|------------|-----------------|---------|--|

(Omissis)

"SEGRETARI DI STUDIO"

Iscrizione

- 1) Saverio Capria/O Avv. Giovanna Capria
- 2) Massimo Di Marzo C/O Avv. Mariella Ferrara

Iscrizione Dall'elenco Dei Difensori Di Ufficio "Giurisdizione Ordinaria"

| | | | | |
|---|---------------------|------------|--------|------------------|
| 1 | DI PALMA | Alessandro | Napoli | DPLLSN75S26F839F |
| 2 | LA GRECA | Marco | Napoli | LGRMRC86L31F839Q |
| 3 | SERAO | Arturo | Napoli | SRERTR73B21G964U |
| 4 | VITALE | Antonio | Napoli | VTLNTN84L04F8P9N |

Iscrizione Dall'elenco Dei Difensori Di Ufficio "Giurisdizione Minorile"

| | | | | |
|---|---------------------|---------|----------|------------------|
| 1 | ACCADIA | Barbara | Napoli | CCDBBR85M45F839J |
| 2 | DI MARCO | Antonio | Pozzuoli | DMRNTN67T28G964K |

3 **DE**
MARIA Giovanni Napoli DMRGNN81S11F839R

Reinserimento Dopo 2 Anni Dalla Cancellazione

1 | **COSTANTINO** Melania Napoli CSTMLN81H60D086H

2 **NAPPA** Rosaria Napoli NPPRSR61R61F839G

3 **D'AMBROSI** Antonio Napoli DABNTN56M04F839X

Variazioni Tabellari

Prot. 2176/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2103/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2102/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1754/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1511/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1510/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1475/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1344/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 1000/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

PARERI

N. 203/18 **(Omissis)**

N. 218/18 **(Omissis)**

N. 219/18 **(Omissis)**

CAPO 5. Richiesta al Presidente del Tribunale di Napoli di nomina del Collegio dei Revisori;

Il Presidente esprime la necessità di nominare il Collegio dei Revisori. Oggi la normativa prevede che siano Avvocati nominati dal Presidente del Tribunale. La richiesta dovrà essere inoltrata al Presidente del Tribunale. Il Consiglio approva.

CAPO 7. Varie ed eventuali;

- Chiede la parola il **Consigliere Sedu** il quale riferisce quanto segue: “

“C'è un fatto che vorrei sottoporre all'attenzione di questo consiglio, un fatto a mio avviso increscioso in cui si vengono a trovare gli avvocati di questo foro nell'interagire con la questura di Napoli nello specifico con l'ufficio immigrazione. Dopo aver risolto l'oggetto della PEC inviata dal segretario Consigliere Napolitano, molti colleghi che operano nel settore dell'immigrazione hanno segnalato la difficoltà ad accedere insieme ai propri assistiti presso la sede dell'ufficio immigrazione. Quivi, infatti, senza che vi sia alcun divieto espresso, si trova una barriera fisica composta proprio dai funzionari della PS dell'ufficio immigrazione, che vietano l'ingresso presso quegli uffici agli avvocati, anzi esclusivamente agli avvocati e non ai cittadini stranieri assistiti dai medesimi avvocati. Voglio ricordare che nell'ufficio immigrazione vi sono soggetti da assistere non soltanto documentalmente ma anche fisicamente in quanto non riescono a riportare fedelmente il loro pensiero e la propria volontà e quindi l'assistenza dell'avvocato è assolutamente necessaria. La proposta è quella di chiedere alla Questura di Napoli ufficio immigrazione di esibire se esista un decreto dirigenziale che vieti l'accesso dell'avvocato insieme al proprio assistito. Aggiungo che io stesso ho più volte rivolto questa istanza e mai nulla mi è stato fornito. Ritengo assolutamente grave, anche perché non è ipotizzabile che il rifiuto possa essere spiegato con asseriti motivi di sicurezza, che non possono ricorrere nei confronti degli avvocati.

Il Presidente ringrazia il Cons. Sedu per l'importante segnalazione e riferisce che provvederà ad inviare apposita nota alla Questura.

- **Interviene il Consigliere Cricri'** sulla nota Prot. 13852/2018, il quale propone la seguente delibera:

Il COA

Letta la nota deposita in data 14.12.2018 dall'avvocato Vincenzo De Rosa, recante prot. n. 13852/2018 e l'allegato verbale di udienza;

- rilevato che, nella vicenda in esame, le espressioni utilizzate dal testimone, di cui si duole l'esponente, sono certamente da stigmatizzare;
- rilevato altresì che il richiesto e tempestivo intervento del Presidente della Corte di Assise ha provocato le pubbliche ed immediate scuse del testimone per l'espressione utilizzata;
- ribadita la necessità di assicurare in ogni circostanza l'autonomia ed indipendenza dell'Avvocato nell'esercizio delle prerogative difensive;
- ritenuto che la vicenda non ha determinato alcuna lesione né compromissione in concreto dei diritti della difesa, atteso che la Corte ha disposto il rinvio dell'udienza per il completamento del controesame del medesimo testimone;

Delibera la trasmissione agli atti della nota indicata in premessa.

Il Consiglio approva la proposta e delibera in conformità.

Il Consiglio approva il verbale del 19 febbraio 2019.

La seduta è sciolta.

Alle 19,30 viene chiusa la riunione del Consiglio.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri