

Verbale della Seduta Consiliare del 6 marzo 2019 n.3

L'anno 2019, il giorno 6 del mese di marzo, alle ore 14.30 nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli su convocazione epistolare del Presidente (Prot. 2338/2019) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;
4. Adeguamento Piano Triennale Prevenzione Corruzione (PTPC) e ottemperanza alla delibera ANAC n. 87/2019 notificata 18/02/2019: determinazioni;
5. Protocollo d'intesa con la Procura della Repubblica per deposito denunce e querele su supporto informatico;
6. Varie ed eventuali;

Capo aggiunto all'o.d.g.

7. Approvazione verbale del 26/02/2019;

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	“
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	“
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	“
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	“
Avv.	Roberto FIORE	Consigliere	“
Avv.	Salvatore IMPRADICE	Consigliere	Assente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Presente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	“

Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	“
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	“
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	“
Avv.	Maurizio BIANCO	Consigliere	“
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	“
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	“
Avv.	Armando ROSSI	Consigliere	“
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	“
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	“
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	“
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	“
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	“
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	“
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	“
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	“
Avv.	Hillary SEDU	Consigliere	“

Alle ore 15,00 il Presidente dichiara aperta la seduta.

CAPO 1 – Comunicazioni del Presidente

Il Presidente, a titolo personale e a nome di tutti i Consiglieri, dichiara di essere vicino ad Armando Rossi per la perdita del papà. Il consigliere Rossi ringrazia il Presidente e i Consiglieri nonché tutti i colleghi che lo hanno raggiunto con telefonate e messaggi.

- Il Presidente ricorda la convocazione della sessione ulteriore del 34esimo Congresso Nazionale Forense per il 5 e 6 aprile 2019 (Prot. 2389/2019 e Prot. 2184/2019). Il Consigliere Rossi dichiara che bisogna prevedere una prenotazione per i delegati limitatamente all'iscrizione stante la limitata disponibilità dell'hotel Ergife. Il Consigliere Altamura propone di sondare la possibilità di evitare la permanenza notturna visto che il Congresso si terrà a Roma. Il Consigliere Bianco propone che l'iscrizione dei consiglieri avvenga a cura della segreteria, mentre le spese saranno a carico degli stessi.

- Prot. 2371/2019 (Incontro con il CNF – Roma 15 marzo 2019): Il Presidente ricorda l'incontro con il Consiglio Nazionale Forense per il 15 marzo 2019 presso la Pontificia Università della Santa Croce a Roma. Dichiarano di volere partecipare all'incontro, oltre al Presidente, i Consiglieri Troianiello, Foreste, Valentino, Iacomino, Bianco e De Rosa.
- Il Presidente comunica che la Camera Penale di Napoli ha indetto l'astensione dalle udienze penali, con l'eccezione delle udienze presso la Sezione Distaccata di Ischia, per i giorni 20, 21 e 22 marzo. Informa circa le motivazioni della protesta e, ritenendolo opportuno, chiede che il Consiglio voglia condividere l'agitazione della Camera Penale. Il Consiglio all'unanimità delibera quanto segue:

“Il Consiglio

vista la delibera di astensione dalle udienze penali della Camera Penale di Napoli per i giorni 20 21 e 22 Marzo corrente anno;

preso atto delle motivazioni poste a fondamento della stessa;

ritenuto di fare proprie le preoccupazioni espresse e le ragioni della protesta individuabili in sintesi nella lesione dei diritti fondamentali dei detenuti e nella prospettiva dell'ulteriore aggravamento delle disumane condizioni di sovraffollamento delle carceri italiane e in particolare della casa circondariale di Poggioreale;

delibera di condividere l'iniziativa assunta dalla Camera Penale di Napoli.”

Si invii il presente deliberato al signor Ministro della Giustizia, al CNF, alla Camera Penale di Napoli e a tutti i Presidenti degli Ordini Forensi territoriali.

- Il Presidente riferisce sulle problematiche relative alla sicurezza presso l'ufficio del Giudice di Pace di Napoli sez. Barra. Il Consigliere Segretario propone di chiedere il ripristino del controllo da parte della Polizia Municipale. Il Consiglio approva.

- Protocollo 2037/2019: Il Coa rinvia ogni decisione.

- Il Cons. Bianco chiede la parola per introdurre l'argomento della verbalizzazione non più effettuata in forma stenotipica e ne chiede il ripristino dichiarando che, in ogni caso, intende che tutte le sue dichiarazioni siano integralmente riportate parola per parola. Il Presidente invita il Cons. Bianco a discutere l'argomento quando si tratterà il capo delle

“varie” ovvero quello dell’approvazione del verbale della seduta precedente; il Cons. Bianco insiste per la discussione immediata. Il Presidente, pertanto, al fine di chiarire i termini della questione, espone le motivazioni per le quali deve considerarsi non legittima la trascrizione stenotipica, e quindi pedissequa, della seduta, sia perché eseguita da un soggetto non autorizzato ad assistere alla seduta consiliare e sia perché la stenotipia comporta la irregolare redazione di un doppio verbale originale: uno elaborato dal Cons. Segretario e l’altro dalla stenotipista. Non vi è dubbio che, nel confronto, il verbale originale delle sedute, sarebbe unicamente quello redatto dal Cons. Segretario mentre, nelle istanze del Cons. Bianco, si dovrebbe dare la prevalenza e la pubblicità proprio a un documento scritto da persona che non riveste la carica di Consigliere. Peraltro, se per assurdo si decidesse di pubblicare sul sito il verbale stenotipato, lo stesso dovrebbe essere integrale (salvo il rispetto della privacy) e senza la possibilità di modificarne il contenuto ad eccezione di correzioni di errori linguistici. Né può costituire precedente utile il verbale stenotipico redatto nel corso delle udienze penali in quanto tale verbalizzazione, al contrario di quella delle sedute camerali del Consiglio dell’Ordine, è prevista e consentita dalla legge e, comunque, la verbalizzazione ufficiale è unicamente quella sintetica operata dal Cancelliere. Peraltro, vi è da considerare che anche nei processi penali le fasi camerali non prevedono la partecipazione della stenotipista. Aggiunge che anche nei processi civili la verbalizzazione è sintetica e riassuntiva. Rileva, poi, che qualora un Consigliere voglia fare risultare a verbale una dichiarazione testuale e riportata in prima persona, il Segretario ed il Presidente non oppongono resistenza alcuna e chiedono unicamente che l’interessato predisponga apposito intervento scritto, che sarà pedissequamente riportato nel verbale. Assicura, inoltre, che i verbali delle sedute saranno sempre fedeli allo svolgimento delle operazioni consiliari e, nel rispetto della normativa in materia di privacy, agli orientamenti e alle prese di posizione dei singoli Consiglieri. Infine, il Presidente riferisce che proseguirà regolarmente la pubblicazione dei verbali sul sito, nella apposita sezione della “Amministrazione Trasparente”, che sarà di seguito presentata al Consiglio per l’approvazione in ottemperanza all’ordine notificato dall’ANAC in data 18.2.2019, precisandosi altresì che i verbali pubblicati sul sito conterranno gli

“omissis” in relazione ai dati non ostensibili. Il Consigliere Segretario respinge la richiesta di verbalizzazione stenotipica avanzata, perché la stessa fu introdotta dal Segretario della precedente consiliatura solo come strumento di ausilio e perché l'ingente spesa sostenuta non era nemmeno stata mai deliberata. Il Cons. Segretario richiama tutti i Consiglieri a svolgere la propria funzione con spirito collaborativo e, proprio in questa ottica, chiede a tutti di agevolare la sua opera di verbalizzazione sintetica. Pertanto, tutti gli interventi che rientrino nella normalità, saranno riportati in forma sintetica, mentre nel caso di richiesta di inserimento di dichiarazioni testuali, chiede di fornire un documento scritto, che potrà essere anche inoltrato a mezzo di file word da consegnare durante la seduta. Come anticipato dal Presidente, sarà trascritto nel verbale e riportato in prima persona. Ribadisce ancora una volta che tale modalità di redazione del verbale, eviterà l'ingente costo sostenuto nella precedente consiliatura, mai deliberato dal Consiglio. Il Cons. Bianco insiste e chiede che le sue dichiarazioni siano riportate pedissequamente, dichiarandosi non disponibile a redigere documenti scritti da consegnare al Segretario. Il Consigliere Valentino al riguardo dichiara: *“Premesso che nel frattempo che si discuteva mi sono appuntato per iscritto delle mie riflessioni, giusto per venire incontro alle richieste del consigliere segretario ed evitare che il verbale venga espresso in maniera incompleta, come si evince dalla verifica fatta nel verbale relativo alla scorsa seduta, dove non risultano mie dichiarazioni rese martedì scorso. Ciò detto, Egregio Presidente, premeo che oggi ritengo che ormai sono terminate le elezioni e tu rappresenti quale figura di Presidente di tutto il Consiglio e pertanto ti rappresento che per qualsiasi iniziativa tesa a tutelare gli interessi degli avvocati mi troverai sempre vicino. L'avvocatura aspetta da noi interventi ed iniziative che incidano concretamente sulla sua sopravvivenza e non dobbiamo perderci nei rinvii delle inutili contrapposizioni indegne per l'alto consesso di cui siamo componenti e inconciliabili con il ruolo che andiamo a ricoprire. Con la piena condivisione dell'Ufficio di Presidenza intendo si debba favorire la massima trasparenza delle riunioni di consiglio anche prevedendo la possibilità di visionarle in diretta streaming attraverso il nostro sito istituzionale come d'altronde risulta presso il COA di Roma. Se invece come ho compreso il Presidente è contrario alla verbalizzazione a mezzo stenotipia*

vorrei almeno che risultassero in maniera precisa le mie dichiarazioni espresse in

Consiglio". Il Cons. Zanchini, vista la cortese richiesta del Cons. Segretario, dichiara di essere pronto e disponibile a rendere la medesima cortesia. Il Cons. Troianiello chiede che la verbalizzazione sia stenotipata e testuale e richiama al riguardo i verbali delle riunioni del Comitato dei Delegati di Cassa Forense, che il Presidente conosce bene avendo egli fatto parte di tale Organo. Il Presidente replica richiamando la differente natura giuridica dei due Enti.

- Il Presidente comunica che, traendo spunto da una richiesta pervenuta in segreteria riguardo la comunicazione dell'esistenza e degli estremi della polizza professionale coprente i rischi di un collega iscritto all'Albo di Napoli, ha potuto constatare che nell'Albo telematico non è prevista l'indicazione della polizza RC. Pertanto, chiede al Consiglio di esprimersi in ordine alla opportunità o necessità di integrare con tale dato le informazioni personali degli avvocati visualizzabili nell'Albo telematico. Dopo ampia discussione e interventi di tutti i consiglieri, si decide di rinviare l'argomento ad una prossima seduta al fine di approfondire la tematica dell'eventuale obbligo incombente sul Consiglio dell'Ordine ai sensi della legge 247/12 e del DM 22.9.2016.

Alle 17:30 si allontana il Consigliere Criscuolo.

- Protocollo 808/2019: acquisizione sentenze degli avvocati progetto già portato avanti dal ministero. Il Presidente informa circa il positivo esito della partecipazione del Consiglio al bando indetto da Cassa Forense, che ha ammesso il COA Napoli al contributo di € 25.000,00 per l'accesso alla banca dati tramite portale. Ringrazia per il favorevole esito i Consiglieri che hanno svolto il precedente mandato nonché il Cons. Troianiello che, evidentemente, si è interessata della questione nella sua veste di Consigliere di Amministrazione della Cassa Forense. Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Segretario per l'esecuzione.

- Protocollo 2104/2019 (Istanza ex componenti Commissione Diritti Umani): Il Presidente comunica che, a seguito del corso svoltosi nell'ottobre 20185 su impulso

della commissione diritti umani, l'avv. Thuan, referendario della CEDU e Presidente della Commissione Diritti Umani dell'Unione des Avocats Européen, ha invitato il Coa Napoli a visitare la CEDU e il COA di Strasburgo per il giorno 2 aprile 2019. Il progetto deve ritenersi di rilievo e prestigioso per cui propone al Consiglio di aderire all'invito. Il Consiglio approva e, visto l'impedimento del Presidente, si delegano il vicepresidente Cavalli, il vicepresidente Esposito ed il Consigliere Sedu.

- Protocollo 2322/2019 nota dell'Avvocato Paolo Formicola.

OMISSIS..

- Chiede la parola il Consigliere Fiore con riferimento alle note protocollo 3425/2017 e protocollo 5651/2017. Riferisce il contenuto delle stesse e chiede al Consiglio la nomina di due difensori per una procedura di patrocinio a spese dello Stato richiesta dal dipartimento di giustizia minorile presso il Ministero della Giustizia. Il Consiglio nomina, rispettivamente, l'Avv. Luisa Errico Presidente della Camera Minorile, e l'avvocato Paola Fiocco.
- Protocollo 2383/2019 Modifiche evolutive programmi informatici ministero della giustizia: il Consiglio prende atto.
 - Prot. 2396/2019: (Patrocinio morale bicentenario Osservatorio Astronomico Capodimonte): Il Presidente, visto il valore culturale dell'evento, propone di concedere il Patrocinio morale. Il COA approva.

CAPO 2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

- Il Consigliere Tesoriere, sulla vicenda di "Ludovico" (Praticante Avvocato clochard), evidenzia che la somma di €2.000,00 deliberata da questo Consiglio dovrà essere erogata con pagamento in forma telematica ovvero alla IBAN di un Istituto di credito collegata al Collega. Pertanto chiede al Vice Presidente Esposito di approfondire le

modalità per il perfezionamento della elargizione. Il Vice Presidente Esposito si rende ancora disponibile per la concretizzazione della donazione.

- Prot. 1190/2019: Il Consigliere Tesoriere comunica di aver provveduto al pagamento di €.15.708,25 relativo alla sanzione amministrativa per la inosservanza del Codice di autoregolamentazione a seguito di una astensione del 2015 dichiarata in violazione del Codice di Regolamentazione. Il Consiglio prende atto.

- protocollo 2389/19: Il Consigliere Tesoriere, propone di procedere al pagamento del contributo di €.15.000.00 entro il 15/03/2019 quale importo dovuto per la Sessione ulteriore del Congresso Nazionale Forense del 5 e 6 aprile 2019; il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti e pertanto autorizza il Tesoriere a tale spesa.

- Il Consigliere Segretario propone al consiglio di istituire una serie di corsi per il recupero dei crediti formativi per gli anni precedenti. Richiede la disponibilità di tutti i consiglieri per la riuscita della proposta. Il Consiglio approva all'unanimità

Prot. 2406/2019 e 2295/2019:

CAPO 4. Adeguamento Piano Triennale Prevenzione Corruzione (PTPC) e ottemperanza alla delibera ANAC n. 87/2019 notificata 18/02/2019: determinazioni;

Il Presidente informa che è stato completato l'aggiornamento del Piano Triennale, nonché quello della Sezione relativa all'Accesso agli atti e Accesso civico e che, infine, è quasi del tutto completo l'inserimento dei dati di cui all'ordine dell'ANAC in data 18.2.2019. Il tutto come presentato dal Responsabile dott. Mario Libertino. Il Presidente tiene a ringraziare per l'opera svolta proficuamente e in tempi rapidi il dott. Mario Libertino e il dott. Carlo Galloppi e ringrazia, altresì, il prof. Nicola Cirillo, consulente del C.N.F., il quale ha fornito consigli e suggerimenti preziosi per l'adeguamento del sito del Consiglio alle prescrizioni di legge e all'ordine dell'ANAC. Il Consiglio all'unanimità approva quanto presentato. Il Presidente aggiunge che per l'adeguamento alle prescrizioni di legge è necessario che il Consiglieri forniscano il proprio curriculum vitae nonché la dichiarazione di inesistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità. Inoltre, sono necessarie le seguenti nomine: a) del Responsabile pubblicazione dati sul sito web. Il Consiglio, sulla proposta del Presidente, nomina il Consigliere Napolitano; b) del responsabile tecnico inserimento dati.

Il Consiglio, sulla proposta del Presidente, nomina il sig. Gianfranco Pirozzi; c) del responsabile accesso civico. Il Consiglio, sulla proposta del Presidente, nomina il sig. Ivan De Gennaro.

CAPO 5. Protocollo d'intesa con la Procura della Repubblica per deposito denunce e querele su supporto informatico;

Il Presidente comunica che, d'intesa anche con la Camera Penale, è stato predisposto un importante Protocollo d'intesa con la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli, per la dettagliata illustrazione dello stesso, cede la parola al Vice Presidente Cavalli.

VICE PRESIDENTE CAVALLI: Il Protocollo d'intesa, Ns. prot. 2492/2019, di cui si parla è strutturato in questo modo:

Oggetto: Protocollo d'intesa tra la Procura della Repubblica di Napoli, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e la Camera Penale di Napoli ai fini della implementazione dell'operatività del TIAP mediante il deposito in formato digitale delle denunce-querele.

PREMESSO

Che, con ordine di servizio 97/20 10, veniva dato avvio al processo di digitalizzazione degli atti, relativi alle indagini preliminari della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli, disponendosi l'inserimento al TIAP (Trattamento Informatico Atti Processuali) della documentazione integrale dei procedimenti relativi a reati di competenza del Tribunale in composizione collegiale pervenuti alla fase di cui all'art. 415-bis c.p.p., nonché degli atti posti a fondamento delle richieste di applicazione di misure cautelari, reali e personali; che, con atto del 20 aprile 2011, veniva adottato tra la Procura della Repubblica e il Tribunale di Napoli - Ufficio del Giudice per le indagini preliminari un Protocollo d'intesa finalizzato al raccordo delle iniziative funzionali ad assicurare la migliore operatività del TIAP;

che, in data 2 ottobre 2012, veniva stipulato il Protocollo d'intesa fra la Procura della Repubblica, il Tribunale di Napoli, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e la Camera Penale di Napoli riguardante l'operatività del TIAP, prevedendo la possibilità per gli

Avvocati di poter accedere al fascicolo digitalizzato per la consultazione degli atti ed estrazione di copia (cartacea o informatica) presso il “front office” al suddetto fine istituito;

che, in data 31 ottobre 2013, veniva stipulato ulteriore Protocollo d’intesa fra la Procura della Repubblica, il Tribunale di Napoli, il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati e la Camera Penale di Napoli, al fine della regolazione delle modalità di consultazione difensiva del fascicolo digitalizzato dell’accesso telematico ai verbali di udienza ed alle, sentenze;

che il Procuratore della Repubblica di Napoli, con ordine di servizio 84/2018 del 20 giugno 2018, ha provveduto a regolamentare l’attuale corso del processo di digitalizzazione del fascicolo delle indagini preliminari, al fine di assicurarne l’efficacia e la corretta ed agevole fruizione degli uffici giudicanti interessati e dell’Avvocatura, procedendosi ad una complessiva razionalizzazione dei flussi procedurali e dei correlati modelli di organizzazione dei servizi degli uffici amministrativi, attraverso la sperimentazione di una versione aggiornata del SICP (Sistema informatizzato della Cognizione Penale), finalizzata all’automatico ribaltamento nel TIAP dei documenti trasmessi tramite il Portale N.d.R. (applicativo del quale parimenti la Procura della Repubblica assicurò l’introduzione pratica sin dal 2011 per la trasmissione e la registrazione informatizzata delle notizie di reato);

che, ai fini della implementazione del sistema TIAP e della razionalizzazione dell’impiego delle risorse disponibili, appare opportuno ulteriormente sviluppare la già proficua collaborazione con l’Avvocatura, anche per assicurarne il più spedito ed agevole accesso ai servizi del sistema formativo in parola;

che, al suddetto fine, appare utile regolamentare le modalità di deposito delle denunce-querelle presentate dagli Avvocati presso l’ufficio Ricezione Atti della Procura della Repubblica di Napoli, in modo da accelerare i processi di digitalizzazione dei procedimenti originati dalle suddette denunce-querelle, semplificare i relativi processi di lavoro e consentire il più pronto ed agevole accesso dell’Avvocatura ai servizi della giustizia, anche attraverso l’immediato rilascio agli Avvocati interessati delle informazioni relative al numero del procedimento originato dalla registrazione della denuncia ed al nominativo del Magistrato assegnatario del medesimo;

SI STIPULA E SI CONCLUDE IL SEGUENTE PROTOCOLLO D’INTESA

1. gli Avvocati che procederanno al deposito presso l'Ufficio Ricezione Atti delle denunce-querelle e relativi allegati anche in formato elettronico PDF, potranno con il medesimo atto richiedere la comunicazione su PEC dei dati identificativi dei relativi procedimenti e del nominativo del Magistrato assegnatario;

2. immediatamente dopo la registrazione degli atti relativi alla denuncia-querela così depositata, l'Ufficio Notizie di Reato ed Affari Urgenti della Procura della Repubblica procederà a dare le comunicazioni di cui al punto che precede;

3. nel quadro dei rapporti di cooperazione istituzionale finalizzati alla ricognizione ed all'analisi degli aspetti tecnici ed organizzativi rilevanti per la migliore operatività del sistema TIAP già previsti dai Protocolli citati in premessa, si svolgeranno specifici incontri tra il Procuratore aggiunto delegato dal Procuratore della Repubblica, i Magistrati di riferimento informatico ed i rappresentanti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e della Camera Penale per assicurare la più efficace ed uniforme applicazione delle misure di cui ai punti che precedono.

Si trasmetta copia al Presidente del Tribunale e al Referente distrettuale dell'Informatica per gli uffici requirenti.

Napoli,

Il Procuratore della Repubblica

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati

Il Presidente della Camera Penale”

Va precisato che per supporto informatico si prevede qualsiasi supporto USB e Cd Rom.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 18.30 si allontanano i Consiglieri Rossi e Fiore.

CAPO 6. Varie ed eventuali;

Il Consigliere Valentino interviene sulla questione GdP di Napoli e riporta tutti i dati oggi in suo possesso. Propone una delibera affinché, oltre alla immissione di nuove cariche che a breve saranno assegnate in organico, si provveda alla nomina di nuovo personale dipendente di cancelleria. Si associa a quanto anticipato dal consigliere Aprea nella precedente seduta ed a quanto proposto relativamente alle prime udienze di trattazione che anche vengano fissate a circa un anno dalla data indicata in citazione. Condivide in sostanza, che le stesse non debbano essere celebrate soltanto di lunedì ma anche nelle giornate di mercoledì e venerdì, in modo da agevolare anche i Giudici di pace dell'Ufficio. Propone altresì di aumentare la trattazione delle cause, oggi in numero di 45, ad almeno 55. Il Cons. Bianco fa presente di non ritenere opportuno chiedere al Presidente del Tribunale la modifica del provvedimento con il quale assegnava 10 nuovi giudici all'Ufficio di Napoli e 2 all'Ufficio di Barra. Il Consiglio approva quanto proposto dai Consiglieri Aprea, Valentino e Bianco. Il Presidente e il Cons. Segretario provvederanno a inoltrare richiesta a chi di competenza.

Il Consigliere Iacomino chiede la parola e legge una nota che allega agli atti: "Signor presidente rilevato che l'8 marzo 2019 dovrebbe essere operativo il progetto giustizia per tutti sul comune di Portici; Rilevato che manca un avviso pubblico per la raccolta di disponibilità degli avvocati alla partecipazione alla "giustizia per tutti" sia sul sito del comune di Portici sia sul sito dell'Ordine degli avvocati di Napoli; rilevato che ad oggi i coordinatori designati nel lontano 2007 non hanno comunicato a codesto consiglio i nominativi degli avvocati che hanno dato la loro disponibilità al progetto "giustizia per tutti"; rilevato che ad oggi non sono stati comunicati né i giorni di presenza allo sportello né tanto meno i nominativi di coloro che saranno presenti; rilevato che manca altresì un nuovo regolamento ed un codice etico ed anche una modulistica per la partecipazione; rilevato pertanto tali criticità obiettive, i Consiglieri Iacomino, Rossi e Foreste sollecitano il Consiglio a richiedere al Sindaco di Portici, dottor Cuomo, la sospensione del progetto "Giustizia per tutti" e soprattutto a stipulare un nuovo protocollo a riguardo data la vetustà e le criticità esistenti.

Il Presidente comunica che la presentazione del progetto Giustizia per tutti è slittata perché vi sono stati problemi tecnici di allestimento tecnologico della sala per la data dell'8 marzo. Ribadisce quanto affermato nella precedente seduta in ordine alla rilevanza e meritorietà del progetto, che quindi deve essere coltivato dovendosi tenere conto anche della dichiarata e ufficiale disponibilità dell'Amministrazione Comunale di Portici. Preannuncia, pertanto, che l'argomento formerà oggetto di apposito capo all'ordine del giorno della prossima seduta.

Alle ore 18:40 si allontana il Consigliere Troianiello.

Il Consigliere Foreste chiede la parola e legge una nota che allega agli atti: "Signor Presidente la premura di questo mio intervento parte dalla necessità di adottare iniziative che possano intervenire nel nostro mercato professionale, ormai saturo. Tali iniziative devono essere concrete e devono consistere nella creazione di nuove opportunità lavorative per gli iscritti all'albo. Fatta questa premessa, rappresento che ho appreso notizia in ordine alla necessità del Corecom di individuare forme di collaborazione istituzionali per la gestione di procedure di conciliazione pendenti presso lo stesso Ente. Alla luce di tale notizia ho fatto una ricerca presso il nostro protocollo ed ho rinvenuto la nota numero 2632/2018 del Corecom, che propone una collaborazione al nostro Ordine. Dunque, chiedo a questo Consiglio di attivarsi per prendere contatti con il Corecom ed approfondire tale richiesta, così da creare opportunità lavorative per gli avvocati napoletani". Il Presidente ringrazia il Cons. Foreste per l'interessamento e dichiara che si farà consegnare dalla segreteria la nota citata dal Cons. Foreste e darà corso al rapporto con il Corecom.

Prot. 2291/2019: (Consiglio giudiziario – trasmissione ordine del giorno seduta del 4 marzo): si prende atto;

.

CAPO 3. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;

Eventi Formativi

(Esecutività immediata, comunicazione ai richiedenti e inserimento sito)

Prot. 2494/2019: Unione Giovani dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili di Napoli – “Seminario sugli aspetti critici dell’esecuzione forzata” – 8 e 9 marzo 2019: n. 3 crediti;

Prot. 2399/2019: Coordinamento Area DG di Napoli – “L’Imbuto parte prima. L’impatto della legge “Orlando” nella materia delle impugnazioni e prospettive di riforma.” – 13 marzo 2019: n. 3 crediti + patrocinio;

Prot. 2392/2019: Ass. Isola di Capri – “Corso di aggiornamento professionale per gli iscritti alla associazione anno 2019” – 22 marzo, 5 e 12 aprile, 3, 17 e 31 maggio, 14, 21 e 28 giugno e 5 luglio 2019: facolt. 3x7 – obblig. 3x3;

Prot. 2390/2019: Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Diritti dei minori nei flussi migratori e norme di diritto internazionale” – 22 e 28 marzo e 11 aprile 2019: a pagamento?

Prot. 2334/2019: Ass. La Crisalide – “Workshop: Il reato di omicidio stradale e di lesioni personali stradali gravi e gravissime: aggravanti specifiche in caso di alterazione psico-fisica da sostanze stupefacenti e alcool” – 7 giugno 2019: n. 3 crediti subordinati all’inserimento saluti istituzionali.

Prot. 2300/2019: Ass. ANAI Napoli e Alpha Lawyers – “Flat tax e regime forfettario. Le regole in vigore nel 2019 e test di convenienza fiscale.” – 19 marzo 2019: n. 3 crediti;

Prot. 2280/2019: MEC Militerni – Seminario “Le disposizioni anticipate di trattamento. Riflessioni giuridiche e bioetiche sulla medicina di fine vita.” – 29 marzo 2019: n. 3 crediti subordinati all’inserimento saluti istituzionali.

Prot. 2216/2019: COA Napoli e Magistratura Indipendente – “Il Magistrato e l’empatia” – 14 marzo 2019: n. 3 crediti;

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Agovino Claudia, 08/04/1991, Napoli (Na)

- 2 Amoroso Manuela, 14/07/1989, Atripalda (Av)
- 3 Felaco Crescenzo, 22/12/1982, Napoli (Na)
- 4 Generoso Vittorio, 11/08/1989, Napoli (Na)
- 5 Izzo Maria Laura, 13/08/1987, Mugnano Di Napoli (Na)
- 6 Nappa Nadia, 21/04/1986, Napoli (Na)
- 7 Padovani Maria, 21/06/1990, Napoli (Na)
- 8 Ristaldi Marianna, 22/11/1985, Napoli (Na)
- 9 Sarpa Roberto, 23/03/1985, Napoli (Na)
- 10 Scognamiglio Carmela, 21/04/1981, Torre Del Greco (Na)
- 11 Senatore Claudia, 21/01/1992, Napoli (Na)
- 12 Siani Gianmario, 25/10/1990, Napoli (Na)
- 13 Sterni Roberto, 15/06/1985, Napoli (Na)
- 14 Tanas Arianna, 11/08/1992, Trento (Tn)
- 15 Vassallo Maurizia, 20/07/1989, Napoli (Na)
- 16 Giannetti Alessandra, 18/10/1962, Napoli (Na)

ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

1. Castaldo Maura
2. Cautiero Raffaele
3. Ciccarelli Rosa
4. De Rosa Alessia
5. Dursio Arnaldo
6. Fiorentino Concetta
7. Germani Giovanni
8. Maio Luigi
9. Mangiapia Gabriella
10. Marra Meghi
11. Marrazzo Domenico
12. Mattera Jessica
13. Mauro Andrea
14. Nicolosi Federica
15. Orlando Giuseppe Maria
16. Zaccariello Rosa
17. Zacchia Loreta

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Bruno Anna, 26/06/1970, Napoli (Na)
- 2 Capuano Vincenzo, 08/04/1966, Napoli (Na)
- 3 Cento Carlotta, 26/04/1984, Napoli (Na)
- 4 De Gregorio Nunzia, 23/07/1972, Napoli (Na)
- 5 De Nicola Corinna, 04/01/1990, Napoli (Na)
- 6 Giliberti Ersilia Cristina, 24/04/1982, Napoli (Na)
- 7 Venio Fabiangelo, 18/05/1980, Aversa (Ce)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

- 1 Comito Viola Roberto, 14/12/1928, Napoli (Na)

2 Guglielmi Francesco, 20/06/1973, Napoli (Na)
3 Guglielmi Leandro, 30/08/1964, Napoli (Na)
4 Ummarino Roberta, 19/06/1986, Napoli (Na)

NULLAOSTA PRATICANTE

1 Di Renzo Elena, 02/11/1984, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

1 Sorrentino Anna, 05/03/1975, Dordrecht (Ee)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

1 Corraera Marco, 21/11/1967, Napoli (Na)
2 Esposito Lorenzo, 14/02/1993, Napoli (Na)
3 Di Napoli Vincenzo, 23/09/1976, Napoli (Na)
4 Imperatrice Antonella, 25/03/1975, Napoli (Na)

“ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE FORENSE IN FORMA SOCIETARIA”.

Legge Sulla Concorrenza 4 Agosto 2017, N.124- Legge 247/2012 L’art. 4-Bis

-Studio Legale Muni Srl Societa’ Tra Avvocati Prot.999/19 – Si iscrive con prescrizione di comunicazione al Consiglio (Entro 30 Gg) eventuale modifica dell’organo di gestione.

SOSPENSIONE ART.20 CO.2 L.247/2012 – REVOCA

-Avv.Umberto Brancaccio

ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

		Data		
Elenco	Cognomenome	Nascita	Citta'nascita	Descrizione Turno
Avvocato	Criscuolo Francesco	22/12/1984	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Criscuolo Francesco	22/12/1984	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Criscuolo Francesco	22/12/1984	Napoli	Tributario

Avvocato	Di Biase Elisabetta	22/03/1979	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Di Biase Elisabetta	22/03/1979	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Iacomino Giacomo	25/06/1972	Napoli	Civile
Avvocato	Marinara Antonio	23/11/1985	Gragnano	Penale
Avvocato	Taddeo Valentina	20/10/1981	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Taddeo Valentina	20/10/1981	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Tammara Domenico	25/07/1969	Napoli	Amministrativo
Avvocato	Tammara Domenico	25/07/1969	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Tammara Domenico	25/07/1969	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Tammara Domenico	25/07/1969	Napoli	Tributario

ELENCO DEGLI AMMESSI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Omissis..

Variazioni Tabellari

Prot. 2342/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2336/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2335/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2289/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2228/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 2077/2019: Il Consiglio esprime parere favorevole;

PARERI

N. 192/18 Omissis..

N. 193/18 Omissis..

N. 210/18 Omissis..

N. 212/18 Omissis..

Capo aggiunto all'o.d.g.(PROT. 2349/2019)

CAPO 7. Approvazione verbale del 26/02/2019;

Il Consiglio approva.

Alle ore 19:00 viene chiusa la riunione del Consiglio.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri