

## **Verbale della Seduta Consiliare del 13 novembre 2018 n. 48**

L'anno 2018, il giorno 13 del mese di novembre, alle ore 15.00 nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli su convocazione epistolare del Presidente (Prot. 12295/2018) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Approvazione del verbale della seduta del 6/11/2018;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;
5. Nuovo GDPR Regolamento (UE) 2016/679 sulla privacy: determinazioni;
6. Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;
7. Riscossione quota associativa a mezzo MAV con Banca Prossima: determinazione – Rel. Il Cons. Tesoriere;
- 8 Ricognizione locali assegnati al Consiglio dell'Ordine nelle varie strutture giudiziarie – Rel. Cons. Segretario;
9. Elezione componenti del CDA dell'Organismo di Mediazione COA e OCC COA Napoli: determinazione;
10. Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta organica;
11. Varie ed eventuali;

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv. Maurizio BIANCO	Presidente	Presente
Avv. Vincenzo PECORELLA	Consigliere Segretario	Presente
Avv. Giuseppe SCARPA	Consigliere Tesoriere	Assente
Avv. Giacomo CARINI	Vice Presidente	Presente

Avv. Salvatore IMPRADICE	Vice Presidente	Presente
Avv. Arturo FROJO	“	Presente
Avv. Roberto FIORE	“	Presente
Avv. Alfredo SORGE	“	Presente
Avv. Stefania ARMIERO	“	Presente
Avv. Maria Giuseppina CHEF	“	Assente
Avv. Nathalie MENSITIERI	“	Presente
Avv. Patrizia INTONTI	“	Presente
Avv. Alba SALVATI	“	Presente
Avv. Armando ROSSI	“	Presente
Avv. Giuseppe NAPOLITANO	“	Assente
Avv. Lucio CRICRI’	“	Presente
Avv. Dina CAVALLI	“	Presente
Avv. Antonio VALENTINO	“	Presente
Avv. Sabrina SIFO	“	Assente
Avv. Ilaria CRISCUOLO	“	Assente
Avv. Gabriele ESPOSITO	“	Presente
Avv. Ilaria IMPARATO	“	Presente
Avv. Elena DE ROSA	“	Assente
Avv. Luca ZANCHINI	“	Presente
Avv. Carmine FORESTE		Presente

**Alle ore 16,45 il Presidente apre la seduta.**

**Audizioni**

**PRESIDENTE:** Viene disposta l’audizione dell’Avvocato Stabilito Maurizio Morano. Si dà atto dell’assenza dell’Avvocato Stabilito Maurizio Morano. Il Consiglio si riserva sull’istanza formulata.

## **CAPO 1 – Comunicazioni del Presidente -**

**PRESIDENTE:** Il 30 Novembre 2018 dalle ore 9,30 si terrà la Giornata Europea della Giustizia Civile con una tavola rotonda sul tema “Giustizia, economia e società. Valori a confronto”, organizzata dalla Formazione Decentrata della magistratura con la Corte d’Appello; naturalmente invito tutti i Consiglieri a partecipare, una giornata che vedrà anche la partecipazione di studenti delle varie facoltà di giurisprudenza e che per la cui organizzazione è stato coinvolto il Consiglio dell’Ordine, che provvederà ad indicare anche alcuni Avvocati, che vorranno offrirsi, ad accogliere questi studenti all’ingresso del Tribunale e portarli nelle aule penali e civili e a seguire questo incontro. Naturalmente si chiede anche l’accreditamento del Consiglio e, quindi, trasmetto la bozza alla Commissione Formazione Permanente.

Ci sono due comunicazioni dell’Avvocato Alessandro Biamonte, Prot. 12377/2018: (Decreto cautelare TAR Campania – Alessandro Baker) e prot. 12376/2018: (Decreto cautelare TAR Campania – Renata Maddaluna): che hanno ottenuto, visti i tempi ristretti per lo svolgimento dell’esame di Avvocato, una sospensiva da parte del Tribunale amministrativo con facoltà di autocertificazione dei requisiti per parteciparvi.

Prot. 12227/2018: È una comunicazione dell’Avv. Giuseppe Vitiello, il quale ci informa che nel citato procedimento è stata disposta l’audizione dell’Avvocato Francesco Caia e dell’Avvocato Gianfranco Mallardo. Essendo il Consiglio estraneo agli adempimenti richiesti, si dispone la trasmissione all’Avv. Vitiello della presente nota, ai fini degli eventuali ulteriori incumbenti.

Prot. 12348/2018: (Ripristino cassette Avvocati Napoli): Il dirigente dott. Aniello Di Blasio ci comunica di aver disposto a far data dal 15 novembre 2018 il ripristino della restituzione degli atti di notifica civile degli avvocati titolari delle cassette negli appositi contenitori nominativi attraverso i passaggi di seguito indicati e ci illustra i passaggi ulteriori.

Il componente dell’ufficio di coordinamento dell’O.C.F. tesoriere Alessandro Vaccaro ci chiede di deliberare in ordine al contributo OCF. C’è un contributo OCF che fu stabilito su base volontaria per il 2017, per il quale noi abbiamo già espresso le nostre valutazioni negative, per il 2018 è il caso che il Consigliere Tesoriere ci fornisca un dettaglio delle

somme eventualmente dovute a OCF, magari con una brevissima relazione, da discutere ed eventualmente approvare nella prossima seduta.

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Presidente, ti invito ad inserire al prossimo ordine del giorno “Contributo OCF”, in modo tale che si eviti di dire che non era all’ordine del giorno.

**PRESIDENTE:** Prot. 12307/2018: Da parte di una società denominata Formazione Artes s.r.l. c’è la proposta di corsi di formazione per l’accesso alla professione di avvocato ai sensi dell’art.43,comma2,della legge 31 dicembre 2012 n. 247 e dell’art.2 d.m.9 febbraio 2018 n.17 con l’obiettivo di sostenere ed integrare la preparazione per svolgere l’attività professionale,espletare la prova d’esame,acquisire la consapevolezza dei principi deontologici.” – 160 ore distribuite nell’arco dei 18 mesi. Il Comitato scientifico è composto dagli Avvocati Bocchini, Antonello Di Rienzo, per predisporre corsi di formazione. Se siete d’accordo, in base alla delibera che già abbiamo adottato, predisponiamo come per le altre convenzioni (Militerni e Suor Orsola) . Chiede di essere accreditato come ente formatore convenzionato con il Consiglio dell’Ordine, li stiamo riconoscendo previa valutazione dei componenti e dei programmi, in modo tale da dare agli iscritti possibilità di scelta tra le varie offerte formative.

Prot. 12316/2018: E’ una comunicazione dell’Avv. Antonella Verde, che riguarda il Comitato Pari Opportunità: agli atti.

Prot. 12236/2018: Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Palermo invita me, ovviamente in nome del Consiglio, per partecipare il giorno 10 dicembre alle ore 16 alla giornata dell’appartenenza all’avvocatura e dell’accoglienza dei giovani a Palermo con premiazione degli Avvocati che hanno maturato 50 e 60 anni di carriera. A fronte di questo invito, al quale intendo partecipare, inviteremo il Presidente dell’Ordine di Palermo Francesco Greco alla nostra manifestazione di Toghe e Medaglie che si terrà il 15 dicembre con la partecipazione della Presidente del Senato Casellati e del Presidente del Consiglio di Stato Patroni Griffi.

Colgo l’occasione per comunicarvi che oggi ci ha fatto visita il nuovo Comandante della Capitaneria di Porto l’Ammiraglio Vella, che subentra all’Ammiraglio Faraone.

Prot. 12237/2018: Il cerimoniale dell'Ordine degli Avvocati di Roma ringrazia per la graditissima adesione, riscontrando la missiva a firma del Consigliere Segretario, con la quale si è comunicato che il Consiglio nella seduta del 30 ottobre ha delegato il Consigliere Segretario Avv. Vincenzo Pecorella e il Consigliere Roberto Fiore a partecipare il giorno 15 alla presentazione del volume "Tributo di toga – le vittime dell'Avvocatura dal 1948 al 2018" Ringraziamo il Presidente Vaglio.

Direi di passare la parola al Consigliere Segretario per le sue ulteriori comunicazione, non prima di avere appreso che un corso che un corso che ha ottenuto il patrocinio del CNF in collaborazione con la rete dei CPO degli Ordini degli Avvocati della Campania, che si terrà non presso aule del Tribunale, che vede i saluti di eminenti personalità della Regione, del Consiglio Regionale, del CNF e del Comitato Pari Opportunità dell'Ordine di Napoli, senza che il COA di Napoli sia stato assolutamente né invitato, né reso edotto dell'iniziativa, ha ottenuto dal CNF n. 18 crediti per un corso della durata di tre mattinate in materia antidiscriminatoria. Si terrà il 26 novembre dalle ore 09,00 alle 13,30, il 3 dicembre e il 17 dicembre. Ne prendiamo atto.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Parteciperò con il Presidente alla manifestazione che si terrà a Palermo a dicembre, su invito del Presidente Greco e condivido che lo si inviti alla nostra manifestazione. Quanto alla questione del convegno organizzato dal CPO regionale, questa vicenda è alquanto singolare, perché credo che sia la prima volta che il Consiglio Nazionale Forense organizzi nella sede distrettuale del Consiglio dell'Ordine, un evento formativo al quale attribuisce un numero di crediti pari all'intero anno della formazione senza, non dico coinvolgere, ma nemmeno notiziare e/o consentire un intervento o un saluto del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Napoli. Nessun garbo. Nulla di nulla. A tacere della legittimità dell'attribuzione di questi crediti formativi e parlo proprio della legittimazione nell'accreditare l'evento, sulla cui valutazione devo approfondirmi, penso che in ogni caso dovrebbe trattarsi di un evento che avrebbe dovuto indicare le altre sedi nelle quali il medesimo evento risulta organizzato, perché, naturalmente è possibile che sbagli, ma credo che solamente quando lo stesso convegno sia organizzato in più sedi sia possibile ottenere l'accredito dal CNF ed il CNF come tutti,

deve osservare le stesse regole nell' attribuire i crediti formativi. Quindi chiederei di invitare il Presidente ad interloquire con il Presidente Mascherin per chiarire queste vicende, inviandogli comunque l'estratto della delibera e successivamente gradirei che la Commissione formazione valutasse le determinazioni ulteriori rispetto alle criticità che ho innanzi, evidenziato cioè mi riferisco alla legittimazione dell'accREDITamento. Nel momento in cui sta terminando l'anno formativo, attribuire 18 crediti formativi ad un Avvocato mentre tutti gli altri Avvocati, sono stati costretti a seguire una serie di corsi di formazione per arrivare a n. 18 crediti formativi è una cosa che non ha proprio senso logico. Quindi, invito la Commissione formazione a verificarlo e al Presidente di intervenire, nonché di inviare la delibera al CNF.

**CONSIGLIERE SALVATI:** Condivido quanto detto dal Consigliere Segretario, anche perché anche io avevo letto il regolamento del CNF ed in base ad alcuni articoli mi sembrava che non potesse essere così de plano questo accREDITamento, al di là del garbo o meno istituzionale adoperato.

**PRESIDENTE:** Non vi sono altri interventi. Si disponga in tal senso.

Prot. 12118/2018: Riceviamo le scuse del Presidente della Corte Europea per i Diritti dell'Uomo, Guido Raimondi, per non poter essere presente alla nostra cerimonia del 15; in questa comunicazione il Presidente con grande cortesia e garbo ci evidenzia che l'invito è ovviamente graditissimo, ma, purtroppo, per impegni precedentemente presi e non rinviabili non potrà essere presente, come avrebbe voluto, alla cerimonia. Ricorda l'edizione dello scorso anno, che fu molto bella.

Per ultimo c'è una sollecitazione a prendere in considerazione l'inserimento dell'Avvocato Carlo Di Nanni nell'Albo D'Onore.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Sul punto, raccomanderei il Consiglio finalmente di valutare le antiche richieste del collocamento di un busto per l'Avv. Renato Orefice e dell'Avv. Renato Pecoraro. Abbiamo anche delle richieste per l'intitolazione di aule all'Avv. Cerbone ed al compianto Sebastiano Fusco.

**PRESIDENTE:** Credo che dopo aver ascoltato tutti, sarà il caso di discuterne e decidere nella prossima seduta nella quale approfondiremo le istanze.

Prot. 12331/2018: (Emendamento al DDL “Anticorruzione” in tema di prescrizione in materia penale):

Prot. 12309/2018: (Prescrizione in materia penale):

Prot. 8987/2018: (Richiesta di collocamento del busto dell’Avv. Renato Pecoraro):

Prot. 12268/2018: (Comunicazione astensione per i giorni 20, 21, 22, 23 novembre 2018 Camera Penale di Napoli):

Prot. 12229/2018: (Verbale incontro dei CDD del 5/10/2018):

Prot. 12171/2018: (Elezioni Comitato dei delegati quadriennio 2019/2000):

Prot.12155/2018: (Comitato pari opportunità – istanza aula allattamento):

Prot. 12113/2018: (Estratto dal verbale adunanza 25 ottobre 2018 COA Roma):

Prot. 12051/2018: (Comunicazione OCF a UCPI):

Prot. 11936/2018: (Richiesta patrocinio morale mostra fotografica “Napoli svelata 4.0”):

Prot. 11846/2018: (Iniziativa in ricordo del compianto Avvocato Ferdinando Cerbone):

Prot. 11823/2018: (recupero crediti professionali – esenzione copie concesse ai difensori d’ufficio):

Prot. 11701/2018: (Richiesta di reintegra nella Commissione Privacy & Security):

Prot. 11538/2018: (Contributo positivo disegno legge Pillon – Commissioni famiglia e minori):

Prot. 8987/2018: (Richiesta di collocamento del busto dell’Avv. Renato Pecoraro):

**PRESIDENTE:** La parola al Tesoriere per le comunicazioni.

## **CAPO 2 -Comunicazioni Consigliere Segretario E Consigliere Tesoriere-**

### **-Comunicazioni Consigliere Tesoriere-**

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Anche quest’anno, come per l’anno scorso, chiedo che il Consiglio approvi la possibilità di offrire a Banca Prossima, nostra partner da sempre, la riscossione delle quote di iscrizione all’Albo. I dati rispetto alla riscossione svolta da Equitalia negli anni pregressi, quest’anno, da dati acquisiti dal nostro Direttore Amministrativo, vi è stato un incremento del pagamento delle quote di circa il 5%; anche

sotto il profilo contabile i dati restano gli stessi, 1,20 per l'invio pec, 1,95 per la posta ordinaria, mentre con Equitalia era sui 2,20 la parcellizzazione. Quindi, ritengo che anche per quest'anno il Consiglio possa avvalersi di Banca Prossima per la quota ordinaria delle quote di iscrizione, anche perché vi era una impossibilità per Equitalia di un'anticipazione, cosa che invece è possibile con Banca Prossima. Siccome non ci sono dati che giustificano cambiamenti allo stato, chiedo che si adotti la medesima delibera del 5 dicembre del 2017. Allego anche il prospetto a cui ho fatto riferimento.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio, su relazione del Consigliere Tesoriere, Avv. Giuseppe Scarpa, delibera di affidare la riscossione della quota associativa per l'anno 2019, che rientra nei servizi Cassa ex art. 37 Regolamento Amministrativo e di Contabilità – nella fase MAV – a Banca Prossima, banca storicamente vicino al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli e a cui è affidato il servizio di Tesoreria dello stesso Consiglio, agli stessi costi del 2018; autorizza, altresì, il Consigliere Tesoriere a sottoscrivere tale accordo in uno all'attivazione di sistemi finanziari bancari e/o all'apertura di credito per la Concessione di un'anticipazione del 20% del totale da riscuotere, come già deliberato, per il 2018, nel verbale del 5 dicembre 2017 e per anni precedenti richiesta e concessa dal precedente Ente – Equitalia - incaricato alla riscossione - nella fase GIA (avviso bonario) -.

Manda la Segreteria per l'inoltro del deliberato a Banca Prossima.

La parola al Consigliere Segretario per le sue comunicazioni.

#### **-Comunicazioni del Consigliere Segretario-**

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Vi devo informare di un provvedimento di archiviazione, che pervenuto dal Consiglio Distrettuale di Disciplina: **Prot. 12279/2018: omissis..** ed è l'integrazione di quello che ha detto il Presidente prima; è un decreto provvisorio, è stata fissata, poi, l'udienza al 22 novembre; nella fattispecie sarà l'autocertificazione da parte dei due dottori a consentirgli la presentazione della loro domanda di partecipazione all'esami di Avvocato. L'Avvocato Biamonte, che è l'Avvocato che noi abbiamo officiato, ci ha comunicato di essersi costituito e che presenzierà all'udienza nei confronti dei due ricorrenti.



C'è poi un problema che mi è stato sollevato da diversi Avvocati e che riguarda le esecuzioni mobiliari presso il Tribunale di Napoli. È accaduto che, poiché in questi ultimi due mesi il Banco di Napoli sta operando le attività necessarie per terminare la fusione con Banca Intesa, per motivi interni non sta formando i libretti con le somme degli assegni pignorati da parte dei creditori; per questo motivo. Dopo che le istanze di assegnazione vengono presentate dai creditori, l'udienza di assegnazione o non viene fissata perché manca il libretto, o se è fissata viene rinviata perché il libretto non è stato formato. Se considerate che con i tempi attuali del Tribunale di Napoli tra la sentenza emessa in forma esecutiva e la data di fissazione dell'udienza decorrono dai due ai tre anni con il rischio che addirittura quel libretto non sia pronto, significa legittimare la perversa situazione che danneggia il cittadino ben oltre il tempo ragionevole. Ho pregato il Consigliere Armiero di confezionare con me una bozza di delibera da inviare al Presidente Balletti della XIV, nella quale chiedere di ovviare a questa difficoltà, semmai domandando ad altri istituti di credito, compreso quello che insiste proprio nel nostro palazzo di giustizia, di potersi aggiungere al Banco di Napoli. C'è infine un ulteriore aspetto, che è quello della fissazione della data d'udienza, perché la riforma al cd. piccolo pignoramento mobiliare prevede che quando il pignoramento è inferiore a 20 mila euro e non vi siano interventi o contestazioni, il Giudice dell'esecuzione possa assegnare le somme, senza nemmeno fissare l'udienza di assegnazione che è assolutamente inutile. Tale istituto già si applica in altri Tribunali in Italia, compreso quello di Santa Maria Capua Vetere, che è il più vicino a noi. La vicenda va approfondita ed il delegato all'esecuzione del Consiglio la prossima volta potrebbe relazionarci per poter deliberare in tal senso, vista anche la sensibilità alla collaborazione del Presidente Balletti.

La seconda cosa è la questione Di Maio, che è una vicenda sulla quale dobbiamo interrogarci e che rappresenta una problematica su cui il Consiglio non può tenersi fuori evitando proprie riflessioni. Alcune piccole o grandi associazioni, non ne conosco e potrei essere impreciso, avevano organizzato tempo fa una riunione con il Ministro Di Maio, attuale Vice Premier per presentargli - così è stato riferito - alcune proposte dell'avvocatura giovane. Come ben conoscete, un suo collega di partito, il Ministro

Buonafede si è poi fatto promotore di un improvvido disegno di legge sulla sospensione della prescrizione dopo il primo grado di giudizio, definendo gli Avvocati degli azzecagarbugli. Abbiamo già approvato una delibera che sarà oggetto di un'assemblea straordinaria della classe che terremo il giorno 20. Nei giorni successivi, il Ministro Di Maio, non solo non ha preso le distanze da tali offese, ma addirittura calcolò la mano e solidarizzando con Bonafede ha pubblicato un video chiedendo ai suoi sostenitori di indossare una maglietta con un hashtag molto provocatorio. La qual cosa è assolutamente inaccettabile. Devo presumere che probabilmente gli organizzatori non avevano tenuto conto di quello che sarebbe accaduto dopo il primo invito al Ministro ma dopo le circostanze indicate avrebbero dovuto riflettere sui motivi per i quali il COA non ha ritenuto di offrire alcuna forma di collaborazione, né patrocinare l'evento ma anzi prenderne nettamente le distanze. D'altro canto, il Ministro Di Maio che invita i propri sostenitori ad indossare una maglia con un hashtag significa voler trasformare quello che doveva essere un dibattito garbato in una kermesse elettorale, peraltro a senso unico, non essendoci altri politici di parti contrapposte, né sembrerebbe essere consentito a chi interviene di prendere la parola per affermare a chiare lettere i principi di civiltà giuridica che si difendono in questo palazzo. Gli eventuali interventi dovrebbero essere obbligatoriamente limitati al tema fissato: cioè un vero bavaglio e mi sorprende che gli organizzatori e le associazioni non lo abbiano valutato. Forse incontrare Di Maio ha un valore maggiore del rispetto della libertà di parola. Poiché comunque non abbiamo mai consentito a nessun politico di venire qui da solo a farsi una sorta di comizio di partito ad Avvocati che sono stati peraltro gravemente offesi da un suo collega di Governo, ritenevo e ritengo inopportuna la presenza del Ministro il giorno 19 novembre. Ho chiesto al Presidente di prendere le distanze da questa vicenda e lui mi ha assicurato che saprà riempire i suoi semplici saluti con ben altro, qualora l'incontro dovesse essere confermato, e di comunicare al Presidente Riello, al Presidente della Corte ed al Presidente del Tribunale tali criticità. Sono a conoscenza della posizione di alcune altre associazioni, soprattutto dei penalisti, che non hanno preso naturalmente di buon grado sia le dichiarazioni di Bonafede, sia quelle di Di Maio, e quest'ultimo potrebbe trovarsi coinvolto in contestazioni

ed in situazioni abbastanza delicate. Anche per eventuali presenze esterne. Non dobbiamo assolutamente consentire che l'incontro si trasformi in una kermesse elettorale che sarebbe la prima volta, per i miei ricordi in un palazzo di giustizia, senza contraddittorio e, dal mio punto di vista, assolutamente intollerabile.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Ho delle perplessità in merito alle dichiarazioni di Vincenzo, perché qui parliamo di alcune associazioni, non direi piccole, ma associazioni territoriali che hanno costituito un Comitato scientifico per preparare una Carta dei Diritti dei Giovani Professionisti, che porteranno a conoscenza del Ministro del lavoro Di Maio un tema ben preciso. Non ho visto la stessa preoccupazione quando era stato invitato qui un Senatore della Repubblica, il relatore di uno scellerato DDL, come unico relatore. Non vedo tutta questa preoccupazione, addirittura per motivi di ordine pubblico, mi sembra un po' eccessivo. Vorrei ricordare che il Ministro Bonafede ha aperto due tavoli uno per il processo penale e l'altro per quello civile, dove parteciperà l'OCF e, quindi, anche l'Avvocatura.

**CONSIGLIERE FIORE:** Vorrei fare solo una precisazione ad Armando, se si riferisce al convegno in Biblioteca, se Pillon fosse venuto e tu sai che era un tavolo tecnico vero e proprio, erano stati invitati sia Gennaro Migliore del PD, sia Francesco Urraro dei cinque stelle e, se non erro, doveva venire anche Cantalamessa e qualcun altro. Nel momento in cui Pillon si è ritirato, abbiamo ritenuto opportuno disdire l'invito ai politici perché in questo palazzo non si fa propaganda politica ed abbiamo fatto solo il tavolo tecnico.

**CONSIGLIERE ROSSI:** È nato così: abbiamo deliberato, abbiamo redatto i manifesti e soltanto qualche giorno prima il Presidente, atteso anche il clamore che aveva suscitato la presenza del solo Pillon, ha posto rimedio come Consiglio e abbiamo invitato anche gli Onorevoli Gennaro Migliore e Francesco Urraro.

**CONSIGLIERE FIORE:** Grazie alla sensibilità del nostro Presidente e tu sai che la politica in questo palazzo non entra.

**PRESIDENTE:** Domani mattina mi incontro con il Procuratore Generale e avremo modo di parlare anche di questo problema che sarà segnalato. Domani abbiamo qui la presenza del Procuratore generale, del Presidente del Tribunale e del Presidente della Corte

d'Appello per la costituzione dell'Osservatorio, attraverso il quale, sul nostro sito, verranno immesse e messe a disposizione dei colleghi iscritti tutte le sentenze di merito del Tribunale di Napoli in materia civile e penale e successivamente il giorno 20/11 alle ore 11,15 con il Tribunale penale militare, sempre per inserire sentenze di merito raggruppate per sezione e per giudice. Un'iniziativa, credo, a beneficio dell'intera classe forense napoletana.

La parola al Consigliere Armiero.

**CONSIGLIERE ARMIERO:** Prendo la parola per leggere la bozza di delibera sul problema rappresentato dal Consigliere Segretario.

“Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, premesso che sono giunte a questo Consiglio lamenti da parte di diversi avvocati circa il fermo di numerose procedure esecutive mobiliari aventi ad oggetto il pignoramento di somme di denaro per problemi connessi all'apertura presso il Banco di Napoli, filiale sita nel Palazzo di Giustizia, dei libretti giudiziari ove l'Ufficiale giudiziario deposita le somme pignorate. Considerato che tali inconvenienti burocratici, provenienti da terzi estranei alla procedura giudiziale, rallentano notevolmente ed ingiustificatamente la definizione delle suddette procedure con disfunzioni per gli Avvocati ed i cittadini;

Delibera

di invitare il Presidente della V e XIV sezioni civili a valutare la possibilità di prevedere uno o più istituti bancari alternativi o in aggiunta al Banco di Napoli ove poter aprire i libretti giudiziari per il deposito delle somme pignorate.

Si comunichi al Presidente del Tribunale e dei Presidenti della V e XIV sezione civile, dottoressa Balletti e dott. Cataldi.

Si pubblichino sul sito e si predispongano i manifesti.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio approva all'unanimità.

**CONSIGLIERE FROJO:** Da notizie giornalistiche so che tutto rientrerà entro 21, 22 novembre per quanto riguarda il Banco di Napoli.

**CONSIGLIERE ARMIERO:** Sì e per alcuni adempimenti per inizio dicembre. Il problema che sollevano alcuni colleghi è più generalizzato, è la mole e la difficoltà che a volte si

incontrano presso il Banco di Napoli potrebbe venire alternato con altri istituti. Dare l'opportunità se è possibile non solo di depositarli presso il Banco di Napoli, ma anche presso altri istituti. Ieri, in occasione di un convegno che abbiamo avuto proprio sul tema delle esecuzioni ed era presente il Presidente Balletti era già a conoscenza del problema, perché il Banco di Napoli riferiva che non venivano portati giù i libretti, mentre le cancellerie che operano dicevano che il problema veniva proprio dal Banco di Napoli. Non so nemmeno se ci sono convenzioni particolari, però sollecitiamo e sottoponiamo il problema al Presidente di sezione, che è collaborativa al massimo, con le esecuzioni abbiamo un dialogo continuo e quotidiano, per cui possiamo sottoporre il problema e trovare, se non fosse questa, un'altra soluzione.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio approva la bozza di delibera proposta dal Consigliere Armiero. La parola al Consigliere Cavalli.

**CONSIGLIERE CAVALLI:** Volevo fare sia il resoconto della riunione in Procura per il deposito di querele e sia della riunione che abbiamo fatto in materia di difese d'ufficio anche con il Consigliere Cricrì. Per quanto riguarda la riunione con il dott. Fragliasso, come anticipato nella scorsa seduta, nell'ottica dell'implementazione della digitalizzazione del processo penale, la Procura chiedeva la nostra collaborazione, che consisterebbe nel caso di presentazione di querela di depositare non solo il cartaceo, ma anche un cd con in pdf la querela e gli allegati. Non vi è la possibilità di sostituire il dischetto con l'inoltro a mezzo mail, perché questo creerebbe confusione nei dipendenti che ricevono l'atto. Il vantaggio che i colleghi trarrebbero da questo deposito con dischetto consisterebbe nel fatto che il Pubblico Ministero assegnatario della querela, non appena pervengono gli atti, nel verificare che è integrale il deposito a mezzo cd, manderebbe una mail all'Avvocato nominato come difensore della persona offesa, in cui comunica il numero di procedimento. Il dott. Fragliasso mi chiedeva la disponibilità da parte dell'Ordine a sottoscrivere un protocollo in tal senso e, quindi, già stava pensando di strutturarlo. Peraltro mi ha anche anticipato che a breve gli Avvocati avranno la possibilità di collegarsi direttamente al portale di giustizia, che al momento penso sia aperto alle Forze dell'Ordine e agli Enti Pubblici, quindi anziché trasmettere gli atti a mezzo mail, lo fanno tramite portale. Una

volta che ci sarà l'accesso al portale questo eventuale protocollo verrà superato da questo diverso modo di invio degli atti. Per quanto riguarda le difese d'ufficio, ci siamo incontrati con il gruppo che avevamo istituito tempo fa, e abbiamo preso atto che innanzitutto bisogna dare seguito alla delibera che già aveva fatto tempo addietro questo Consiglio di pubblicazione dei turni delle difese d'ufficio sul nostro sito, in modo tale da dare possibilità ai colleghi di poter prestare la loro opera; peraltro, facendo seguito ad una comunicazione che ci è arrivata dal dotto Casella, nel momento in cui in quella comunicazione vengono riportate delle criticità che sono, poi, il rovescio della medaglia di quelle che, invece, ci vengono segnalate dai difensori d'ufficio, forse sarebbe opportuno creare un incontro con i Capi degli Uffici, con il Presidente del Tribunale per dare anche un nostro contributo. Qualche tempo fa avevamo deciso di sollecitare incontro con i sottoscrittori del protocollo del gratuito patrocinio perché alcuni colleghi avevano rappresentato che non vi era una perfetta osservanza del protocollo stesso. Andrebbe sollecitato questo incontro.

Abbiamo deliberato l'assemblea del 20 e giustamente il Consigliere Frojo diceva di darle la più ampia pubblicità, proporrei anche con mail agli iscritti, forse anche con invito a mezzo pec.

**PRESIDENTE:** E' stato fatto.

**CONSIGLIERE CAVALLI:** Non avevo fatto caso che mi fosse arrivata. Ricollegandomi alla prescrizione, prima ancora di questo disegno di legge, rispetto al quale abbiamo organizzato l'assemblea, abbiamo assistito ad una modifica della prescrizione che prevede una sospensione di fase tra il primo e il secondo grado. Fondamentalmente si tratta di modifiche normative che vanno a sopperire le disfunzioni del sistema, quindi ritorna l'annoso problema della gestione delle udienze in Corte d'Appello; nel 2014 è stato stipulato un protocollo d'intesa per l'organizzazione delle udienze penali nella corte d'Appello di Napoli. Quindi, chiediamo che il Presidente inviti i Magistrati della Corte d'Appello all'osservanza delle disposizioni di cui al suddetto protocollo sottoscritto nel 2014.

**PRESIDENTE:** Grazie. La parola al Consigliere Valentino.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Grazie Presidente. Volevo rappresentare, per quanto riguarda il tema del disagio degli Avvocati, alcune problematiche della Caserma Garibaldi, di cui io e la co-delegata Patrizia Intonti, volevo riferire. Innanzitutto il Consiglio dovrebbe intervenire rispetto al fatto che continuano a proliferare provvedimenti e sentenze con liquidazioni sotto i parametri, poco dignitose per gli Avvocati, quindi è necessario intervenire con una forte protesta sollecitando il Presidente del Tribunale di Napoli che sensibilizzi i Giudici onorari ad osservare i parametri di legge, perché questa cosa forse è stata un po' dimenticata. L'Ordine deve farsi sentire attraverso il delegato per queste criticità.

Volevo, poi, riferire rispetto ad un esposto di una collega **omissis..** nei confronti di un Giudice di Pace, esposto inviato dalla stessa direttamente al Consiglio; parliamo di un Giudice di Pace che non ha rimesso nei termini, nonostante la certificazione medica, quindi a seguito di impedimento, la collega interessata; rappresento giusto un passo dell'esposto, dice la collega **omissis..**: "Sicché alla mia umile domanda reiterata il Giudice Camera ha così risposto in presenza di molti colleghi e del Consigliere dell'Ordine Antonio Valentino: "Non provvedo a favore della sua istanza perché la verità è che lei ha perso di vista la causa e cerca ora con dei certificati medici di rimediare." aggiungendo "Se vuole mi faccia appello!". Chiaramente sarà rimessa evidentemente al Consiglio giudiziario. Sono cose gravi di cui ritengo rilevante informare il Consiglio.

Volevo chiedere al Presidente se ci sono novità riguardo ai tempi di immissione dei Giudici onorari presso gli uffici del Giudice di Pace di Napoli, visto che in settimana sono andati via altri quattro Giudici, evidentemente a seguito di richiesta di trasferimento.

**PRESIDENTE:** Per domani avremo qualche informazione in più.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Infine, vi riferisco in merito a due piccole problematiche del ruolo generale. Un primo passaggio, riguarda una richiesta che faremo io e la collega Intonti all'Ufficio Ruolo Generale, perché molti colleghi che fanno richiesta di mancata iscrizione a ruolo delle procedure, si ritrovano una volta fatta richiesta a dover ritirare queste attestazioni dopo molto tempo, un mese, ma soprattutto è reiscritto che gli Avvocati devono passare i giorni pari, che non sono quelli d'udienza. Chiederemo, quindi, io e il

Consigliere Intonti che almeno un giorno dispari, che sono giorni di udienza, vi sia il rilascio senza dover recarsi apposta nei giorni pari, quando sono impegnati in Tribunale o negli altri uffici giudiziari.

**CONSIGLIERE INTONTI:** Sul punto ti interrompo, perché ho appena appreso che sarà aperto lo sportello anche per venerdì.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Abbiamo già accennato a questa richiesta e pare ci sia una disponibilità a concedere almeno un giorno dispari, cioè il venerdì.

Infine c'è il problema molto sentito delle iscrizioni a ruolo. Già in passato nelle scorse sedute abbiamo sollecitato questa criticità, gli Avvocati aspettano ore intere per depositare un fascicolo nuovo a ruolo e se non vogliamo attendere tempi lunghi devono rivolgersi a pseudo agenzie, insomma a soggetti che non hanno nulla di legale e quindi si vedono costretti a versare un obolo che non ritengo giusto e dovuto. A questo proposito avevamo pensato ad una proposta tesa a sollecitare il dirigente e il coordinatore dell'ufficio, affinché possano aprire o dedicare uno, due sportelli agli Avvocati che si rivolgono al Consiglio dell'Ordine. Siccome l'intenzione è quella di offrire un servizio equivalente a quello delle agenzie, ma effettuato in maniera gratuita, se gli Avvocati si rivolgono all'Ordine, attraverso la postazione che io e il Consigliere Intonti stiamo creando al Giudice di Pace, si rivolgeranno a noi e con un nostro addetto depositiamo gratuitamente questi fascicoli. Abbiamo la possibilità di verificare se l'agenzia di servizi, cioè Sergio Mannato, che è nella sede dell'Ordine, come abbiamo già accertato in passato, ha un addetto che sta a posto con quelle che sono le prescrizioni di legge, abbia la possibilità di raccogliere gratuitamente rispetto alle agenzie illegali e, quindi, tutti gli Avvocati che si rivolgono all'Ordine non devono fare la fila e l'addetto dell'Ordine depositerà allo sportello questi fascicoli.

**PRESIDENTE:** È prevista anche una delega dell'Avvocato istante a chi depositerà?

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Sì, una bozza di delibera già l'abbiamo preparata con relativa delega.

**CONSIGLIERE ROSSI:** È un'iniziativa meritoria, ma la devi regolamentare.



**PRESIDENTE:** Se ho capito bene c'è la disponibilità di questo centro servizi, che occupa un locale assegnato al Consiglio dell'Ordine, di effettuare questa raccolta, questa custodia di fascicoli all'ufficio ruolo a titolo gratuito. Preso atto di questa disponibilità sarei perché gli Avvocati facessero la delega al singolo addetto individuato nominativamente, in maniera tale che ci sia anche un'individuazione chiara delle responsabilità.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Non ritieni dobbiamo regolamentare il rapporto con questa società?

**PRESIDENTE:** No, perché l'Ordine c'entra nel senso che ha ottenuto dalla società di servizi il servizio gratuito e otterrebbe uno sportello per una corsia preferenziale.

**CONSIGLIERE SALVATI:** Volevo solo esprimere un rammarico di un'iniziativa di cui sono venuta a conoscenza, perché la Regione Campania ha organizzato, insieme alla Direzione Nazionale Antimafia, tre giornate sulla sicurezza e legalità al Palazzo Reale, tra cento relatori non c'è un Avvocato! Neanche per gli indirizzi di saluto il Consiglio dell'Ordine non c'è ed è una cosa di estrema gravità! Chiedo che il Presidente faccia due righe e le indirizzi alla Regione Campania, perché l'ho trovata veramente vergognosa come iniziativa, addirittura si parla della tutela costituzionale dell'Avvocato e non ci invitano! Sono tutte tematiche dove non solo l'intervento di penalisti, ma anche di civilisti sarebbe stata opportuna!

**CONSIGLIERE MENSITIERI:** Condivido!

**PRESIDENTE:** Allora, prepariamo la lettera. La parola al Consigliere Esposito.

**CONSIGLIERE ESPOSITO:** Presidente, una comunicazione in tema di Tribunale di sorveglianza; comunico che terminato il collaudo del nuovo software SIUS Avvocati ed è andato a buon fine; adesso, siccome il SIUS Avvocati è un software che fa parte di un pacchetto più ampio di programmi per elaboratori, la ditta incaricata sta effettuando le ultime modifiche. Ci sono state varie riunioni con la Presidenza del Tribunale di Sorveglianza e la Dirigenza amministrativa, e bisogna risolvere solo alcuni problemi per quanto riguarda gli Avvocati, in gergo tecnico bonifica dei codici fiscali, ossia l'inserimento dei codici fiscali nel data base. Il Tribunale di Sorveglianza chiederà formalmente al Consiglio Nazionale Forense di comunicare i dati dei difensori per inserirli in questo data

base, perché quando entrerà a regime si accederà al programma, ai terminali direttamente da remoto con la firma digitale e gli Avvocati non saranno riconosciuti se nel database del Tribunale di Sorveglianza non ci sono i codici fiscali. Tra domani, dopodomani al massimo sarà fatta questa richiesta di trasmissione dei dati, ma ci è stato anche chiesto di sollecitare il Consiglio Nazionale Forense affinché asseconi immediatamente questa richiesta del Tribunale di Sorveglianza, ma nell'interesse degli Avvocati. Ai fini anche di un riscontro, è consigliabile anche che tutti gli Avvocati che hanno in corso procedure presso il Tribunale di Sorveglianza o proporranno nuove istanze di comunicare su carta intestata l'indirizzo di studio corretto, e questo già è su carta intestata, ma di inserire anche il codice fiscale, ai fini di un riscontro di ciò che verrà comunicato. Per quel che posso comunicare a qualche collega questo adempimento importante da fare, però sarebbe necessario che la segreteria lo comunicasse a tutti i difensori e non solo a quelli del Foro di Napoli, che fosse diramata a tutti gli Ordini del distretto della Corte d'Appello di Napoli, in modo tale da dire: cari Ordini territoriali comunicate ai vostri iscritti di inserire i codici fiscali, altrimenti non si verrà riconosciuti dal sistema. Poiché la ditta incaricata ha parlato di tempi per noi lunghissimi, se riusciamo a risolvere in tempi celeri riusciamo a dimezzare, altrimenti si arriverebbe alla prossima primavera.

**PRESIDENTE:** Allora, il Consiglio condivide e dà mandato al Consigliere Segretario con l'ausilio del Consigliere Esposito di curare gli ulteriori adempimenti e le comunicazioni del caso. La parola al Consigliere Cricrì.

**CONSIGLIERE CRICRÌ:** Presidente, c'era una richiesta di accreditamento di un evento del giorno 15 nell'Aula Metafora in materia previdenziale da parte del Consigliere De Rosa, che mi ha pregato di fare questa comunicazione; questo evento coincide con un medesimo evento sempre in materia previdenziale nella sala Girardi, per evitare una duplicazione di eventi, il Consigliere De Rosa mi ha pregato di comunicare che rinuncia a questo evento, perché sarebbe un duplicato di quello che si svolge nell'aula affianco. Ha prenotato già qualche tempo prima la sala Metafora, essendo venuta a conoscenza che lo stesso giorno alla stessa ora nell'aula adiacente si svolgerà lo stesso corso, reputa opportuno e doveroso rinunciare a questo corso.

**PRESIDENTE:** Mi sembra opportuno. La parola al Consigliere Foreste.

**CONSIGLIERE FORESTE:** Voglio portare a conoscenza di questo Consiglio quello che è stato l'incontro che si è tenuto venerdì scorso presso la sede del CNF in merito al discorso Scuole Forensi, incontro convocato dal Consigliere Francesca Sorbi. Un incontro che fa seguito a quello che è stato il parere positivo del Consiglio di Stato in ordine alla richiesta di proroga dell'obbligatorietà delle scuole forensi, obbligatorietà posticipata al mese di marzo del 2020, che, invece, doveva essere operativa per tutti gli iscritti al registro praticanti dal 27 settembre 2018. Con questa modifica l'obbligatorietà dovrebbe riguardare gli iscritti dal 31 marzo 2020, cioè dopo due anni dall'entrata in vigore del Regolamento DM 17/2018. Nel corso di questo lasso di tempo, che ci porta da settembre 2018 a marzo 2020, è stato promesso un tavolo tecnico sull'accesso alla professione, che è un tema caro a tutti, che ho affrontato in più occasioni, come nel mese di giugno 2018 quando c'è stato quell'incontro all'Arengario, nonché in occasione del mio intervento a Catania durante i lavori congressuali, quando sono intervenuto sulla necessità di rivedere tutto il percorso per l'accesso alla professione, partendo dall'università fino a giungere all'esame di Stato. A seguito dell'intervento di venerdì del Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura, sono rimasto molto rincuorato, proprio perché anticipava quello che è presupposto per qualsiasi azione di modifica, cioè partire dall'università; il Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura ha anticipato un progetto tra CNF e MIUR per un corso di laurea per Avvocati, che dia la possibilità di strutturare la preparazione già partendo dall'università. Devo rappresentare che, in occasione di questo incontro, hanno partecipato numerosi esponenti delle scuole forensi di tutta Italia e su questo rappresento dei dati a questo Consiglio, che sono emersi in occasione di questo incontro, cioè che, a seguito del DPR 101/90, e, quindi, della previsione della possibilità di istituire scuole di formazione da parte dei Consigli degli Ordini territoriali, con la frequenza delle scuole stesse ad integrazione della pratica forense, dal 1990 ad oggi solo circa 180 Ordini territoriali sono muniti di scuole forensi, quindi ci sono circa 80 Ordini che ne sono sprovvisti; altro dato sollevato è che non tutte le scuole forensi sono preparate per affrontare l'obbligatorietà prevista dal DM. All'esito di questo incontro, si è arrivati alla

conclusione di convocare dei tavoli tecnici che affrontino dei temi specifici e su questo ci invita il CNF, per il tramite della Consigliera Francesca Sorbi, a presentare delle proposte su temi specifici, approfittando così di questi diciotto mesi per portare tutte le scuole forensi territoriali nella condizione di poter far fronte all'obbligatorietà. I punti conclusivi li possiamo così riassumere: quello di rivedere tutto il sistema dell'accesso, partendo dalla formazione universitaria fino all'esame di stato, affermare il principio della essenzialità dell'obbligatorietà delle scuole forensi, nonché riconoscere il ruolo professionalizzante delle scuole forensi ed infine ribadire l'imprescindibile ruolo dell'avvocatura, per il tramite dei Consigli degli ordini e del CNF, nella preventiva verifica dell'adeguatezza ed affidabilità dell'offerta formativa proposta da terzi soggetti. Depositerò al protocollo della Segreteria la relazione dell'incontro, oppure già in questa sede per chi vuole posso già darne copia, affinché possano fornire spunti e suggerimenti ai temi affrontati da ciascun laboratorio, in modo da arrivare preparati ad uno dei momenti più importanti di interlocuzione delle Istituzioni Forensi con gli Organi di Governo e risolvere una delle criticità della professione, come l'accesso alla professione stessa, che rappresenta, a mio avviso, uno dei nodi cruciali, che ha portato allo stato attuale di crisi che affrontiamo oggi.

**CONSIGLIERE ZANCHINI:** Per caso si è parlato anche delle problematiche di compatibilità della pratica forense con le scuole di specializzazione e il tirocinio presso gli uffici giudiziari, anche in rapporto all'obbligatorietà dei corsi di formazione?

**CONSIGLIERE FORESTE:** L'argomento non è stato affrontato in maniera diretta; ho rappresentato la questione al termine dell'incontro, che ormai aveva preso una linea su quelli che dovevano essere gli aspetti organizzativi e le varie problematiche raccolte dalle singole esperienze territoriali, però ho rappresentato la questione di come possono conciliare gli esoneri con l'obbligo di dover frequentare la scuola, non è una notizia ufficiale, ma quello che mi è sembrato dalla risposta dell'Avvocato Sorbi è che, una volta riconosciuto l'esonero per la frequenza del tirocinio, quell'esonero esonera anche dall'obbligo della frequenza della scuola forense. Non ho avuto modo di esprimere il quesito alla platea, ne ho parlato in camera caritatis, è una percezione.

**CONSIGLIERE ZANCHINI:** Grazie. Anche perché per me l'accesso alla professione è fondamentale anche per il percorso che si fa, etc.

**CONSIGLIERE FORESTE:** Questo è uno spunto per convocare un tavolo apposito, cioè come si concilia l'obbligo della scuola forense con il sistema dell'esonero.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Abbiamo i protocolli 11460/18, 11459/2018, 11458/2018, 11457/2018, 11462/2018, 11461/2018, si tratta di una richiesta degli Avvocati Oreste Cardillo e Antonella Ardito per conto della Wycon s.p.a. una richiesta di rilascio della copia del parere espresso, che alcuni Consiglieri hanno evaso. Ho guardato la questione ed effettivamente credo che loro abbiano il diritto al rilascio del parere motivato, perché la normativa attuata è meno stringente rispetto al diritto che hanno i terzi di intervenire nel processo amministrativo; per il principio di trasparenza qualsiasi terzo che intende utilizzare documenti che sono prodotti e firmati da un Ente Pubblico ha diritto di accedere a questi atti.

Quanto alle motivazioni che modificano l'orientamento del Consiglio, che fino a qualche tempo fa era molto stringente, cioè tendevamo a non essere particolarmente benevoli rispetto a queste richieste, il decreto legislativo sugli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni all'art. 10, co. 5 afferma: "Ai fini della riduzione del costo dei servizi, dell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, nonché del conseguente risparmio sul costo del lavoro, le pubbliche amministrazioni provvedono annualmente ad individuare i servizi erogati, agli utenti sia finali che intermedi, ai sensi dell'articolo 10, comma 5, del decreto legislativo 7 agosto 1997, n. 279. Le amministrazioni provvedono altresì alla contabilizzazione dei costi e all'evidenziazione dei costi effettivi e di quelli imputati al personale per ogni servizio erogato.." Art. 24: Obblighi di pubblicazione dei dati aggregati relativi all'attività amministrativa; Art. 32: Obblighi di pubblicazione concernenti i servizi erogati;

Poiché il parere di congruità rappresenta un atto amministrativo che è propedeutico all'utilizzazione per la richiesta del pagamento di onorari, rappresenta un documento sulla base del quale il professionista può chiedere un decreto ingiuntivo, va de plano che è uno di quei documenti a cui è consentito l'accesso a chi ha interesse a conoscerlo. Dato che

questo parere è stato concesso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati proprio in riferimento a precise prestazioni professionali rese nei confronti della Wycon, a questo punto, una volta verificato il potere di rappresentanza degli Avvocati per la Wycon, non c'è motivo di escludere la possibilità di accedere a questi atti.

L'altra volta nelle mie comunicazioni indicai gli adempimenti che erano stati eseguiti dall'ufficio di segreteria per quanto riguarda il GDPR, ho preparato una relazione che allego al verbale e la darei per letta; si tratta di tutte le attività poste in essere, che potete controllare, anche in vista della sostituzione del nostro DPO, anche in considerazione che la Commissione privacy ci ha segnalato l'opportunità di dividere i compiti del dipendente da questa funzione del DPO.

Come vi avevo anticipato la scorsa settimana, posso, quindi, confermarvi che gli adempimenti che avevamo deliberato per adeguare gli uffici del Consiglio alle recenti normative sulla privacy, ho avuto comunicazione dal programmatore che le problematiche evidenziate sono state risolte.

In particolare è stato effettuato un upgrade dei sistemi informatici esistenti:

#### **Punto 1 ( SERVER E SISTEMA OPERATIVO WIN 2008 R2 )**

Riscontrato che il server residente era obsoleto HP Proliant anno 1998, con hardware non all'avanguardia poiché saturi anche nei termini di velocità ed un sistema operativo, Win Server 2003 che non più sicuro come da nota resa della Microsoft: Fonte: <https://www.microsoft.com/it-it/cloud-platform/windows-server-2003> ( **Il supporto "Extended" di Windows Server 2003 è terminato il 14 luglio 2015.** Microsoft non rilascerà più aggiornamenti di sicurezza per nessuna versione di Windows Server 2003. Non lasciare che l'infrastruttura e le applicazioni diventino non protette. Siamo qui per aiutarti a eseguire la migrazione alle versioni correnti per livelli più elevati di sicurezza, performance e innovazione).

E' stato effettuato un acquisto di un nuovo server Intel Xeon 2,66ghz con Window server 2008 r2 aggiornato agli ultimi service pack contenenti tutte le nuove funzionalità e sistemi di sicurezza per gli utenti. Si sta effettuando la migrazione del vecchio dominio al nuovo in sequenza piramidale ( dal pc meno utilizzato a quello più usato).

## **Punto 2 ( SWITCH DI RETE GIGABIT 48P)**

Come era stato evidenziato nella struttura c'erano dei rallentamenti sulla rete locale e commutazione tra i vari Computer, quest'ultima era dovuta dallo switch di rete anch'esso di anni 10 il quale era di una categoria inferiore ovvero 10/100 Mbps, e quindi ad oggi non riusciva soddisfare il traffico di dati tra i vari dispositivi. E' stato installato uno Switch Gigabit Managed con il quale oltre ad un migliona della velocità degli accessi ai dati e possibile gestire e imporre, se lo si richiede l'abilitazione o la disabilitazione delle porta di rete ovemai dispositivi sconosciuti potessero agganciarsi alla rete.

## **Punto 2 ( Firewall)**

Il Consiglio dell' Ordine era privo di un dispositivo Firewall. La rete era sproveduta da un apparato per la protezione da attacchi remoti verso la vostra infrastruttura.

E' stato installato un dispositivo che riesce a bloccare questi attacchi da remoto e riesce a scovare se qualche malintenzionato, hacker, stia cercando o controllando la rete per poi prendere il controllo dei sistemi e ovviamente dei dati personali. In conclusione abbiamo aggiornato, velocizzato e protetto i sistemi informatici con i relativi dati trattati in modo da essere in regola con le normative vigenti.

**PRESIDENTE:** Ringraziamo il Consigliere Segretario per il grande lavoro che sta svolgendo. La parola al Consigliere Fiore.

**CONSIGLIERE FIORE:** Presidente, Consiglieri, in riferimento all'istanza di cancellazione presentata dall'Avv. Roberto Vodini, devo segnalare che l'Avv. Vodini poco tempo fa mi ha contattato chiedendo copia dell'istanza presentata dalla signora Maria Gallo, di cui agli atti. Inopinatamente l'Avv. Roberto Vodini presentava in data 13/11/2018 istanza di cancellazione dall'Albo, allegando copia della denuncia di smarrimento del tesserino professionale rilasciato dal COA di Napoli. Allo stato la richiesta di cancellazione presenta una inottemperanza al rilascio dei documenti e degli atti richiesti con grave pregiudizio della parte. Trattasi di un comportamento deontologicamente rilevante per il quale è necessario che la Distrettuale di disciplina proceda alla valutazione. La richiesta di cancellazione, pertanto, non può essere accolta, prima che il Consiglio di Disciplina Distrettuale al quale inviare gli atti non esegua le sue verifiche.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Fiore e dispone l'invio degli atti alla disciplina. La parola al Consigliere Esposito.

**CONSIGLIERE ESPOSITO:** Faccio riferimento al prot. 11823/2018, che è una comunicazione del Tribunale di Napoli - Ufficio del Dirigente amministrativo, che ci ha comunicato che relativamente alla questione che avevamo sollevato sulla esenzione delle spese degli atti per il recupero dei compensi professionali da parte dei difensori d'ufficio si è arrivati ad una sintesi, cioè che saranno esenti dalle spese per determinati atti come da comunicazione a cui mi riporto. C'è solo un problema, abbiamo ricevuto diverse segnalazioni da parte di alcuni colleghi ed io e il Consigliere Cricrì ci siamo recati stamattina all'ufficio Tiap e abbiamo constatato che per quanto riguarda concerne il settore G.I.P. e la Procura della Repubblica, quindi di fronte allo sportello del settore G.I.P. gli atti non vengono rilasciati gratuitamente. Bisognerebbe sollecitare la Presidenza del Tribunale che comunichi al settore G.I.P. il suo provvedimento e chiedo che analoga segnalazione venga fatta alla Procura della Repubblica, perché anche in quel caso, se un procedimento si conclude o non si conclude in fase di indagine, ci sono dei documenti che servono necessariamente per il recupero dei compensi professionali. Quindi sollecitare al settore G.I.P. il rilascio degli atti gratuiti per queste finalità e chiedere al procuratore capo analoga iniziativa del Presidente del Tribunale.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio condivide e delega per ulteriori adempimenti il delegato al settore penale.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Se il Consigliere Esposito riesce a sintetizzare, facendo una piccola nota.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Una domanda al Consigliere Segretario c'è un corso "Legal english" del Sindaco Forense, che prevede una serie di lezioni quest'anno e l'anno prossimo, si chiedeva nella seduta del 30 ottobre anche il patrocinio dell'Ordine, ma sono stati deliberati solo crediti.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Sì, è Consiglio che delibera il patrocinio.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio è d'accordo a concedere il patrocinio.

**CAPO 3. Approvazione del verbale della seduta del 6/11/2018;**



**PRESIDENTE:** Il verbale è approvato con le modifiche e le integrazioni consegnate al Consigliere Segretario.

**CAPO 4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;**

L'ordinaria amministrazione è approvata all'unanimità.

### **Eventi Formativi**

**Prot. 12040/2018:** Comitato per le celebrazioni del bicentenario della nascita di Carlo Pisacane d'intesa con il Comune di Napoli – “La rivoluzione napoletana del 1799, Carlo Pisacane e la città di Napoli, benemerita del Risorgimento nazionale” – 24/11/2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12426/2018:** COA Napoli – “Difesa d'ufficio e patrocinio a spese dello Stato. Esame delle nuove pronunce giurisprudenziali e criticità del sistema liquidazione a carico dell'Erario” – 21 novembre 2018: n. 3 crediti in materia obbligatoria;

**Prot. 12375/2018:** Commissione diritto degli Affetti COA Napoli – “L'Avvocato nel sociale e la conciliazione dei tempi di lavoro e di vita” - 30 novembre 2018: n. 3 crediti a lezione;

**Prot. 12341/2018:** ACEN – “Il nuovo Codice dei contratti pubblici dei lavori, forniture e servizi (D.LGS. 18 aprile 2016.50) – 16 novembre 2018 ore 15.00: Sospeso – manca il Presidente;

**Prot. 12338/2018:** Associazione Liberi Amministratori condominiali – “Stage formativo A.L.A.C.. Aggiornamento obbligatorio valido ai sensi della legge 220/2012 e DM 140/2014” – 17 novembre 2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12333/2018:** JustRom con il patrocinio dell'UNHCR e del COA Napoli – “Incontro formativo per un numero ristretto di giornalisti dell'Ordine dei giornalisti della Regione

Campania e di Avvocati Abilitati al Gratuito Patrocinio a spese dello Stato” – 4 dicembre 2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12332/2018:** Giornata Europea della Giustizia Civile – Anno 2018 – tavola rotonda sul tema “Giustizia, economia e società: valori a confronto” – 30 novembre 2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12312/2018:** Ulteriore sollecito Prot. 10440/2018: Academy school – “Il curatore fallimentare” – 21 e 28 novembre, 5, 12, 19 dicembre 2018: **si rinviava nella seduta del 2 ottobre 2018, nella seduta del 30 ottobre** a pagamento – sospeso perché manca programma e avvocati:

**Prot. 12290/2018:** Commissione responsabilità civile – “Modifiche al Codice delle assicurazioni introdotte dalla legge n. 124/2017. Riflessioni della dottrina ed applicazione giurisprudenziale” – 19 novembre 2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12289/2018:** COA Napoli – “La nuova assistenza forense (tutte le forme attualmente previste” – 15 novembre 2018: n. 3 crediti in materia obbligatoria;

**Prot. 12275/2018:** COA Napoli – Difesa d’ufficio e patrocinio a spese dello Stato. (esame delle nuove pronunce giurisprudenziali e criticità del sistema di liquidazione a carico dell’erario)” – 21 novembre 2018: n. 3 crediti in materia obbligatoria;

**Prot. 12230/2018:** Unika Conference&Events – “XXI Congresso Nazionale S.I.O.L.” – 11-12 ottobre 2018: evento già tenutosi;

**Prot. 12205/2018:** Biblioteca De Marsico – “Testamento Biologico” – 10/12/2018: n. 3 crediti;

**Prot. 12151/2018:** Wolters Kluwer Italia Srl /Scuola di Formazione Ipsoa – “Corso di specializzazione per gestori della crisi da sovra indebitamento” – 11 dicembre, 20 dicembre 2018 e 18 gennaio 2019:

**Prot. 12094/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Responsabilità civile e responsabilità penale nelle relazioni familiari” – 5, 11, 12 aprile 2019;

**Prot. 12093/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Diritto dei minori nei flussi migratori e norme di Diritto internazionale” – 28, 29 marzo e 4 aprile 2019;

**Prot. 12091/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Linguaggio giuridico inglese per il diritto di famiglia e delle successioni a causa di morte” – 23 ottobre, 6 e 11 novembre e 4 dicembre 2018:

**Prot. 12090/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Successioni a causa di morte II: la gestione dell’eredità. Il ruolo dell’esecutore testamentario e la divisione ereditaria (negoziale e giudiziale)” – 15, 21 e 22 marzo;

**Prot. 12089/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Successioni a causa di morte II: l’autonomia testamentaria e la tutela dei legittimari. Le successioni transnazionali” – 7, 8, 14, marzo;

**Prot. 12088/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Diritto di famiglia, dei minori e delle successioni a causa di morte” – 21, 22 e 28 febbraio e 1 marzo;

**Prot. 12087/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “I servizi a sostegno delle responsabilità familiari” – 8, 14, 15 febbraio 2019;

**Prot. 12086/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Psicologia forense: tutela ” – 18, 24, 25, 31 gennaio 2019 – 1 febbraio 2019:

**Prot. 12085/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “I figli dopo la riforma (L. 219/2012 e d.lgs 154/2013): aspetti processuali e sostanziali. L’ascolto del minore. L’adozione.

**Prot. 12084/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Matrimonio concordatario e matrimonio acattolico. L’efficacia civile delle sentenze ecclesiastiche di nullità matrimoniale e la rilevanza dei diritti religiosi nell’ordinamento giuridico italiano” – 7, 13, 14 dicembre 2018:

**Prot. 12083/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Il regime fiscale della famiglia e gli aspetti fiscali in sede di separazione e divorzio” – 29, 30 novembre e 6 dicembre 2018:

**Prot. 12082/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Gestione della crisi del matrimonio: gli aspetti patrimoniali, personali e processuali e le prospettive di applicazione alla recente introduzione della negoziazione assistita (D.I. 132/2014) e delle proposte di riforma.” – 15/16/22 e 23 novembre 2018:

**Prot. 12081/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Management dei beni durante il matrimonio e conseguenze in ambito successorio. La consulenza del professionista legale nella ricerca degli assetti più appropriati.” – 19, 25 e 26 ottobre e 8 e 9 novembre 2018:

**Prot. 12080/2018:** Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – “Unioni di fatto e unioni civili. Accordi di convivenza, problemi successori, “matrimoni tra omosessuali” – 4,5,11,12 e 18 ottobre 2018:

**Prot. 12078/2018:** Sindacato Forense Napoli /Patrocinio COA Napoli – “Equitalia – Agenzia delle Entrate – Opposizione all’esecuzione. D.L. 247/23/10/2018 annullamento cartelle esattoriali e soccombenza virtuale.” – 14 novembre 2018: rinviato al 26/11 – n. 3 crediti;

### **ISCRIZIONE AVVOCATO**

- 1 Michelino Mario, 29/05/1970, Napoli (Na)
- 2 Palmieri Enrico, 30/10/1986, Napoli (Na)
- 3 Pecorella Giuseppe, 08/10/1991, Napoli (Na)

- In riferimento alla domanda di iscrizione all’Albo Avvocati del dott. Polise Renato, il Consiglio convoca il dott. Polise per il giorno 27 novembre 2018 alle ore 15.30.
- In riferimento alla domanda dell’Avvocato Stabilito Raffaele Guarino all’Albo degli Avvocati ordinario, il Consiglio convoca l’Avvocato Stabilito Guarino per il giorno 27 novembre 2018 alle ore 16.10.
- In riferimento alla domanda dell’Avvocato Stabilito Alessia Tesone all’Albo degli Avvocati ordinario, il Consiglio convoca l’Avvocato Stabilito Tesone per il giorno 27 novembre 2018 alle ore 16.30.

### **ISCRIZIONE PRATICANTI**

1. Auciello Fabrizio
2. Chianese Andrea
3. Chiummariello Roberta
4. Cordova Carmela

5. Di Geronimo Deborah
6. Dotti Rita
7. Gaudino Flavia
8. Giudice Federica
9. Guerriero Francesca
10. Liccione Antonio
11. Lucchesi Claudio
12. Madonna Gianpaolo
13. Morra Ludovica
14. Petriccione Palma
15. Quaranta Benedetta
16. Ranucci Castrese
17. Salzano Alessio
18. Vigoriti Valerio
19. Viscusi Alessio Giuseppe

- In riferimento alla domanda di iscrizione al Registro Praticanti Avvocati del dott. Cinquegrana Vito , il Consiglio convoca il dott. Cinquegrana per il giorno 27 novembre 2018 alle ore 15.50.

#### **CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda)**

- 1 Landi Paola, 31/01/1976, Napoli (Na)
- 2 Morra Sergio, 17/01/1946, Portici (Na)
- 3 Roberto Antonio, 28/01/1933, Pontecagnano Faiano (Sa)
- 4 Russo Cono, 05/04/1944, Napoli (Na)
- 5 Volpe Stefania, 26/12/1974, Napoli (Na)

#### **NULLAOSTA PRATICANTE**

- 1 Marchese Antonella, 25/06/1993, Napoli (Na)

#### **ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO**

- 1 Ferrara Diana Caterina, 11/06/1982, Napoli (Na)
- 2 Franchi Alessandro, 17/02/1966, Napoli (Na)
- 3 Tarallo Siria, 26/12/1976, Napoli (Na)

#### **CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)**

- 1 Caruso Cinzia, 06/08/1988, Napoli (Na)
- 2 Conte Iolanda, 22/03/1979, Napoli (Na)
- 3 Galateo Emmanuel, 19/03/1987, San Giorgio A Cremano (Na)
- 4 Mastromarino Lucia, 01/10/1986, Napoli (Na)
- 5 Pirone Vincenzo, 22/05/1982, Torre Del Greco (Na)

6 Capobianco Roberta, 12/05/1991, Napoli (Na)

## **COMPIUTA PRATICA**

1 AMATI CAROLINA  
26/04/1990, NAPOLI (NA)  
2 AMATO PIERA  
02/09/1992, NAPOLI (NA)  
3 ANGRISANI ALDO  
29/10/1992, NAPOLI (NA)  
4 APULEO GIANMARCO  
23/09/1993, NAPOLI (NA)  
5 ARDIMENTO GIOVANNI  
25/10/1973, NAPOLI (NA)  
6 ARGENTINO ANNA MARIA  
06/11/1982, SALERNO (SA)  
7 BASILE GIANLUCA  
21/09/1993, NAPOLI (NA)  
8 CALANDRELLI VINCENZO  
30/06/1992, NAPOLI (NA)  
9 CARBONE MAURO MARIANO  
22/03/1992, NAPOLI (NA)  
10 CASANO DANILO  
10/06/1989, NAPOLI (NA)  
11 CASIGLI SERGIO  
10/12/1965, NAPOLI (NA)  
12 COPPOLA ANTONIO PIO  
04/09/1986, NAPOLI (NA)  
13 COSTANTINI ILARIA  
12/08/1982, NAPOLI (NA)  
14 D'APUZZO VALENTINA AUSILIA  
23/09/1983, CASTELLAMMARE DI  
STABIA (NA)  
15 DI FEBBRARO VINCENZA  
23/07/1992, NAPOLI (NA)  
16 ESPOSITO SARA  
08/06/1993, NAPOLI (NA)  
17 FLORIO MARIO  
31/05/1990, NAPOLI (NA)  
18 GIANNATTASIO GINEVRA  
01/11/1986, NAPOLI (NA)  
19 INCARNATO CARMELA  
16/01/1993, SAN GIORGIO A  
CREMANO (NA)  
20 IURZA GIORGIA  
24/08/1993, NAPOLI (NA)  
21 LATTE SIMONA  
24/01/1988, NAPOLI (NA)  
22 LISBINO ANNA  
28/05/1992, AVERSA (CE)  
23 MALFITANO MAURIZIO  
19/01/1973, NAPOLI (NA)  
24 MAMONE CAPRIA ALESSIA  
01/10/1968, NAPOLI (NA)  
25 MANZO LUDOVICA  
30/03/1989, NAPOLI (NA)  
26 MARRA MARIA GINEVRA  
08/07/1992, NAPOLI (NA)  
27 MARSEGLIA ANNA LIA  
28/06/1993, NAPOLI (NA)  
28 MASIELLO GABRIELE  
13/02/1992, NAPOLI (NA)  
29 MASTROIANNI CARLO  
15/03/1990, NAPOLI (NA)  
30 MELITO MARIA PAOLA  
13/08/1990, NAPOLI (NA)  
31 MINIERI ANDREA  
01/10/1992, NAPOLI (NA)  
32 MONDELLA FEDERICA LUCIA

06/03/1990, NAPOLI (NA)  
33 MONETTI ALESSIO CIRO  
27/10/1991, NAPOLI (NA)  
34 MORMILE GIANPAOLO  
22/03/1989, NAPOLI (NA)  
35 MORRA CLAUDIO  
02/07/1992, NAPOLI (NA)  
36 MOSCA FIORELLA  
22/09/1992, NAPOLI (NA)  
37 MURA PIERLUIGI  
04/08/1987, NAPOLI (NA)  
38 NUNZIALE RAFFAELLA  
19/10/1991, NAPOLI (NA)  
39 PALAZZO ALESSANDRO  
01/02/1988, NAPOLI (NA)  
40 PETRAZZUOLO GIANLUCA  
24/12/1988, NAPOLI (NA)  
41 PIGNALOSA GENNARO  
21/03/1991, NAPOLI (NA)  
42 PINELLI LUDOVICA  
29/12/1990, NAPOLI (NA)  
43 PISANIELLO FEDERICA  
02/11/1987, NAPOLI (NA)  
44 PREZIOSO ANNAPAOLA  
06/04/1992, NAPOLI (NA)  
45 PUNZI DANIELA  
23/04/1991, BATTIPAGLIA (SA)  
46 RAVO GIUSEPPE  
22/06/1991, NAPOLI (NA)  
47 ROMANO VALERIA  
11/12/1988, NAPOLI (NA)  
48 RUGGIERI GIOVANNI  
09/06/1990, NAPOLI (NA)  
49 SPIEZIA SARA  
09/10/1992, NAPOLI (NA)  
50 TAGLIAMONTE VINCENZO  
15/05/1991, NAPOLI (NA)  
51 TAMMARO ARIANNA  
31/08/1992, NAPOLI (NA)  
52 TARALLO FRANCESCA  
05/02/1993, NAPOLI (NA)  
53 TOMASINO CARLO  
15/04/1988, NAPOLI (NA)  
54 VACCARO ERICA  
16/06/1989, NAPOLI (NA)  
55 VAIRO CHIARA  
16/04/1992, NAPOLI (NA)  
56 VANNI VALENTINA  
05/03/1989, MADDALONI (CE)  
57 VEROPALUMBO FRANCESCO  
10/08/1982, NAPOLI (NA)  
58 VISCONTI SLOAN DILLON  
11/03/1988, FALLS CHURCH (EE)  
59 ZAGORDI LUDOVICA  
11/12/1992, NAPOLI (NA)  
60 ALBANESE GIANLUCA  
10/11/1992, NAPOLI (NA)  
61 ARUTA IDA  
01/04/1986, NAPOLI (NA)  
62 CASTAGNA IVANA  
25/12/1991, ISCHIA (NA)  
63 CASTELLANO ANNA  
28/01/1989, NAPOLI (NA)  
64 DE LUCIA FRANCESCA  
07/03/1991, NAPOLI (NA)  
65 DI COSTANZO VALERIO  
14/02/1990, BENEVENTO (BN)  
66 DI DOMENICO ROBERTA  
01/06/1980, NAPOLI (NA)  
67 DI PAOLO SIMONA  
10/05/1984, NAPOLI (NA)  
68 ESPOSITO GIORGIA  
17/11/1989, NAPOLI (NA)  
69 FERRETTI RICCARDO

11/01/1992, NAPOLI (NA)  
 70 GUIDA MARINA  
 05/10/1989, NAPOLI (NA)  
 71 MADDALENA GIUSEPPE  
 03/09/1988, NAPOLI (NA)  
 72 MADONNA FRANCESCA  
 02/08/1991, ALBANO LAZIALE (RM)  
 73 MARINO ORNELLA  
 11/05/1992, NAPOLI (NA)  
 74 MORELLI TERESA  
 19/09/1982, NAPOLI (NA)  
 75 PERNA ROBERTA  
 24/12/1989, MASSA DI SOMMA (NA)  
 76 PISA GIUSEPPE  
 25/04/1987, NAPOLI (NA)  
 77 PISAPIA ALESSANDRA  
 31/01/1991, OLIVETO CITRA (SA)  
 78 POLVERINO MARTINA  
 24/04/1991, NAPOLI (NA)  
 79 SICA MARIO  
 15/12/1988, NAPOLI (NA)  
 80 MARCHESE ANTONELLA  
 25/06/1993, NAPOLI (NA)

### **NULLAOSTA AVVOCATO**

1 Renzo Luisa, 24/05/1983, Caserta (Ce)

### **ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

Elenco	Cognomenome	Data Nascita	Citta'nascita	Descrizione Turno
Avvocato	Baldini Francesca	15/07/1975	Napoli	Civile
Avvocato	Baldini Francesca	15/07/1975	Napoli	Volontaria Giurisdizione
Avvocato	Bonavolonta' Marta	05/03/1988	Napoli	Penale
Avvocato	Criscuolo Roberta	23/12/1988	Napoli	Amministrativo
Avvocato	Criscuolo Roberta	23/12/1988	Napoli	Civile
Avvocato	Criscuolo Roberta	23/12/1988	Napoli	Volontaria Giurisdizione
Avvocato	Criscuolo Roberta	23/12/1988	Napoli	Tributario
Avvocato	D'amore Alessandro	08/07/1986	Napoli	Amministrativo
Avvocato	D'amore Alessandro	08/07/1986	Napoli	Civile



				Volontaria
Avvocato	D'amore Alessandro	08/07/1986	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Luongo Anna	19/04/1974	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Luongo Anna	19/04/1974	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Maddaluno Anna	04/06/1977	Pozzuoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Maddaluno Anna	04/06/1977	Pozzuoli	Giurisdizione
Avvocato	Montuori Monica	08/02/1973	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Montuori Monica	08/02/1973	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Perna Letizia	22/04/1969	Roma	Civile
				Volontaria
Avvocato	Perna Letizia	22/04/1969	Roma	Giurisdizione
Avvocato	Ragozzino Donato	03/01/1978	Caserta	Civile
				Volontaria
Avvocato	Ragozzino Donato	03/01/1978	Caserta	Giurisdizione
Avvocato	Sabino Francesca	07/06/1976	Torre Del Greco	Civile
Avvocato	Sabino Francesca	07/06/1976	Torre Del Greco	Tributario
Avvocato	Scognamiglio Salvatore	11/01/1975	Napoli	Penale
Avvocato	Scognamiglio Salvatore	11/01/1975	Napoli	Civile
Avvocato	Silvestri Floriana	02/02/1976	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Silvestri Floriana	02/02/1976	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Tirelli Angela	27/06/1972	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Tirelli Angela	27/06/1972	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Tirelli Angela	27/06/1972	Napoli	Tributario

**ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI ALLE VENDITE IMMOBILIARI**

Elenco	Cognomenome	Data Nascita	Descr. Spec.	Note
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Avellino	Prot.12101/18
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Benevento	Prot.12101/18
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Napoli	Prot.12101/18
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Napoli Nord	Prot.12101/18
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Nola	Prot.12101/18
			Santa Maria Capua Vetera	
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Vetere	Prot.12101/18
Avvocato	Casoria Gennaro	02/05/1988	Torre Annunziata	Prot.12101/18

**ISCRIZIONE**

**1)ANTONIO MORGESE**c/o Avv. FRANCESCO RUSSO

**REINSERIMENTO DOPO 2 ANNI DALLA CANCELLAZIONE - ORDINARIO**

1 | 1185 | **PALERMO** Tiziana | Napoli | Viale Raffaello, 80

349 2830630

**VARIAZIONI TABELLARI**

Prot. 12169/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

**- PARERI -**

N. 139/18 Omissis..

**CAPO 5. Nuovo GDPR Regolamento (UE) 2016/679 sulla privacy: determinazioni;**

**CAPO 6. Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;**

**CAPO 7. Riscossione quota associativa a mezzo MAV con Banca Prossima:  
determinazione – Rel. Il Cons. Tesoriere;**

**CAPO 8. Ricognizione locali assegnati al Consiglio dell'Ordine nelle varie strutture  
giudiziarie – Rel. Cons. Segretario;**

**CAPO 9. Elezione componenti del CDA dell'Organismo di Mediazione COA e OCC  
COA Napoli: determinazione;**

**CAPO 10. Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta  
organica;**

**CAPO 11. Varie ed eventuali;**

Alle ore 20.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

*Avv. Vincenzo Pecorella*

IL PRESIDENTE

*Avv. Maurizio Bianco*

