

Verbale della Seduta Consiliare del 26 giugno 2018 n. 31

L'anno 2018, il giorno 26 del mese di giugno, alle ore 15.00 nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli su convocazione epistolare del Presidente (Prot. 7699/2018) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Approvazione del verbale della seduta del 19/06/2018;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;
5. Nuovo GDPR Regolamento (UE) 2016/679 sulla privacy: determinazioni;
6. Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;
7. Elezione delegati al Congresso di Catania: determinazioni;
8. Istituzione archivio storico Ordine Avvocati di Napoli – rel. Il Cons. Segretario;
9. Elezione componenti del CDA dell'Organismo di Mediazione COA e OCC COA Napoli: determinazione;
10. Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta organica;
11. Varie ed eventuali;

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv. Maurizio BIANCO	Presidente	Presente
Avv. Vincenzo PECORELLA	Consigliere Segretario	Presente
Avv. Giuseppe SCARPA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv. Giacomo CARINI	Vice Presidente	Presente
Avv. Salvatore IMPRADICE	Vice Presidente	Presente

Avv. Arturo FROJO	“	Assente
Avv. Roberto FIORE	“	Presente
Avv. Alfredo SORGE	“	Presente
Avv. Stefania ARMIERO	“	Presente
Avv. Maria Giuseppina CHEF	“	Assente
Avv. Nathalie MENSITIERI	“	Presente
Avv. Patrizia INTONTI	“	Presente
Avv. Alba SALVATI	“	Presente
Avv. Armando ROSSI	“	Assente
Avv. Giuseppe NAPOLITANO	“	Assente
Avv. Lucio CRICRI’	“	Assente
Avv. Dina CAVALLI	“	Presente
Avv. Antonio VALENTINO	“	Assente
Avv. Sabrina SIFO	“	Presente
Avv. Ilaria CRISCUOLO	“	Presente
Avv. Gabriele ESPOSITO	“	Presente
Avv. Ilaria IMPARATO	“	Presente
Avv. Elena DE ROSA	“	Presente
Avv. Luca ZANCHINI	“	Presente
Avv. Carmine FORESTE	“	Presente

Alle ore 17,00 il Presidente apre la seduta.

CAPO 1 - Comunicazioni del Presidente

PRESIDENTE: Preliminarmente vi comunico che è stato convocato il Consiglio, d’intesa con i Presidenti degli altri Ordini, per il 26 luglio per l’elezione dei componenti del Consiglio

distrettuale di disciplina. È già sul sito sia la comunicazione, sia l'avviso e sono indicati i termini per la presentazione delle candidature ed è stato predisposto anche il manifesto.

Passiamo ad una breve riflessione, alla quale vi invito, con riguardo all'accreditamento degli eventi formativi. Si è verificato un episodio un po' increscioso, cioè che il 20 giugno si è tenuto all'Arengario un evento, al quale sono stati invitati il Procuratore Generale, il Procuratore della Repubblica, il Presidente della Corte d'Appello, il Presidente del Tribunale, il Comandante interregionale della Guardia di Finanza, il Comandante dei Carabinieri ed il Questore di Napoli per un evento di diritto penale: coloro che hanno partecipato a questo evento, come astanti, erano in numero di zero, tanto che devo ringraziare e mi fa piacere che questo rimanga a verbale, il Consigliere Rossi, il Consigliere Sorge, l'Avvocato Marino Iannone e l'Avvocato Giacomo Iacomino, perché per coprire il numero minimo di 4 dei 600 posti a sedere nell'Arengario hanno ritenuto di seguire l'evento, il Consigliere Rossi anche di fare un breve intervento e di questo sono molto contento. Detto questo, invito la Commissione formazione a verificare con maggiore attenzione che il logo del Consiglio sia presente in eventi che non possono avere un riscontro in termini di presenze sensibile, questo perché invitare questi relatori e questi capi di uffici e questo livello di persone con un pubblico in numero di zero mi sembra molto umiliante per il Consiglio. Cerchiamo di valutare meglio, probabilmente sarebbe opportuno che ci fosse una pre-istruttoria sugli eventi, compiuta dal Consiglio di Presidenza, compresi i vice Presidenti, per valutare che l'immagine del Consiglio esca in maniera positiva da un'organizzazione piuttosto che da un'altra. Da oggi in poi, sarà l'Ufficio di Presidenza a valutare in pre-istruttoria gli eventi prima di ogni accreditamento. Chiuso l'argomento.

È necessario conferire procura per il giudizio cautelare innanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli è risultato vittorioso in primo grado, (omissis). Il mandato per il primo grado lo abbiamo conferito all'Avvocato Alessandro Biamonte a titolo gratuito come di consueto, propongo che anche

per il secondo grado sia conferito all'Avvocato Biamonte. Il Consiglio approva e autorizza il Presidente a conferire procura all'Avvocato Biamonte.

Sapete che l'Arengario risulterà non utilizzabile per un determinato periodo di tempo. All'Arengario ci sono quattro busti, che il Consiglio nel tempo ha fatto predisporre, e precisamente i busti dell'Avvocato Edgardo Borselli, Vittorio Botti, Guido Cortese e Lelio della Pietra; sarebbe opportuno che questi busti venissero portati nella sede del Consiglio prima della chiusura dell'Arengario, così come sarebbe opportuno collocare in una posizione più idonea il busto dell'Avvocato Adriano Reale, che è giù. Se mi autorizzate, chiederò l'autorizzazione a che siano portati in sede consiliare.

C'è un'iniziativa del Presidente del Tribunale Ettore Ferrara e del Procuratore Gianni Melillo di formulare un'istanza al Ministero per l'intitolazione di un'Aula del Tribunale al dott. Filippo Beatrice; vista la vicinanza che anche l'Avvocatura ha mostrato a questo magistrato e al dolore che ha manifestato per la sua scomparsa, propongo di condividere questa iniziativa del Presidente Ferrara e del Presidente Melillo, a supporto e a conferma che anche l'avvocatura ritiene giusta l'intitolazione di un'Aula.

Il bando Andrea Cafiero è già stato predisposto e lo presenterà il Consigliere Frojo nella prossima seduta.

Prot. 7478/2018: (Nomina di un nuovo componente della Commissione Edilizia comunale a integrazione dell'Avvocato uscente ex art. 17 del vigente regolamento edilizio): E' una nomina della Commissione urbanistica del Comune di Napoli, che il Sindaco ci sollecita, perché uno degli Avvocati, a suo tempo nominati, ha rinunciato.

Il Consiglio indica l'Avvocato Bianca Maria Sparano.

Questione rimborsi. Lascerei a verbale che c'è bisogno di un chiarimento soprattutto per i neo Consiglieri. I rimborsi ai Consiglieri superiori ad una soglia ordinaria dovranno essere visti dal Consigliere Tesoriere.

Apriamo la discussione, come richiesto dal Consigliere Cavalli, sulla questione dell'esigenza di una maggiore attenzione sul patrocinio di eventi da parte del Consiglio.

CONSIGLIERE CAVALLI: Colgo l'invito di una maggiore attenzione da parte della Commissione formazione, prendiamo atto delle tue indicazioni e sicuramente delle indicazioni di chi ha più esperienza di noi. Mi fa piacere che hai precisato che si tratti di patrocinio e non di crediti, perché quando ho avuto la delega per la formazione, e ti ringrazio, mi era stato detto che noi facciamo il vaglio rispetto alla concessione dei crediti, ma che il patrocinio è di stretta pertinenza del Consiglio, tant'è vero che, sbagliando probabilmente, nella griglia che faccio metto i numeri di credito e, poi, affianco indico "c'è richiesta patrocinio" così metto in evidenza al Consigliere Segretario che per quella richiesta di crediti c'è anche richiesta di patrocinio. Quindi personalmente finora non mi sono mai arrogata il diritto come componente della Commissione formazione di concedere il patrocinio o meno. A questo punto, invece, se vengo a sapere che siamo noi che dobbiamo valutare il patrocinio, sicuramente con attenzione valuterò, dopodiché darò l'indicazione di patrocinio o meno. Il problema è un altro, ci si chiede una valutazione rispetto al numero di persone che possono partecipare ad un evento, valutazione alquanto difficile! Io faccio una valutazione dal punto di vista contenutistico, cioè vedo l'argomento, vedo i relatori, lo spessore, se ha una certa pertinenza e competenza rispetto alla materia della quale parlare, ma da qui a sapere se gli organizzatori possono portare quattro, cinque, sei, sette persone, questo non lo posso sapere! Questo è il motivo per il quale già nelle precedenti sedute avevo fatto presente l'esigenza probabilmente di limitare il numero di eventi, iniziare a pensare che probabilmente non si possono avere dieci eventi in una giornata, perché questo rende la partecipazione sicuramente inferiore. Altra cosa che chiedo al Consiglio, dal momento che gli eventi formativi, a differenza di altri documenti, non vengono caricati il venerdì sera nella cartella che possiamo esaminare al fine di prepararci al Consiglio e dal momento che, purtroppo, a differenza dei Consiglieri uscenti che sono stati rieletti, non ho questa grande esperienza e ho dei grossi limiti, motivo per il quale ho l'abitudine di vedermi le cose con attenzione, non riesco mentre sto in Consiglio a fare altre attività, a seguire le audizioni, a discutere di equo compenso, parlare di argomenti importanti, di dare un occhio alla gatta e un occhio alla padella, perché mia

madre quando andavo a scuola mi ha sempre detto che non si fa, per cui preferirei vedermeli prima! Se non vengono caricati in via telematica, chiedo la cortesia di avere una cartellina almeno cartacea il lunedì o il martedì mattina, in modo tale di vederli con calma, perché ho dei limiti! Se, invece, è richiesta la competenza di qualcuno che se li riesca a vedere durante il Consiglio, cedo il mio incarico a qualcuno che è più competente!

VICE PRESIDENTE IMPRADICE: Indipendentemente dalle responsabilità o dal ruolo che ciascun Consigliere assume nell'ambito della deliberazione dell'accreditamento dell'evento e nell'attribuzione del patrocinio, il dato è che abbiamo da Consiglieri una responsabilità assolutamente grave nell'ambito della organizzazione degli eventi e ancora più se gli eventi vengono non solo accreditati ma completati con il patrocinio del Consiglio. Di questo dovremmo essere del tutto consapevoli sempre, perché evidentemente quando l'evento esce all'esterno e coinvolge non solo gli Avvocati, ma le Autorità civili e militari, coinvolge il Capo della polizia, il Questore, il Procuratore generale, il Presidente della Corte d'appello, al cospetto di un fallimento il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli non ne esce certamente bene. Ragion per cui all'analisi relativa alle singole responsabilità, relativa alla dinamica di accreditamento e di attribuzione del patrocinio morale o materiale che sia, deve seguire necessariamente un'analisi relativa alla corretta e buona riuscita dell'evento, questo per salvaguardare in primis l'istituzione e il buon nome dei Consiglieri, a partire dal Presidente. Nel momento in cui vengono accreditati eventi, richiesti da Associazioni che non sono quelle storiche o tradizionali, nel momento in cui vengono proposte richieste di accreditamento da parte di Avvocati molto impegnati e molto seri, ma che non conosciamo come perfetti organizzatori di eventi, evidentemente ciascuno di noi non deve cedere il passo, ma confrontarsi con tutti gli altri Consiglieri, a partire sempre dal Presidente, per poter meglio deliberare e mettere a fuoco il provvedimento che deve essere collegato alla richiesta di accreditamento. In questo modo ridurremo il rischio e soprattutto eviteremo di fare brutte figure. Dina poneva l'accento su un aspetto fondamentale, a partire dal 2007 in poi questo Consiglio, nell'adempimento del dovere giuridico, affrontava l'ingresso della nuova normativa relativa all'aggiornamento e alla

formazione costante con grande entusiasmo e impegno. Eravamo presi dalla necessità di offrire a 13 mila iscritti circa la possibilità di formazione e di aggiornamento costante ad costo zero e volevamo offrire a questi Avvocati distribuiti su un territorio particolarmente vasto, quale quello del circondario napoletano, l'opportunità di accreditarsi anche presso le sedi distaccate. Ci siamo riusciti con successo; da quel momento in poi abbiamo organizzato eventi, soprattutto nell'ambito del palazzo di giustizia di Napoli, abbiamo organizzato eventi presso tutte le sedi distaccate, talvolta anche presso le sedi di associazioni professionali distaccate, dando l'opportunità a tutti gli iscritti di adempiere ad un dovere giuridico, prima ancora che deontologico, e soprattutto di farlo a costo zero. Avendo il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli negli anni avuta l'opportunità di cogliere l'aspetto positivo di questo impegno, oggi a mio parere c'è assoluta necessità di fare una riflessione: migliorare e rendere attuale l'offerta formativa, anche attraverso la riduzione degli eventi, aumentandone la qualità. Abbiamo già elaborato un piano di offerta formativa, dobbiamo renderlo ancor più organica e funzionale, più al passo dei tempi. Dovremmo, poi, avviare un'ulteriore attività, per essere in linea, con la legge. Questo Consiglio dovrà avviare una riflessione sulla necessità di esercizio di controllo dell'accREDITAMENTO della formazione e dell'aggiornamento costante. In questo modo avremo la possibilità di adempiere ad un dovere giuridico, sul quale non possiamo continuare a glissare, e contemporaneamente offriremo un servizio che sia all'altezza dei tempi a tutti i nostri iscritti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. La parola al Consigliere Mensitieri.

CONSIGLIERE MENSITIERI: Ascoltando ciò che ha detto il Consigliere Cavalli, ho notato che grandi difficoltà nascono dal fatto che vengono protocollati eventi o già tenuti o che verranno di lì a pochi giorni; secondo me bisognerebbe regolamentare anche la possibilità di protocollare questi eventi, quindi dando un termine e stabilendo delle regole per poter dare la possibilità di verificare se nello stesso tempo ci sono altri eventi, se le persone che sono chiamate ai saluti non sono presenti in altre sale. Se non c'è la possibilità di controllare tutto questo, non riusciremo mai a superare questo problema.

CONSIGLIERE SEGRETARIO: Sulla regolamentazione dell'accREDITAMENTO degli eventi formativi, ogni mese ci ritorniamo. Il mese scorso avevamo, grazie anche alla disponibilità che ci aveva dato il tesoriere, chiesto di regolamentare l'intera materia, perché credo che la Commissione formazione faccia il possibile per stare al passo con i tempi, ma poiché c'è questa abitudine di protocollare eventi che già si sono tenuti o che si terranno dopo pochi, questa cosa impedisce il controllo reale e valutativo dell'accREDITAMENTO. Poi c'è il problema del controllo reale del Collega che presenzia all'evento e di quello che badgiano solo per accreditarsi: questo è un secondo problema che dovremmo cercare di risolvere, dando incarico ad una persona di essere presente a quell'evento e di occuparsi solo di quello. Il patrocinio è cosa diversa, esso spetta al Consiglio e non può essere delegato a nessuno. Sta nelle responsabilità del Consiglio di discutere e valutarlo senza allontanarci, finendo per costringere a valutare la concessione del patrocinio con grande velocità, motivo per cui, a volte, la Commissione formazione assume a sé una responsabilità che dovrebbe essere del Consiglio. E' un problema che il Presidente ha risolto con la sua proposta di oggi e dopo con la regolamentazione: una delibera del genere era stata già adottata nel maggio 2016 ma poi non è stata mai osservata da nessuno! Se vogliamo fare questa regolamentazione che reputo molto importante, però, poi, dobbiamo essere in grado di rispettarla.

CONSIGLIERE TESORIERE: Il Consigliere Segretario ha ricordato di questo mio impegno, il regolamento l'ho predisposto, se il Consiglio ritiene posso inviare la bozza via mail a tutti, in modo da essere pronti a discuterne martedì prossimo. Posso già evidenziare i tratti salienti di questo regolamento, soprattutto per la richiesta del patrocinio ho messo insieme sia l'aspetto del patrocinio e sia la richiesta di finanziamento o di aiuto per l'organizzazione dell'evento e sia per il controllo delle persone che seguono il corso. Vi sto rappresentando le novità di questo regolamento, poi, quando avrete modo di leggerlo, vi è la richiesta al momento dell'accREDITAMENTO di indicare un responsabile delle presenze in capo a chi è organizzato il corso ed il Consiglio si riserva, eventualmente a campione, di controllare in aula l'effettività della presenza delle persone che sono in Aula ed

eventualmente le responsabilità nell'accreditamento successivo laddove queste regole non vengono rispettate. Per il patrocinio è richiesto un deposito almeno 45 giorni prima dell'evento, in modo tale che ci sia tutto il tempo di valutare ed organizzare tutti gli impegni del Consiglio. Senza il patrocinio va nell'ambito della formazione come ragionamento. Prevalentemente ho focalizzato l'attenzione sulla problematica che riguarda il Consiglio nella sua interezza, che è il patrocinio.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Zanchini e, poi, al Consigliere De Rosa.

CONSIGLIERE ZANCHINI: Grazie Presidente. Velocemente, anche se forse intempestivo, per sostenere le argomentazioni del Consigliere Cavalli, che è stata già esaustiva sul punto. Il Consigliere Tesoriere, ritengo, anch'egli in qualità di delegato alla formazione, ha saggiamente contribuito a predisporre questo regolamento.

CONSIGLIERE DE ROSA: Concordo con le osservazioni degli colleghi e ricordo in primis a me stessa che delegare i crediti o il patrocinio potrebbe esporre anche ad un'azione di risarcimento.

PRESIDENTE: Stiamo parlando di patrocinio.

CONSIGLIERE DE ROSA: Sì, che è delibera dell'intero Consiglio. La problematica va inquadrata anche nel senso che la Commissione fa una sorta di vaglio di pre-istruttoria. È anche vero che era stato segnalato da me di elaborare un'offerta formativa da parte del COA, rendendo il Consiglio protagonista di questo, il che potrebbe trovare degli ostacoli proprio nel fatto che ci sono quasi 60 Commissioni con duplicazioni e triplicazioni di oggetto. Senza voler colpire nessuna Commissione perché non è mia intenzione, ma ad esempio le Commissioni Data Protection e Privacy si occupano della stessa cosa. Poi, ci sono Commissioni che pure hanno trattato la privacy, o comunque Colleghi che hanno organizzato degli eventi. Ho preso ad esempio la privacy visto che è l'argomento che più ci tocca, visto il nuovo regolamento. È ovvio che tutti i Consiglieri possono dare dei contributi, ma i cinque della Commissione formazione hanno dato il meglio, anche considerato che questo vaglio viene fatto durante le sedute consiliari e noi spesso abbiamo reclamato la vostra attenzione. Grazie.

PRESIDENTE: Prot. 7693/2018: (Convocazione plenaria della Rete Referenti – Roma 11 luglio 2018): Il Consiglio Nazionale Forense ci invita ad essere presenti alla rete dei referenti per la formazione. Qualcuno della formazione vuole essere presente?

CONSIGLIERE CAVALLI: Al momento sono impegnata, nel caso se riesco a liberarmi do la mia disponibilità.

CONSIGLIERE DE ROSA: Volevo evidenziare anche una cosa in relazione al riconoscimento dei crediti che è relativo agli eventi, sebbene ci sia stato l'esonero per i colleghi di Ischia, sarei dell'avviso lasciare il riconoscimento dei crediti, come avevamo deciso noi della Commissione nella scorsa seduta, il prot. è 7373/2018.

PRESIDENTE: Consigliere De Rosa, però dei crediti ne discutiamo dopo, magari in sede di approvazione del verbale.

Prot. 7738/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania – Convocazione Comitato Organizzatore e Commissione di lavoro per il 2 luglio 2018): Sarà presente o il Presidente o il Consigliere Tesoriere.

Sono giunte una ventina di istanze dei colleghi di Ischia, i quali, allegando la propria istanza già formulata dal collega Francesco Cellammare, ci sollecitano l'allestimento di un seggio per l'elezione dei delegati sull'isola d'Ischia, mettendo a disposizione del seggio un computer e uno scrutatore. Andrà spiegato, con nostro rammarico, che il meccanismo del voto elettronico, così come approvato, non consente di effettuare la votazione in una sede diversa e soprattutto con un computer e uno scrutatore. Peraltro, la convocazione dell'assemblea e delle votazioni è già affisso nei tempi regolamentari e si prevede il voto nel solo Palazzo di giustizia del centro direzionale. Nonostante ci avrebbe fatto piacere, dobbiamo declinare l'invito perché non è possibile tecnicamente.

CONSIGLIERE TESORIERE: C'è un altro dato che abbiamo già sottolineato nella scorsa seduta, lo sottolineiamo nuovamente, che la convocazione assembleare già è partita con indicazione del luogo in cui si svolgeranno le votazioni, pertanto non è possibile ritornare su quella convocazione.

CONSIGLIERE SORGE: Sostengo che le istanze dei colleghi possono essere esaminate e accolte sotto un profilo particolare; diversamente dalle elezioni del Consiglio dell'Ordine, che si svolgono nell'arco di un'intera settimana, le elezioni che abbiamo a breve in programma si svolgono in due giorni, poiché sono due giorni in cui è in piena attività il Tribunale del Foro di Ischia, è evidente che la impossibilità fisica in questi due giorni per gli Avvocati che svolgono la loro attività precipuamente sull'isola, renderanno di fatto molto difficile la partecipazione a questo tipo di elezioni. La specificità della collocazione dell'ufficio giudiziario doverosamente presso l'isola e la riduzione al minimo dei giorni di elezione renderà molto difficile la partecipazione dei colleghi di Ischia allo svolgimento della tornata elettorale in assenza dell'invocata assegnazione di autonomo seggio.

PRESIDENTE: Quindi?

CONSIGLIERE SORGE: Sostengo e propugno l'accogliibilità delle loro istanze.

PRESIDENTE: E tecnicamente come risolvi?

CONSIGLIERE SORGE: Non ho le capacità per risolvere tecnicamente, bisognerebbe chiedere ai tecnici la possibilità di una contemporaneità o di altro sistema.

PRESIDENTE: Ho già riferito prima delle difficoltà di ordine sostanziale, tecnico e formale ma non mi sottraggo e chiederò insieme a te ai tecnici la fattibilità della votazione sull'Isola di Ischia, sull'Isola di Capri e anche al Giudice di Pace.

Prot. 7719/2018: (Liquidazione OUA):

Prot. 7717/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Romano Maria): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7712/2018: (Operatività TIAP, digitalizzazione fascicolo indagini):

Prot. 7703/2018: (Corsi SSm aperti agli Avvocati del libero foro):

Prot. 7701/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Colesanti Stefania): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7697/2018: (Bozza bando premio Cafiero):

Prot. 7685/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Cuccurese Gaetana): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7648/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Polito Giuseppina): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7647/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Panico Antonietta): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7608/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Nastro Valentina): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7607/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – De Piro Eleonora): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7605/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Casillo Francesco): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7604/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – D'Alessio Marianna): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7579/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Pasquarella Mariaelena): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7552/2018: (Avviso pubblico istituzione elenco avvocati università parthenope):

Prot. 7473/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Dell'Aiuto Palma): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7472/2018: (Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace a Vice Procuratore Onorario – Sessa Anna): Al Consigliere Segretario per le opportune verifiche

Prot. 7448/2018: (Modello incarichi legali per patrocini del Patrimonio del Comune di Napoli):

Prot. 7444/2018: (Ministero della Giustizia – procedimenti in materia di negoziazione assistita. Contributo unificato per la eventuale fase celebrata avanti al Presidente del Tribunale.):

Prot. 7435/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense – Programma Congressuale rivisitato):

Prot. 7433/2018: (Consultazione su proposta Linee Guida corsi di formazione per l'accesso):

Prot. 7380/2018: (IL CPO respinge l'esistenza di una Lobby di Avvocati):

Prot. 7379/2018: (Lettera Presidente Cassa Forense Mod. 5/2018 – testo e manifesto):

Prot. 7374/2018: (Ministero della giustizia – comunicazione di Poste Italiane sulla nuova modulistica per l'invio di atti giudiziari e raccomandate giudiziarie):

Prot. 7370/2018: (Congresso UCPI 2018 - Comunicazione Avv. Migliucci – Avv- Balzano)

Prot. 7320/2018: (Parere di congruità e art. 636 c.p.c. – nota sul decreto del Tribunale Roma 7.5.2018):

Prot. 7284/2018: (Disposizioni di servizio settore avvocatura dell'Autorità di sistema portuale del Mar Tirreno centrale. Segnalazione Avv. Rossella Jandolo – Riscontro nota Prot. 5752/2018):

Prot. 7276/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense – comunicazione recapiti agenzia):

Prot. 7269/2018: (Ricorso TAR Iandolo Rossella c/ Autorità di sistema Portuale):

Prot. 7239/2018: (Costituzione in giudizio in Consiglio di Stato):

Prot. 7229/2018: (Codice deontologico forense – entrata in vigore delle modifiche di cui alla pubblicazione in G.U. n. 86 del 13.04.2018):

Prot. 7099/2018: (Richiesta indicazioni componenti sottocommissioni esame avvocato sessione 2018):

Prot. 7045/2018: (Avviso pubblico costituzione albo legale di fiducia – Comune di Pompei):

Prot. 7009/2018: (Convocazione Assemblea OCF Roma 15-16 giugno 2018):

Prot.7007/2018: (Invito Gran Gala 2018 per il Presidente):

Prot. 7001/2018: (Accertamento Polizia Municipale):

Prot. 6982/2018: (AIGA – Open day: Le nuove sfide della giovane avvocatura – 7 giugno 2018 ore 15.00):

Prot. 6733/2018: (Bando di concorso per la magistratura ordinaria): ;

Prot. 6732/2018: Mec Militeri – “Corsi di formazione per l’accesso alla professione di avvocato” – dal 7 novembre 2018 al 18 aprile 2018 / dall’8 maggio 2019 al 30 ottobre 2019 – dal 6 novembre 2019 al 24 aprile 2020 – 18 mesi di tirocinio: ;

Prot. 6643/2018: (N. 5 C 2018 Nota illustrativa per la elezione dei CDD): ;

Prot. 6569/2018: (N. 5 – C – 2018 – Nota illustrativa per la elezione dei CDD): ;

Prot. 6568/2018: (N. 4 –c – 2018 – Criteri per la nomina dei difensori di ufficio 28/05/2018)

Prot. 6467/2018: XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania – crono programma mozioni): ;

Prot. 4921/2018: (n. 3 – C - 2018 – Anticorruzione e trasparenza – Delibera ANAC n. 141 - 2018 del 21/02/2018):;

La parola al Consigliere Segretario per le comunicazioni.

CAPO 2 - Comunicazioni Consigliere Segretario e Consigliere Tesoriere

CONSIGLIERE SEGRETARIO: Devo mettervi al corrente di alcuni provvedimenti disciplinari. Ce ne è uno che è sanzione definitiva, la radiazione dell’Avvocato (**omissis**); la delibera è del 7 marzo 2018. Il 4 maggio 2018 c’è stata la notifica della sentenza all’incolpato, il 4 giugno 2018 è scaduto il termine per il ricorso al CNF. A questo punto il Consiglio dell’Ordine prende atto e in data odierna rende esecutiva detta decisione in quanto non impugnata.

Prot. 7653/2018: (Decisione su ricorso riguardante Avv. **omissis**): C'è una sentenza, la n. 64/2018, in danno dell'Avvocato **omissis**; vi devo comunicare che il provvedimento che era stato adottato da questo Consiglio nel 2013 e che aveva sanzionato l'Avvocato con una sospensione dall'attività professionale per quattro mesi, è stata impugnata innanzi al Consiglio Nazionale Forense, che, però, ha respinto il ricorso. Il provvedimento è del 18 giugno 2018.

Vi devo mettere al corrente di alcune vicende, la prima riguarda il famoso computer al Giudice di Pace. La volta scorsa deliberammo di attendere che il Consigliere Napolitano, unitamente ai delegati del Giudice Pace verificassero se quel computer fosse in possesso di qualcun altro; ho avuto notizia che l'unico computer che è stato trasferito, se non sbaglio, dal Consigliere Napolitano presso la sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati all'ufficio del Giudice di Pace di Napoli, non funziona mentre gli altri due computers non si ritrovano; per questa vicenda la volta scorsa abbiamo già deciso di sporgere denuncia e il Consiglio deve decidere. La proposta è di conferire incarico al Consigliere Tesoriere di recuperare la documentazione contabile relativa ai computer e avanzare denuncia di smarrimento.

Abbiamo un altro problema, che è il problema della privacy. Uno dei capi all'ordine del giorno è il GDPR, ne dovremmo discutere e vi devo informare di come siamo combinati all'interno dell'Ufficio del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati. Avremmo la necessità di intervenire pesantemente nella sostituzione e ammodernamento di alcune strutture delle risorse organiche, perché qualsiasi organizzazione o ente o soggetto, al quale dovessimo conferire l'incarico di adottare le attività per gli adempimenti GDPR, questi dovrebbe verificare innanzitutto se rispettiamo le condizioni e i requisiti di base. Ho il dovere di informarvi che (omissis)... Invito, pertanto, il tesoriere a verificare ed a predisporre gli interventi economici che bisognerà effettuare, portarla in Consiglio per un'eventuale approvazione di preventivo.

Vi prego di non prendere sotto gamba la questione, perché non riesco a capire come nel corso di questo decennio non sia stato fatto nulla! Stiamo parlando di norme che esistono da anni ed è una cosa che va fatta subito!

L'ultima comunicazione riguarda la documentazione online; la settimana scorsa abbiamo testato con i tecnici il sistema operativo per richiedere e ricevere i documenti ed i certificati online dal proprio studio con un costo minore rispetto al costo che i colleghi pagano normalmente allo sportello, oggi 5 euro e l'urgenza 5 euro, mentre online 4 euro e 12 euro. Tutta la certificazione potrà essere richiesta e restituita online con firma digitale del Consigliere Segretario, il pagamento verrà effettuato con carta di credito o con bonifico, naturalmente il bonifico risentirà dei tempi di autorizzazione. Questa novità, a regime potrebbe portarci a chiudere gli sportelli della segreteria un paio di giorni a settimana, in modo tale da consentire ai dipendenti in sotto organico di potersi dedicare ai mille impegni governando questa nuova fase di modernizzazione. Ciò fino ad arrivare a pensare ad un ufficio completamente automatizzato con una chiusura cadenzata degli sportelli perché tutto potrà essere fatto online. La fase iniziale è già pronta, stiamo aspettando solo che il consulente informatico al quale mi sono rivolto, Roberto Arcella, ci possa fornire gli adeguati moduli per ottenere il consenso al trattamento dei dati personali, perché anche questa attività è soggetta al famoso GDPR. Credo che nei prossimi quindici giorni di poter portare questo ulteriore aspetto di modernità e abituare i colleghi a poter ottenere qualcosa senza venire allo sportello a farsi la fila. Organizzeremo una giornata nella quale spiegheremo agli Avvocati come funzionerà il nuovo sistema che – a ciò che mi risulta – sarà il primo Ordine di Italia che permetterà agli Avvocati di richiedere e ottenere tutte le certificazioni online.

PRESIDENTE: Ringrazio il Consigliere Segretario dell'importante tratto di modernizzazione degli Uffici e tutti i Consiglieri che stanno cercando di dare una nuova linfa all'utilizzazione del nostro sito ed invito tutti i Consiglieri a rapportarsi rispetto al nuovo sito con spirito di collaborazione e anche fornendo qualche apporto ed utilizzare il nostro sito per la diffusione dell'attività consiliare. Chi volesse indicare anche i propri riferimenti

personali, numero di cellulare o mail, potrà fornirla al Consigliere Segretario che provvederà ad inserirla immediatamente sul sito.

La parola al Consigliere Tesoriere per le comunicazioni.

CONSIGLIERE TESORIERE: Volevo sottolineare al Consiglio che per quanto riguarda il omissis c'è stato un investimento del Consiglio nel fargli fare un corso presso il CNF, abbiamo speso dei soldi per istruire e preparare quel dipendente per svolgere questo tipo di attività. Se potevamo evitare questa spesa, se, poi, non era idoneo omissis eventualmente, potevamo pensarci prima. È stato indicato, c'è stato questo tipo di scelta. In questi termini va sempre valutata ogni ulteriore modifica alle precedenti decisioni, anche per quello che è di mia competenza, nel valutare le spese nello spendere il danaro e, poi, non utilizzare quella risorsa umana.

Volevo informarvi che sono partite le iscrizioni a ruolo per i morosi per l'anno 2018 e, essendo ancora in sospeso la vicenda di Ischia, ho evitato di iscrivere a ruolo per tutti gli Avvocati di Ischia, non c'è stata trasmissione a ruolo per il mancato pagamento della quota e resta ancora in attesa di delibera quello che dobbiamo fare, se estenderla a tutta l'isola, ai praticanti o non.

Vi invito ad adottare una decisione in merito al discorso del rimborso dei delegati al congresso; vogliamo fissare un tetto massimo di rimborso? Rimborsiamo tutto? Diamo il viaggio e ce ne occupiamo noi? Il Consiglio su questo dovrebbe decidere, perché non vorrei che il delegato, in assenza di ogni decisione, ritenendo di dover applicare quella normativa, onde evitare un contenzioso con il delegato, che ci porta una specifica di 1000-1500 euro e ci dice: "Scusate, come delegato sono andato e non avevo indicazione di sorta". Il mio modesto parere è di fissare un budget di 300-400 euro e oltre quello non rimborsare altro. Questa è la mia valutazione e il rimborso avviene nel momento in cui otteniamo le ricevute da parte del collega. La mia idea è questa, poi, potete valutarne altre. È stato fatto quel regolamento con una facilità unica, valuteremo nelle sedi opportune anche al Congresso di Catania di come è stato scritto e strutturato quel regolamento.

Assistenza Forense

Fondi Consiglio

Omissis

CONSIGLIERE CAVALLI: Volevo sapere se i 400 euro sono solo per la trasferta e la quota di iscrizione è a parte.

CONSIGLIERE FIORE: Consigliere Tesoriere, dal momento che i delegati sono molto di meno rispetto agli altri anni, avevamo pensato di iscrivere anche i congressisti under trentacinque per fargli fare una esperienza, se eventualmente il Consiglio è d'accordo, di iscrivere anche questi ragazzi che vogliono fare questa esperienza, di iscriverli a spese del Consiglio solamente se ci dimostrano che hanno prenotato l'albergo.

CONSIGLIERE ESPOSITO: A prescindere dall'importo, sarà un importo fisso o comunque i delegati dovranno documentare fino alla decorrenza di quell'importo? Se documento 300 quanto otterrò di rimborso, sempre 400 come deliberato o 300?

CONSIGLIERE CAVALLI: Deve essere indicato "fino a 400" nel senso che se spendo di me avrò di meno, documentandolo.

PRESIDENTE: Riflettiamo anche sulla proposta del Consigliere Fiore, perché può avere un senso coinvolgere persone più giovani o che non sono mai state al congresso, però contemporaneamente dimezzare il contributo alle spese, perché l'iscrizione viene comunque pagata dal Consiglio, c'è un problema di alloggio per due notti.

CONSIGLIERE ESPOSITO: Sulla proposta del Consigliere Fiore non sono d'accordo, è importante la partecipazione dei nuovi Avvocati a qualsiasi evento, ma la quota di 250 euro rappresenterebbe un costo esorbitante. Anche dieci sarebbero 2500 euro, ma preferirei, se il Consiglio avesse la possibilità di disporre di questi importi, di destinarli ad altre attività, perché nel momento in cui deliberiamo sull'assistenza forense 1000 euro per colleghi che ne hanno necessità e lo documentano, a questo punto spendere soldi per chi dovrebbe solo assistere al congresso.. Non dimentichiamo che abbiamo anche discusso

relativamente all'elezione dei delegati, non abbiamo istituito altri seggi a Ischia, a Capri e al Giudice di pace, per impossibilità di stanziamento di fondi. Sembra una beffa, in danno di colleghi che vogliono votare per il congresso, mandare al congresso a nostre spese dei giovani.

CONSIGLIERE SEGRETARIO: Trovo la proposta di Fiore in linea con la volontà di far partecipare alla massima assise congressuale i giovani Avvocati.

CONSIGLIERE TESORIERE: Per l'andamento della politica forense nel foro, non vedo tutta questa voglia di partecipazione alla politica forense e ho visto più volte nei congressi il turismo forense, quindi chi ha intenzione, e come tutti quelli che hanno fatto politica forense o politica in genere, hanno sempre sborsato danari per dimostrare la loro voglia di far parte di un'aggregazione o di partecipare. Quindi, sia per le ragioni rappresentate dal Consigliere Esposito, sia per ragioni di opportunità, rispetto ad ampliare l'iscrizione a carico del Consiglio per i non delegati vi è contrarietà da parte mia.

PRESIDENTE: Sulla proposta del Consigliere Scarpa siamo d'accordo? Pagamento dell'iscrizione, oltre un tetto di rimborso spese di 250 euro. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Consiglio è sospeso alle ore 18,30

Il Consiglio è riaperto alle ore 19,30

Prot. 6450/2018: (Iscrizione al Patrocinio a Spese dello Stato):

Prot. 6305/2018: (Locandina e programma Congresso Eliea 29, 30 giugno e 1 luglio 2018): ;

Prot. 6300/2018: (Banca dati nazionale – trasmissione delibera n. 1 del 9.5.2018 COA Firenze): ;

Prot. 6250/2018: (Concorso per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice onorario di Pace, pubblicato sulla G.U. n. 13/02/2018): ;

Prot. 6126/2018: (Dirette live video): ;

Prot. 6125/2018: (Abbonamento notifiche push su vostro sito): ;

Prot. 4463/2018: (o.d.s. n. 48/2018 Procura della Repubblica): ;

CAPO 3 - Approvazione del verbale della seduta del 12/06/2018;

Il verbale è approvato con le correzioni e modifiche indicate dai singoli Consiglieri.

CONSIGLIERE SORGE: Sul verbale c'è un'osservazione ulteriore da fare, a pag. 42, nell'approvare la tavola rotonda Avvocato Cellammare, si dice: "gli Avvocati di Ischia sono tutti esonerati" però mi sembra che non abbia un significato, se è stato approvato l'evento, espungerei questa interiezione dal verbale che giudico fuori luogo, perché mica partecipano solo gli Avvocati di Ischia? Potrebbe destare equivoci nella lettura.

CONSIGLIERE SEGRETARIO: Su questo argomento all'inizio gennaio abbiamo fatto due delibere di esenzione dal maturare i crediti formativi, peraltro, di mia iniziativa e scritta con motivazioni precise: una prima e, poi una seconda che estendeva a tutti gli Avvocati d'Ischia senza che vi fosse una loro individuale richiesta per le ragioni note del terremoto, di esonerare tutti gli Avvocati dell'Isola d'Ischia dal maturare crediti formativi. Nel momento in cui l'Associazione forense di Ischia presenta un evento formativo chiedendo due, tre crediti va precisato che gli Avvocati ischitani sono già esonerati completamente dall'obbligo ai sensi di quella delibera.

CONSIGLIERE SORGE: Sì, ma non è detto che partecipino solo gli Avvocati di Ischia.

PRESIDENTE: Allora si attribuiscono i crediti solo agli Avvocati che non hanno residenza a Ischia.

CONSIGLIERE SEGRETARIO: Cioè, volete che specifichiamo che gli Avvocati non ischitani che partecipano all'evento, potranno maturare i crediti? Dobbiamo specificarlo?

PRESIDENTE: Nella locandina metteremo che per quest'evento, che avrà due crediti, gli Avvocati ischitani saranno esonerati, come da delibera richiamata.

CAPO 4 - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo,

iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;

PRESIDENTE: L'ordinaria Amministrazione è approvata all'unanimità.

EVENTI FORMATIVI:

Prot. 7609/2018: Commissione Diritto della Navigazione – Riforma Portuale - Concessioni demaniali” – 6 luglio 2018: n. 3 crediti;

Prot. 7521/2018: Associazione Giuristi del Golfo – “Violenza di genere” – 12 luglio 2018:

Prot. 7520/2018: UIF – “Il processo previdenziale” – 2 luglio 2018: n. 3 crediti;

Prot. 7481/2018: ASMEFORM – “Corso di alta formazione manageriale per Responsabile Protezione dati DPO”: sospeso perché mancano i relatori ed argomenti. Chiarire se è a pagamento.

Prot. 7370/2018: Camera Penale Torre Annunziata – “XVII Congresso ordinario UCPI” – 19-20-21 ottobre” – Direi di contattare il delegato Begnamino Migliucci per verificare quale tipo di apporto richiedono, perché lui chiede un incontro. (manca locandina)

Prot. 7359/2018: ICRI – “Corso di formazione di conciliatori in materi di consumo” – durata di 20 ore:

CONSIGLIERE CAVALLI: L'unica richiesta di patrocinio che c'era oggi è relativa al congresso straordinario dell'Unione Camere Penali, sicuramente è un evento di grandissimo rilievo, però non c'è la locandina allegata, per cui credo che il Consiglio abbia l'esigenza di avere il programma.

PRESIDENTE: Soprattutto dobbiamo attendere l'esito di questo incontro.

CONSIGLIERE CAVALLI: Sì, e, poi, sulla base di questo facciamo le opportune valutazioni.

Alle ore 19,45 entra in Aula il Consigliere Foreste.

ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI

1 Milano Marianna, 01/07/1987, Napoli (Na)

ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

1. De Santis Roberta
2. Duello Salvatore
3. Esposito Fabrizio
4. Scotto Di Luzio Monica
5. Ungaro Ilaria

CANCELLAZIONE AVVOCATI

1 Valente Eugenia, 16/05/1954, Maddaloni (Ce)
 2 Verde Maria Antonella, 20/02/1976, Aversa (Ce)

NULLAOSTA AVVOCATI

1 Romano Stefania, 31/05/1983, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA

- 1 Balletti Giorgia, 27/01/1993, Napoli (Na)
- 2 Di Spirito Ilaria, 05/01/1991, Napoli (Na)
- 3 Foro Antonio, 08/06/1987, Villaricca (Na)
- 4 Gasparri Emanuela, 03/01/1981, Napoli (Na)
- 5 Gassani Mariavittoria, 19/03/1990, Napoli (Na)
- 6 Macaluso Martina, 02/10/1991, Napoli (Na)
- 7 Maddalena Luca, 17/09/1990, Napoli (Na)
- 8 Manda Imma, 06/08/1992, Castellammare Di Stabia (Na)
- 9 Pagano Chiara, 12/10/1992, Napoli (Na)
- 10 Salzano Stefano, 29/12/1989, Napoli (Na)
- 11 Schiavone Francesco, 01/07/1991, Napoli (Na)
- 12 Starita Annarita, 22/12/1993, Napoli (Na)
- 13 Trifoglio Cristiana, 22/12/1990, Napoli (Na)
- 14 De Rogatis Cecilia, 31/12/1985, Napoli (Na)
- 15 Di Maso Daniele, 22/04/1983, Napoli (Na)
- 16 Esposito Alfonso, 26/03/1987, Marcianise (Ce)
- 17 Iovine Alessandra, 22/08/1966, Napoli (Na)
- 18 Lorenzetto Marta, 28/02/1986, Rovigo (Ro)

CANCELLAZIONE PRATICANTI

1 Di Pasquale Giorgia, 07/04/1985, Napoli (Na) (A Domanda)
 2 Pezzullo Gaia, 24/05/1994, Napoli (Na) (Trasf. Ad Altro Ordine)

ISCRIZIONE NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Carlino Anna, 29/03/1984, Napoli (Na)
 2 D'ettorre Rocco, 11/10/1981, Napoli (Na)
 3 Del Prete Valentina, 02/08/1979, Pozzuoli (Na)
 4 Merolla Manlio, 05/07/1963, Napoli (Na)
 5 Noto Gabriella, 16/11/1983, Napoli (Na)

Avvocati disponibili al Patrocinio a Spese dello Stato – iscrizione

Avv. Antonio Di Nocera - Cons.Segretario – Prot. 6450/2018

Sospensione volontaria art.20 comma 2 L.247/12**Inizio**

Avv. Nicola GALA –Afragola 02/01/1951

Revoca

Avv. Valentina BALBI – NAPOLI 27/04/1981

Elenco avvocati disponibili alle vendite immobiliari

Elenco	CognomeNome	Data nascita	Citta'nascita	Descr. Spec.
	RODRIGUEZ MARIA			Santa Maria Capua
AVVOCATO	PAOLA	05/02/1966	NAPOLI	Vetere
AVVOCATO	BUFFARDI PAOLO	02/01/1967	NAPOLI	Napoli
AVVOCATO	BUFFARDI PAOLO	02/01/1967	NAPOLI	Napoli Nord
AVVOCATO	BUFFARDI PAOLO	02/01/1967	NAPOLI	Nola
				Santa Maria Capua
AVVOCATO	BUFFARDI PAOLO	02/01/1967	NAPOLI	Vetere

“SEGRETARI DI STUDIO”

ISCRIZIONE

1) GIUSEPPINA MARIGLIANO c/o Avv. Roberto Guida

ISCRIZIONE NELL'ELENCO DEI DIFENSORI DI UFFICIO "GIURISDIZIONE ORDINARIA"

1 **CORRADO** Ciro

CRRCRI83B10I438H

VARIAZIONI TABELLARI

Prot. 7613/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7528/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7527/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7523/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7522/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7480/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 7479/2018: Il Consiglio esprime parere favorevole;

- PARERI -

N. 88/18 **Omissis..**

Il Cons. Fiore relaziona sul parere di congruità n. 20/2018 **omissis**

Il Cons. Sifo relaziona sul parere di congruità n. 120/2018 **omissis**

COMMISSIONI

PRESIDENTE: Il Consiglio all'unanimità, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quale componente della

Commissione

Novità Giurisprudenziali:

L'Avvocato Raffaello Daniele

CAPO 5 - Nuovo GDPR Regolamento (UE) 2016/679 sulla privacy: determinazioni;

CAPO 6 - Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;

CAPO 7 - Elezione delegati al Congresso di Catania: determinazioni;

CAPO 8 - Istituzione archivio storico Ordine Avvocati di Napoli – rel. Il Cons. Segretario;

CAPO 9 - Elezione componenti del CDA dell'Organismo di Mediazione COA e OCC COA Napoli: determinazione;

CAPO 10 - Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta organica;

CAPO 11 - Varie ed eventuali;

Prot. 6184/2018: (Offerta convenzione per vostri iscritti):

Prot. 284/2018: (Recupero crediti minimi anno formativo inizio triennio 2015 – Avv. Davide Sassone):

Prot. 283/2018: (Recupero crediti minimi anno formativo inizio triennio 2014 – Avv. Gianluca Flammia): ;

Alle ore 19,50 il Presidente dichiara chiusa la seduta

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Avv. Vincenzo Pecorella

IL PRESIDENTE

Avv. Maurizio Bianco