

## **Verbale della Seduta Consiliare dell'8 maggio 2018 n.24**

L'anno 2018, il giorno 8 del mese di maggio, alle ore 15.00 nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli su convocazione epistolare del Presidente (Prot. 5370/2018) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Approvazione del verbale della seduta del 24/04/2018;
4. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;
5. Elezione componente del CdA per la Fondazione per l'Alta Formazione dell'Avvocatura Napoletana: determinazioni;
6. Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;
7. Elezione componente del CdA dell'Organismo di Mediazione COA: determinazione;
8. Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta organica;
9. Varie ed eventuali;

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv. Maurizio BIANCO	Presidente	Presente
Avv. Vincenzo PECORELLA	Consigliere Segretario	Presente
Avv. Giuseppe SCARPA	Consigliere Tesoriere	Presente
Avv. Giacomo CARINI	Vice Presidente	Presente
Avv. Salvatore IMPRADICE	Vice Presidente	Presente
Avv. Arturo FROJO	“	Presente
Avv. Roberto FIORE	“	Assente
Avv. Alfredo SORGE	“	Presente
Avv. Stefania ARMIERO	“	Presente

Avv. Maria Giuseppina CHEF	“	Presente
Avv. Nathalie MENSITIERI	“	Presente
Avv. Patrizia INTONTI	“	Presente
Avv. Alba SALVATI	“	Presente
Avv. Armando ROSSI	“	Presente
Avv. Giuseppe NAPOLITANO	“	Presente
Avv. Lucio CRICRI’	“	Presente
Avv. Dina CAVALLI	“	Presente
Avv. Antonio VALENTINO	“	Presente
Avv. Sabrina SIFO	“	Presente
Avv. Ilaria CRISCUOLO	“	Presente
Avv. Gabriele ESPOSITO	“	Presente
Avv. Ilaria IMPARATO	“	Presente
Avv. Elena DE ROSA	“	Presente
Avv. Luca ZANCHINI	“	Presente
Avv. Carmine FORESTE	“	Presente

Alle ore 16,30 il Presidente apre la seduta.

### **COMMEMORAZIONI**

Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell’Avvocato Anna Maria Siniscalco nato a Napoli il 09.04.1932.

L’Avvocato Siniscalco, dopo aver svolto la pratica forense presso il prestigioso studio dell’Avvocato Antonio Sanseverino, viene iscritto nell’Albo degli Avvocati di Napoli con delibera del 07.03.1958.

Medaglia d’oro al merito forense, per oltre 60 anni si è sempre distinto per acume giuridico, semplicità e affabilità dei modi, provocando, la sua scomparsa, un senso di vuoto in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell’indiscusso prestigio professionale dell’illustre Avvocato Anna Maria Siniscalco.

**CONSIGLIERE CAVALLI:** Il mio è un ricordo personale. È stata un precursore dei tempi, dal momento che è stata una delle prime donne Avvocato nel Tribunale di Napoli, tant'è vero che è stata premiata qualche anno fa nel corso di una manifestazione organizzata da questo Consiglio e dall'allora CPO. Mi piace sottolineare come nell'Avvocato Siniscalco le doti umani e professionali si coniugavano perfettamente. Un grande Avvocato e una grande donna.

**PRESIDENTE:** Il Presidente annuncia alla Classe la scomparsa dell'Avvocato Umberto Icolari nato a Roma il 10.07.1930.

L'Avvocato Icolari, svolge con profitto ed interesse la pratica forense presso il prestigioso studio dell'Avvocato Silio Aedo Violante e viene iscritto nell'Albo degli Avvocati di Napoli con delibera del 14.07.1961.

Medaglia d'oro al merito forense, per oltre 50 anni si è sempre distinto per acume giuridico, semplicità e affabilità dei modi, provocando, 15 sua scomparsa, un senso di vuoto in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Umberto Icolari.

Procediamo con le audizioni.

**Il Consigliere Mensitieri esce dall'Aula.**

**PRESIDENTE:** Facciamo entrare l'Avvocato stabilito Barbara Filosa.

**Omissis..**

**PRESIDENTE:** Facciamo entrare l'Avvocato Stabilito Zenone Marco.

**Omissis..**

**PRESIDENTE:** Facciamo entrare l'Avvocato Stabilito Carmine Regina.

**Omissis..**

**PRESIDENTE:** In relazione all'istanza di iscrizione al Registro praticanti presentata dal dott. De Muro Vincenzo, anche stante la sua assenza, il Consiglio rinvia l'audizione alla seduta del 29 maggio. La Segretaria del Consiglio dia comunicazione del rinvio all'istante.

**La seduta è sospesa alle ore 17,00**

**La seduta è riaperta alle ore 18,00**

**PRESIDENTE:** Ho partecipato al trigesimo del giovane Nicola, figlio della collega Incisetto, direi di manifestare alla collega, per la perdita veramente dolorosa, anche in circostanze particolari, manifestare tutta la vicinanza del Consiglio e dell'avvocatura all'Avvocato Maria Teresa Incisetto.

Questa è la prima seduta successiva al bilancio, mi sento di ringraziare, per un lavoro importante, il Consigliere Tesoriere per la condivisione che si è verificata in sede di Assemblea di Bilancio; anche gli interventi sono stati di proposta e non critici, e credo che sia un punto importante in un cammino di condivisione delle scelte del Consiglio con le scelte degli Avvocati napoletani.

Il 18 e 19 maggio si terrà a Bologna un importante incontro della FBE e degli Ordini Forensi Europei; l'Ordine di Napoli, anche a seguito dell'iniziativa che l'ha vista ospitante tutti gli Ordini europei e del Mediterraneo, è stato invitato e sarebbe opportuno regolarizzare con l'iscrizione del Consiglio dell'Ordine di Napoli alla FBE la nostra posizione. Questa iscrizione non tiene conto di eventuali arretrati e ha un costo inferiore ai 1.000 euro all'anno. Sarebbe opportuna, sentito il Consigliere Tesoriere, la partecipazione dell'Ordine di Napoli a questa Federazione degli Ordini europei, anche in relazione alla partecipazione dell'Ordine a questo incontro di Bologna, rispetto al quale proporrei la nostra partecipazione a mezzo del Presidente o di chiunque altro vorrà essere presente: la partecipazione per il solo giorno del 19 maggio, che è il giorno nel quale verrà eletto il vice Presidente del FBE. Anche su questo vi chiedo la condivisione, se siete d'accordo.

Nessuno dissente.

Si è svolta sabato scorso la notte bianca della legalità, su iniziativa della Giunta distrettuale dell'ANM presieduta dal dott. Giuseppe Cimmarotta, che ha costantemente condiviso l'organizzazione e le iniziative con l'avvocatura; è un ottimo inizio e bisogna dare atto al dott. Cimmarotta dell'inizio del suo lavoro di interlocuzione importante con l'avvocatura, che direi di lodare in questa sede, anche perché è stata una manifestazione molto partecipata dai ragazzi delle scuole, da Avvocati e dai Magistrati ed ha avuto un

senso importante, anche per riscoprire la presenza dell'avvocatura nella società, che non siano solo quelli legati al processo. Per l'organizzazione di questa iniziativa devo ringraziare il Consigliere Criscuolo, che ha seguito costantemente tutta la vicenda.

Questo Consiglio ha approvato un protocollo d'intesa, un accordo con l'Ordine di Rio De Janeiro per uno scambio culturale e anche di gestione dei rispettivi cittadini, italiani a Rio e Brasiliani in Italia; questo protocollo già è stato approvato da questo Consiglio e va sottoscritto. L'Ordine di Rio ha organizzato un convegno importante lì per il 23 maggio e a novembre a Napoli. Per la presenza il 23 maggio, che sarebbe opportuna, perché la firma del protocollo la effettuo qui e mando il protocollo attraverso un nostro rappresentante, che però dovrà essere presente, perché sarà presente il Console italiano, a Rio; ad oggi il nostro delegato collega Gianpiero D'Alessandro, che ha anche curato la redazione di questo protocollo, si è dichiarato disponibile, chiederei se esiste la disponibilità di uno, due Consiglieri al massimo, che con il rimborso delle spese vive, evidentemente di viaggio, dovrebbe andare a Rio il 23 maggio, partendo il 22 e tornando il 24. Se non c'è questa disponibilità andrebbe il solo il nostro delegato D'Alessandro. Per la verità, ho chiesto anche al nostro delegato ai rapporti internazionali, il collega Litterio, però non mi ha dato ancora risposta, ci deve fare sapere. Per delega del Consiglio andrà il collega Gianpiero D'Alessandro e come delegato eventualmente l'ex Consigliere Litterio, che però fino ad oggi non ha confermato la disponibilità.

Abbiamo svolto un corso sulle esecuzioni, con la partecipazione dei magistrati dell'esecuzione, che si è concluso giovedì scorso; sarebbe opportuno dare degli attestati di partecipazione, però questo corso era composto da sei incontri, se siete d'accordo metterei un limite per la consegna degli attestati a coloro i quali abbiano partecipato almeno a quattro sessioni sulle sei previste. Il Consiglio approva e sono approvati i costi.

### **Comunicazioni del Presidente**

Prot. 5538/2018: (Risoluzione problemi ufficio copie sentenze Trib. Napoli): C'è una comunicazione della collega Barbara Pirozzi che ci segnala che l'ufficio sentenze del

Tribunale è in gravissimo ritardo e ritengo bisogna intervenire immediatamente. Il Consiglio delega il Consigliere Salvati.

Volevo condividere con voi la lettera di ringraziamento del Presidente della Camera dei Deputati, il quale ci scrive: *“Egregio Presidente, desidero inviarle i miei ringraziamenti per gli auguri attraverso il suo gentile tramite e rivolgere a tutti i componenti del Consiglio dell’Ordine di Napoli. Roberto Fico”*. Che spero sia presente al più presto a Napoli.

C’è il prot. 5284/2018: Richiesta patrocinio su una fondazione, se riteniamo di approvarlo, lo concediamo. Il Consiglio concede il patrocinio.

Come voi sapete, chi si occupa di difesa di assicurazioni, banche etc., sapete che costantemente viene violata la normativa sull’equo compenso. Questo è un problema, e molti ci stanno sollecitando un intervento, che in vari Consigli penso stia maturando, credo che dovremmo intervenire nel senso di richiedere a tutte le Associazioni di categoria, gli organismi di vigilanza, Banca d’Italia, Confindustria, Ministero dello sviluppo economico, Ministero dell’economie e delle finanze e alle imprese e agli Enti più rappresentativi di precisare se siano state adottate tutte le misure per adeguare le convenzioni degli Avvocati alla normativa sull’equo compenso. Credo che si debba intervenire a copertura di Avvocati che sono spesso in uno stato di disagio e anche di sudditanza nei confronti della grande impresa e ritengo che vada semplicemente applicata la legge e se il Consiglio potesse entrare a copertura in queste vicende relative alle convenzioni stipulate dagli Avvocati, sarebbe una tutela in più, contribuendo a dare un senso all’applicazione di questo Consiglio.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Sono d’accordo, giusto per ricordarci con l’attività dell’OCF a livello nazionale, volevo semplicemente ricordare che già ci sono stati interventi sia nei confronti dell’Ivass, che dall’Abi, purtroppo senza risultato. Invece, in merito alle positive delibere della Regione Puglia e della Regione Toscana sempre l’Organismo congressuale forense ha deciso di coinvolgere anche le altre regioni, quindi anche la regione Campania, attraverso una conferenza Regioni – professionisti.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Una decina di giorni fa abbiamo trasmesso in streaming un convegno organizzato dal CNF proprio sull’equo compenso; è stato un convegno molto

interessante, perché gli spunti di riflessione che sono scaturiti dalla relazione del prof. Alpa sono stati rilevanti. E' sembrata emergere la legittimazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di agire nei confronti dei soggetti che violano questa normativa, anche addirittura investendo l'Autorità per la concorrenza. E' un dato sul quale dovremmo riflettere ed agire. La seconda riguarda la possibilità per il singolo Avvocato, ma anche per il Consiglio, di agire per la nullità parziale di tutti quei contratti ed accordi che vengono stipulati ma dove il principio dell'equo compenso non viene rispettato. In sostanza il prof. Alpa affermava che, essendoci una violazione di legge che è la violazione della norma che prevede il principio di equo compenso è possibile per ogni singolo iscritto intervenire ma anche per i singoli Consigli degli Ordini. Sarei dell'avviso di nominare, delegare qualche Consigliere a studiare questa particolare situazione e soprattutto proporre al Consiglio le possibili azioni da adottare nei confronti dei soggetti che violano la legge.

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Presidente, innanzitutto grazie per avermi delegato alla partecipazione dell'evento a Roma; la lectio magistralis del prof. Alpa ha avuto molto successo, il tema è stato molto interessante, ho preparato una relazione. Successivamente il CNF ha accolto quella che, poi, era una proposta che avevo fatto a questo Consiglio qualche mese fa, di istituire una pec o, comunque, una casella mail alla quale segnalare ogni situazione che non rispetti la normativa sull'equo compenso, ma anche quelle situazioni in cui i nostri compensi non vengono rispettati. Alla luce del nuovo decreto ministeriale, che è migliorativo e che premia l'Avvocato telematico anche con una sorta di aumento migliorativo, ed anche alla luce della normativa dell'equo compenso, che è stata sviscerata dal prof. Alpa, l'incontro è stato proficuo perché dal confronto anche con tutti i colleghi di tutta Italia è emersa una violazione palese di tutte queste convenzioni. I poteri forti attuano singoli accordi per violare i parametri, quindi nella dicitura convenzione rientrano tutti quegli accordi singoli di conferimento di incarico che non rispettano un principio costituzionalmente garantito. Il discorso è stato ampio, è stata fatta una pubblicazione che ho preso nell'interesse di questo Consiglio, in uno ad una relazione che ho predisposto, che porterò martedì prossimo. Ribadisco la disponibilità a portare avanti questo progetto che seguo dal 2016. Anche sotto la precedente Presidenza, affrontammo

delle situazioni simili che a prescindere dalla normativa in essere, già palesavano delle violazioni. Ribadisco la disponibilità e l'incarico mi è stato conferito già sottoforma di delega.

**CONSIGLIERE SIFO:** Presidente anch'io.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Direi, se siete d'accordo, di compulsare la Regione Campania, che dovrebbe perseguire l'esempio della Regione Toscana e Puglia.

**PRESIDENTE:** Se siete d'accordo, vi leggo questa bozza di delibera che avrei preparato e se la condividete la approviamo e passiamo alla settimana prossima per le proposte.

**“Premesso**

-che la legge di bilancio 2018 (L. 205 del 27.12.2017) , modificando l'art. 19 quaterdecies del D.L. 16.10.2017, n. 148, ha introdotto nella L. 247/2012 , contenente la disciplina dei nuovi parametri forensi, l'art. 13 bis, rubricato “Equo compenso e clausole vessatorie”

- che la norma considera equo il compenso determinato nelle convenzioni stipulate con imprese bancarie, assicurative, grandi imprese e P.A.”quando risulta proporzionato alla quantità e qualità del lavoro svolto...e conforme ai parametri previsti dal regolamento di cui al Ministro della Giustizia adottato ai sensi dell'art. 13 comma VI”, ovvero al D.M. 55/2014.

- che, pertanto, tutte le convenzioni non adeguate ai parametri devono considerarsi contra legem

**Considerato**

-che nonostante siano trascorsi oltre 4 mesi dall'emissione del provvedimento, non si ha notizia di iniziative poste in essere da società ed enti interessati per adeguarsi alla normativa;

-che questo Consiglio ritiene di dover tutelare i propri iscritti, in quanto contraenti deboli e come tali costretti a praticare tariffe inferiori a quelle di legge;

-che, per altro verso, gli avvocati sono obbligati, ai sensi dell'articolo 19-del codice deontologico, a tenere comportamenti corretti nei confronti dei colleghi, ed in tale ottica, per garantire pari possibilità di acquisizione di nuova clientela, a non accettare compensi al disotto dei parametri;

-che, pertanto, questo Consiglio intende vigilare sulla corretta applicazione della legge, attivandosi con la massima energia in caso di sua disapplicazione;

### **Delibera**

-di richiedere alle associazioni di categoria ed agli organismi di vigilanza interessati (ANIA, IVASS, ABI, Banca d'Italia, Confindustria, Ministero dello Sviluppo Economico, Ministero dell'Economia e delle Finanze) ed alle imprese ed enti più rappresentativi, di precisare se siano state adottate misure per adeguare le convenzioni e/o accordi in essere alla normativa sopravvenuta, anche in linea con i provvedimenti virtuosi già emanati dalla Regione Toscana e Puglia;

-di stabilire, sulla base delle risultanze acquisite, le ulteriori iniziative da assumere nelle sedi competenti.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Rispetto a questa delibera il Consiglio dell'Ordine deve valutare se eventualmente diffidare o perseguire gli Avvocati che accettano convenzioni con parametri da fame e non dignitosi per la categoria. È una domanda, almeno facciamo un invito.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Gli Avvocati vanno aiutati, altro che perseguiti.

**PRESIDENTE:** Approverei questa bozza, attenderei le indicazioni e la relazione del Consigliere De Rosa il prossimo martedì e, poi, costituirei un gruppo di Consiglieri che possano esaminare e preparare risposte. Il Consiglio approva questa bozza di delibera proposta con le indicazioni effettuate e si riserva per la prossima seduta, dopo la relazione del Consigliere De Rosa, di adottare ulteriori iniziative.

Si approva la delibera.

Prot. 5312/2018: Università degli Studi Parthenope – “Corri... contro la violenza! Gara podistica cittadina di 5 km. Contro ogni forma di violenza e di illegalità diffusa” – 27 maggio 2018 – **richiesta adesione, patrocinio e supporto:** si concede il patrocinio. Il Consiglio è sempre pronto a lottare contro la violenza.

Pregherai i componenti della Commissione formazione di dare uno sguardo e, poi, dopo ne parliamo in maniera compiuta al prot. 5537/2018: (Rammarico disagio da parte dell'Ass. Officina Forense).

Prot. 5316/2018: (Riunione tavolo tecnico): si rinvia;

Prot. 5313/2018: Legge 53.94 – deposito atti civili notificati a mezzo Avvocatura): si rinvia;

Prot. 5225/2018: (CNF: Nucleo di monitoraggio sulla corretta applicazione dell'equo compenso da parte dei clienti forti e dei parametri dei giudici): si rinvia;

Prot. 5223/2018: (Comunicazione di fissazione udienza ricorso RGN 277/17 Avv Giacomo Iacomino/COA Napoli): si rinvia;

Prot. 5174/2018: (Richiesta attivazione presso la sezione esecuzioni civili Trib. Napoli – comma 5 lett. E art. 4 del DM 55/2014): si rinvia;

Prot. 5156/2018: (Dichiarazioni di assenza all'Assemblea degli iscritti del 27/04/2018):

Prot. 5111/2018: Art. 76, comma 4 , del DPR n. 115 del 2002 – Chiarimenti): si rinvia;

Prot. 5081/2018: (Costituzione Commissione assistenza tecnica gratuita – trasmissione decreto): si rinvia;

Prot. 5057/2018: Unione Forensi per la tutela dei diritti umani – “Diseguaglianze e diritti umani” – 18 maggio 2018: si rinvia;

Prot. 5034/2018: (72.18 Gab. Verbale del 05/04/2018 sulle criticità del Tribunale di Sorveglianza di Napoli): si rinvia;

Prot. 4961/2018: (Richiesta nomina componente Comitato Tecnico Scientifico Borsa Immobiliare di Napoli – CCIAA Napoli): si rinvia;

Prot. 4960/2018: (Relazione Avv. Roberto Giovane di Girasole sull'attività in corso di svolgimento): si rinvia;

Prot. 4954/2018: (Richiesta contributo per spettacolo teatrale): si rinvia;

Prot. 4953/2018: (Sospensione piattaforma elimina code ondemand sportelli UNEP Napoli): si rinvia;

Prot. 4921/2018: (n. 3 –C-2018 – Anticorruzione e trasparenza – Delibera ANAC n. 141 - 2018 del 21/02/2018): si rinvia;

Prot. 4763/2018: (Seminario Pratico di approfondimento e di applicazione della normativa sull'Equo compenso. Roma – 18 aprile 2018): si rinvia;

Prot. 4606/2018: (Quesito LR Campania n. 4/2011, art. 1 c. 43 ed artt. 30 c. 2 e 40 c. 3 Regol. Reg. 12/2011): si rinvia;

Prot. 4550/2018: (Richiesta parere vpo): si esprime parere favorevole;

Prot. 4518/2018: (o.d.s. n. 49/2018 Procura Napoli): si rinvia;

Prot. 4463/2018: (o.d.s. n. 48/2018) Procura della Repubblica): si rinvia;

Prot. 3964/2018: (Esposto contro GdP Na Chieffo): si rinvia;

Prot. 3320/2018: (Elezioni rinnovo componenti il Comitato delegati 2019/2022): si rinvia;

Prot. 3131/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania – convocazione Comitato organizzatore e Commissione di lavoro per il 9 marzo 2018): si rinvia;

Prot. 2999/2018: (Delibera consiliare 1 febbraio Coa Roma): si rinvia;

Prot. 2621/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania): si rinvia;

Prot. 2616/2018: (Convenzione tra Dipartimento Giurisprudenza università Federico II e Comitato scientifico Osservatorio Giuridico di ascolto e di orientamento sui diritti sociali COA Napoli): si rinvia;

Prot. 2252/2018: (Richiesta di sgravio): si rinvia;

Prot. 2444/2018: (Determinazione presidenziale n. 181/2017 – Procedura per la formazione di liste per avvocati domiciliatari e/o sostituti d'udienza. Richiesta pubblicazione avvisi.): si rinvia;

Prot. 2159/2018: (Proposta CNF di riforma costituzionale dell'art. 111 Cost): si rinvia;

Prot. 1355/2018: (Credenziali di firma digitale agganciate alla CNS di altro professionista): si rinvia;

Prot. 14639/2017: (Richiesta nomina Rappresentante del COA di Napoli all'interno del Comitato di indirizzo della Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa): si rinvia;

La parola al Consigliere Segretario per le sue comunicazioni.

## **CAPO 2 - Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere:**

### **- Comunicazioni del Consigliere Segretario-**

Vi devo comunicare alcuni provvedimenti.

Il Consiglio prende atto che in data 2/5/2018 e' stata notificata l'ordinanza di revoca di misura cautelare personale interdittiva agli Avv.ti **Omissis**.

Si comunichi.

In data 13/4/2018 il GIP di Napoli Nord ha modificato la durata della misura cautelare personale interdittiva all'Avv. **Omissis** da mesi dodici a mesi sei e all'Avv. **Omissis** da mesi dodici a mesi sei.

Si comunichi.

Abbiamo da fissare una data di sospensione, l'Avv. **Omissis**.

Il consiglio Nazionale Forense con decisione del 14/12/2017 notificata in data 5/4/2018, ha confermato la sanzione disciplinare della sospensione dall'Albo degli Avvocati per la durata di mesi tre. Dobbiamo decidere questi tre mesi da quando decorrono.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio, preso atto che il Consiglio Nazionale Forense con decisione del 14/12/2017 notificata in data 5/4/2018 all'Avvocato **Omissis** ha confermato la sanzione disciplinare della sospensione dall'Albo degli Avvocati per la durata di mesi tre, sospende l'Avvocato **Omissis** per il periodo dal 5 aprile al 5 luglio. Si comunichi agli aventi diritto.

Prot. 12339/2017: (Progetto diretto all'attivazione di Albi consulenti tecnici in modalità digitale: si rinvia;

Prot. 11578/2017: (Elenco tutori volontari Trib. Min. Napoli): si rinvia;

La parola al Consigliere Tesoriere per le comunicazioni.

- **Comunicazioni Consigliere Tesoriere.**

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Resta ancora in sospeso la vicenda del versamento della quota per l'organizzazione del Congresso di Catania, anche perché era uno dei pochi interventi nell'Assemblea di bilancio che mi è sfuggito di rispondere all'Avvocato Donatella Giardino, che chiedeva perché erano stati appostati 50 mila euro per l'organizzazione del preventivo per il Congresso e una di quelle risposte è che con comunicazione prot. 2018/2621 il Consiglio Nazionale Forense ci comunica che per l'Ordine di Napoli, che ha un numero di iscritti tra 13 mila e 14 mila, la quota di partecipazione per l'organizzazione è fissata in euro 30 mila. Quindi, su questo punto occorre delibera del Consiglio per

partecipare e stanziare la somma per l'organizzazione del Congresso di Catania, che si terrà il 4, 5 e 6 ottobre 2018. L'organizzazione del Congresso di Catania passa sulle nostre teste in un certo senso, sarà stato sulla base di presentivi del CNF con l'OCF e con l'Ordine di Catania, devo immaginare. Una nota che sottopongo a tutti noi, è quella di stabilire una quota di partecipazione per l'organizzazione in base al numero degli iscritti, mi sembra un criterio non proprio razionale; questa è una mia valutazione, ma non è che la posso proporre nelle sedi opportune non partecipando. Allo stato attuale la richiesta è questa, queste sono le richieste che ci provengono dal CNF, perché è una mail inviata dal CNF, quindi bisogna valutare e stanziare questa somma per l'organizzazione del Congresso di Catania.

- **CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Non dobbiamo confondere la partecipazione al Congresso con la partecipazione dei delegati al Congresso. Napoli ha sempre partecipato ai Congressi e spesso da protagonista; in linea generale, contribuendo con la sua quota e con gli interventi dei Colleghi Napoletani. Quindi io penso che dobbiamo deliberare oggi, come abbiamo sempre fatto, di partecipare al Congresso di Catania. L'importo dei 30 mila euro è un importo stabilito dal Comitato organizzatore del Congresso del quale fanno parte oltre al CNF, l'OCF ed i Presidenti degli Ordini distrettuali, quindi compreso il nostro. Ritengo che se c'era da fare qualche rilievo andava fatto in quella sede; non avendolo fatto in quella sede, oggi vi sarebbe poca materia per ripensare la contribuzione richiesta. Discorso completamente diverso, sul quale dobbiamo confrontarci, è quello della partecipazione dei delegati al Congresso, anzi dovremmo fissare la data per l'elezione dei delegati al Congresso che quest'anno sono in numero inferiore rispetto agli anni passati. Proporrei al Presidente di fissarla per il mese di giugno perché questa è uno di quegli appuntamenti che vanno preparati, augurandomi che, essendo questo un Congresso politico dell'avvocatura, dobbiamo fare in modo di giungere alle votazioni dei delegati al Congresso con bozze di documenti politici che poi i delegati svilupperanno, evitando di arrivare al Congresso in maniera sparsa.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Sono d'accordo parola per parola con quanto detto dal Consigliere Segretario, l'Avvocato Vincenzo Pecorella.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Visto che alla partecipazione dei temi congressuali, tranne qualcuno, mi riferisco ai componenti dell'OCF, non abbiamo partecipato, non per responsabilità di qualcuno, e fermo restando che i delegati saranno espressione del Consiglio o Avvocati esterni al Consiglio, comunque votati dai Colleghi, potremmo già da adesso all'interno del Consiglio cercare di formare gruppi di lavoro sui temi congressuali che sono previsti, perché se non sbaglio dobbiamo arrivare con dei documenti e delle mozioni almeno trenta giorni prima. Quindi, possiamo iniziare a preparare qualche bozza e qualche riflessione dei documenti politici su questi temi con dei gruppi di lavoro.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Sono d'accordo con quanto dici, però vorrei suggerire, se è possibile, riguardo ai temi congressuali che ci sono già dei tavoli di lavoro. Infatti, a Genova giovedì, venerdì e sabato ci sarà l'assemblea di OCF e si riuniscono vari tavoli di lavoro, io stesso ne coordino uno, quello sulla costituzionalizzazione dell'Avvocato; se il Consiglio è d'accordo, potrei portare il lavoro già svolto da OCF, giusto per discuterne, ed inoltre organizzare anche un incontro con i delegati del distretto di Napoli, oppure i delegati del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, perché sarebbe il caso di discuterne in piena autonomia.

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Parlarne adesso con i delegati congressuali, che non saranno gli stessi che andranno a Catania, mi sembra un fuor d'opera; seguendo, invece, la traccia del Consigliere Pecorella, che immagino volesse fare più un'indicazione consiliare, chiedo che questo documento venga portato all'attenzione del Consiglio e, poi, aspettiamo i delegati che verranno nominati.

**CONSIGLIERE ROSSI:** Dicevo di allargarlo, ma va bene anche portarlo in Consiglio.

**Alle ore 18,55 il Consigliere Frojo si allontana.**

**PRESIDENTE:** Il Consiglio all'unanimità approva il contributo di euro 30 mila per l'organizzazione del Congresso di Catania.

Per quanto riguarda il Prot. 5110/2018: (XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania – Gruppi di lavoro dedicati ai temi congressuali): Nelle more delle elezioni dei delegati, che penso già si debba fare nella prossima seduta, se vogliamo manifestare disponibilità e partecipazione di gruppi di lavoro per questi argomenti, magari composti da tre Consiglieri

per ogni gruppo, o chi vuole partecipare per formulare proposte da condividere con i delegati e avere una posizione unitaria per il congresso.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Poiché è un'idea che è venuta in corso di Consiglio, almeno per quello che riguarda la mia personale posizione, essendo tutti interessanti questi temi, non sono in grado di dire quale voglio approfondire. Parteciperò ai gruppi certamente ma in questo momento sono talmente tanti i temi che mi interessano che per me diventa complicato sceglierne uno.

**PRESIDENTE:** Fermo restando che il gruppo è intercambiabile, cioè ogni Consigliere può partecipare dove vuole, perché è sempre un contributo in più. I gruppi di lavoro sono:

**Costituzionalizzazione dell'avvocatura:** i Consiglieri Zanchini, Foreste, Esposito.

**Processo civile:** i Consiglieri Carini, Armiero, Intonti e Sifo. **Società tra professionisti:** i Consiglieri Mensitieri, Salvati, Cricri, Imperato, Cavalli.

**Monocommittenza:** i Consiglieri De Rosa, Criscuolo, Esposito. **Natura degli Ordini:** i Consiglieri Scarpa, Sorge. In queste Commissioni sarà presente sempre l'Ufficio di Presidenza con il coordinamento mio e il vice coordinamento del Consigliere Armando Rossi.

La parola al Consigliere Salvati.

**CONSIGLIERE SALVATI:** C'era stato richiesto un parere di competenza in merito alle determinazioni del trattamento economico degli Avvocati dipendenti degli Enti Pubblici. In questa richiesta, che è lunga una quindicina di pagine, che riassumo pertanto, loro richiama la legge professionale, nonché il nostro regolamento, che prevede degli articoli che fanno riferimento al vaglio di adeguatezza organizzativa dell'Ente Pubblico.

Avrei preparato una delibera, che leggo:

“In merito alla richiesta di parere sull'interpretazione dell'art. 23 della L.P, nella parte in cui prescrive a carico degli enti pubblici dotati di un ufficio legale la corresponsione in favore dei loro avvocati-dipendenti di un trattamento economico adeguato alle funzioni, e, segnatamente, in riferimento agli articoli i c. 43 della Legge Regionale della Campania 15 marzo 2011, n. 4 e 30 comma 2,40 comma 3 del Reg. Regionale 15 dicembre 2011 n. 12,

## **Il Consiglio**

nel ritenere che il predetto articolo 23 riconduca il trattamento economico specifico dei dipendenti - avvocati nell'ambito dei compiti organizzativi degli enti di appartenenza, al fine di garantire l'obbligata autonomia e differenziazione di tali professionisti rispetto al restante personale burocratico ed in conseguenza della non afferenza della retribuzione della specificità delle funzioni esercitate dai predetti legali agli istituti della contrattazione, relativi ai trattamenti accessori applicabili in modo indifferenziato anche al restante personale burocratico nel considerare che, per tali specifiche finalità ed in riferimento a tali ambiti di disciplina, la legislazione ordinistica si configura come disposizione normativa speciale rispetto al dlgs 165/01, come riconosciuto dallo stesso art. 69 c. 11 di tale testo, nonché quale norma di principio di tutela del lavoro che riserva alle amministrazioni la concorrente determinazione dei connessi profili organizzativi e retributivi della specialità delle funzioni. Anche considerato l'interesse pubblico delle amministrazioni alla iscrizione agli Albi dei propri dipendenti e quindi alla costituzione e mantenimento dei propri uffici legali;

— nel ritenere che la novità della questione e la sua afferenza ai compiti di tutela e garanzia della professione necessiti di una valutazione di indirizzo del Consiglio Nazionale Forense,

**delibera**

di rimettere la richiesta di parere in oggetto al Consiglio Nazionale Forense, competente ai sensi dell'art. 25 del proprio Regolamento Interno.

**PRESIDENTE:** Il Consiglio approva.

Prot. 12824/2018: In merito a questa istanza di iscrizione formulata dall'Avv. Claudio Pepe, il Consiglio delega il Consigliere Fiore per proporre soluzioni sul punto.

La parola al Consigliere Cavalli.

**CONSIGLIERE CAVALLI:** Innanzitutto per quanto riguarda l'iniziativa "Una notte bianca per la legalità", per la quale mi complimento con il Consigliere Criscuolo, che ha fatto da trait d'union tra noi e l'ANM per l'organizzazione, mi auspico, però, che l'anno prossimo l'avvocatura, tramite il Consiglio dell'Ordine, sia partner ufficiale, perché il Tribunale è la

casa di tutti, dei Magistrati e degli Avvocati. Pertanto mi auguro una partecipazione non solo come coadiutori, ma come proponenti e parte integrante dell'organizzazione.

Mi è stato trasmesso da parte del Presidente del Tribunale Ettore Ferrara una copia della guida per la consultazione dei fascicoli penali attraverso il modulo TIAP; il modulo TIAP è già operante da molto tempo, però hanno rifatto il vademecum per gli Avvocati, l'ho messo agli atti, poteva essere pubblicato sul sito del Consiglio se siete d'accordo. (Prot. 5454/2018: Guida Tiap per Avvocati e richiesta pubblicazione sul sito dell'Ordine).

**PRESIDENTE:** Il Consiglio delibera la pubblicazione sul sito.

**Alle ore 19,10 il Consigliere Impradice si allontana.**

**CONSIGLIERE CAVALLI:** In primo luogo rappresento di aver protocollato il vademecum Tiap per gli avvocati trasmessomi dal Presidente del Tribunale, del quale chiedo che venga data pubblicazione sul nostro sito istituzionale. Per quanto concerne la riunione del 3 maggio c.a. tenutasi con il Procuratore della Repubblica e con gli Aggiunti brevemente rappresento che sono state accolte alcune istanze dell'avvocatura, oggetto anche di richiesta scritta come da nostra del 24 aprile c.a..

Più precisamente il Dott. Melillo ci ha rassicurato che le notifiche ex art. 415 bis c.p.p per i procedimenti per i quali è prevista la scannerizzazione degli atti verranno fatte partire solo dopo che tutti gli atti di indagine siano stati caricati sul sistema informatico e siano accessibili agli interessati, dovendosi concedere una remissione in termini laddove per qualsiasi disagio anche di natura informatica gli atti non dovessero essere visibili dai difensori nominati; ha garantito la possibilità di prenotare a mezzo e-mail un colloquio con il P.M. laddove il difensore lo ritenga opportuno, ferma restando la disponibilità dei Sostituti a ricevere gli Avvocati a prescindere dalla fissazione di un appuntamento; ha detto che avrebbe dato indicazioni a che gli atti siano visionabili al TIAP anche nella fase processuale successiva alla richiesta di rinvio a giudizio e che - corrispondendo le necessarie marche - laddove la richiesta venga presentata con urgenza potranno essere caricati sul dischetto nell'immediatezza della selezione.

Per quanto concerne la possibilità di utilizzare la Pec anche in uscita per gli Avvocati purtroppo bisognerà attendere il processo penale telematico, atteso che allo stato osta il dato normativo.

La richiesta di indicizzazione dettagliata degli atti del fascicolo di Procura è stata superata dalla circolare che ci è stata trasmessa martedì scorso e che abbiamo deliberato di pubblicare sul nostro sito.

A margine della riunione è stato consegnato brevi manu al Presidente il prot. 1959 del 3/5/2018 del Proc. della Procura della Repubblica di Napoli, che metto agli atti e che faccio girare tra i penalisti; e si tratta di un provvedimento avente ad oggetto le indicazioni operative ai fini dell'attuazione dell'articolo 269 del c.p.p. e dell'art. 89 bis delle disposizioni di attuazione dell'archivio per la conservazione e consultazione delle intercettazioni.

Vi sottopongo risposta da trasmettere allo stato in risposta.

“Al Signor Procuratore della Repubblica  
presso il Tribunale di Napoli  
Dott. Giovanni Melillo

Oggetto: Prot. 1347/2018 Proc.

Preso atto della nota indicata in epigrafe consegnata a margine della riunione del 3 maggio c.a. – richiedendo di interloquire al momento opportuno in ordine alle specifiche modalità operative - allo stato , senza entrare nel merito delle soluzioni per il momento astrattamente ipotizzate, si condivide, in uno alla Camera Penale di Napoli, in linea generale l'esigenza prontamente manifestata dalla S.V. di un tempestivo apprestamento di dotazioni infrastrutturali, umane e tecnologiche necessarie al fine di una piena ed effettiva attuazione della riforma in ottemperanza dell'art. 269 c.p.p. e dell'art. 89 bis disp. att. c.p.p..

Tanto indispensabile tra l'altro al fine di consentire nella maniera più agevole possibile l'accesso e la consultazione anche ai difensori delle parti e loro collaboratori in uno a consulenti ed interpreti, così da poter garantire a pieno il diritto di difesa.

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati Di Napoli

Avv. Maurizio Bianco

Il Consigliere delegato al settore penale

Avv. Dina Cavalli"

**PRESIDENTE:** Il Consiglio approva.

**CONSIGLIERE CAVALLI:** È stato protocollato con numero 5287/2018 una richiesta da parte di un collega, che ci chiede di poter interloquire con il Presidente del Tribunale e della Corte d'Appello per il problema delle opposizioni per le liquidazioni. Nel documento che il collega ha depositato fa riferimento a dati normativi, a giurisprudenza delle Sezioni Unite, perché pare che ci sia una prassi invalsa e la dottoressa Brizio, che si occupa di questi procedimenti abbia soprasseduto nell'assegnazione al Giudice civile, anziché al Giudice penale, in attesa di determinazione del Presidente. Sul punto potremmo, con chi si occupa del Gratuito Patrocinio ovviamente, fissare un appuntamento con il Presidente del Tribunale per vedere da chi è stato determinato questo cambio di rotta ed interloquire sul punto. C'è la distinzione tra le opposizioni che riguardano il rigetto della domanda e quelle relative all'entità, quindi l'istanza del collega faceva riferimento al caso in cui ci fosse un diniego rispetto all'istanza di gratuito patrocinio.

**PRESIDENTE:** Il prot. 5287/2018 è rimesso al Consigliere delegato.

**CONSIGLIERE CHEF:** L'Avvocato Zanchini può confermarlo, stiamo assistendo nel corso del processo e anche alla fine del processo a numerose revoche del gratuito patrocinio, che non giova all'immagine del Consiglio, che questi gratuiti patrocini vengano revocati con tanta frequenza. Prima che qualcuno all'esterno ci sollevi il

problema, problema molto serio, credo che dobbiamo essere noi più sicuri dei criteri adottati.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Volevo dire due cose, una che riguarda l'integrazione del verbale della seconda seduta, sono saltati alcuni nomi nelle Commissioni. Inoltre riguardo l'Ufficio del Giudice di Pace, più di un collega mi ha richiesto l'assegnazione di quei famosi armadietti che si trovano nella sala dell'Ordine del Giudice di Pace; volevo chiedere ai vecchi Consiglieri se c'è un elenco degli assegnatari di questi armadietti, perché si può pensare di contattarli, in modo tale che tutti coloro che non ritengono di confermare l'armadietto consentiranno di poter assegnare lo stesso a qualcun altro che ne fa richiesta.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Chiediamo ai delegati al Giudice di Pace di verificare, in modo tale che una volta portato l'elenco, potremmo autorizzare l'assegnazione ad altri Avvocati.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Volevo aggiungere una richiesta fatta al dirigente dell'ufficio Mozzillo rispetto alla possibilità di fornire al Giudice di Pace l'elenco informatico elettronico degli indirizzi pec degli Avvocati, come già in passato il Consigliere Napolitano ha sollecitato.

**PRESIDENTE:** La parola al Consigliere De Rosa.

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Volevo rappresentare una segnalazione ricevuta a questo Consiglio, che riguarda i giudizi iscritti al Giudice di pace di Napoli. Mi è stato segnalato da coloro che svolgono la difesa nell'interesse dei convenuti che ci sono delle situazioni che possono determinare alla contumacia incolpevole, laddove vengono effettuate iscrizioni a ruolo a nome di Avvocati che non sono quelli che hanno il mandato difensivo nell'atto di citazione o, comunque, viene indicata una data di citazione nella nota di iscrizione che è diversa da quella dell'atto di citazione. Poiché il sistema per la privacy è asteriscato, e l'unica ricerca è quella che è possibile effettuare sul sistema SIGP online non c'è altro modo per rintracciare il giudizio se non quello del collegamento al sito; anche al fine di consentire che l'ufficio del Giudice di Pace non sia sommerso da richieste di mancate iscrizioni a ruolo, che, poi, si rivelano relativamente

a cause iscritte con udienze superate, se fosse possibile nei tuoi poteri invitare il coordinatore a dare indicazione all'ufficio che accetta le iscrizioni a ruolo al Giudice di Pace, ad una verifica che consenta di limitare e arginare questa situazione che si verifica.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Mi spieghi meglio?

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Atto di citazione in giudizio di Elena De Rosa nei confronti di Vincenzo Pecorella per l'udienza del 9 maggio. Fino al giorno dell'udienza è possibile scrivere questo giudizio, ma se Elena De Rosa è difesa dall'Avv. Ilaria Imperato, ma nella nota di iscrizione compare l'Avvocato Giuseppe Scarpa, nel momento in cui vado a fare la ricerca metto i dati di Ilaria Imperato, che è nell'atto di citazione che ho ricevuto, ma non lo trovo più. La ricerca si fa con i dati della parte, dell'Avvocato, con i dati della prima citazione, se i dati sono diversi dalla citazione rispetto alla nota di iscrizione o nel caso di omonimia, si cerca di mettere dati quanto più possibile precisi per individuare quel giudizio e non andarsi a costituire in altri giudizi; quando questi dati non si trovano si rischia di essere contumaci incolpevoli con conseguenti responsabilità. L'ufficio viene invaso da richieste di mancata iscrizione a ruolo, che essendo tante, è possibile che la prima udienza si sia già tenuta. Queste si concludono e si esauriscono in prima udienza e vengono introitati in decisione.

Quando i dati non combaciano per mero errore materiale, anche se la nota di iscrizione è un atto che viene firmato dall'avvocato, l'errore ci può stare, ma se si riversa in una contumacia incolpevole per i convenuti.. Il giudizio può essere iscritto fino al giorno stesso dell'udienza, che deve essere la medesima in citazione e nella nota di iscrizione, e tra i tempi di rilascio, che sono fisiologici, perché il contenzioso è elevato..

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Presidente, per quanto riguarda la problematica che esponeva il Consigliere De Rosa, chiedo di invitare il magistrato a visionare e a controllare la corrispondenza dei dati riportati nella nota di iscrizione a ruolo con quelli dell'atto di citazione. Nel caso di non coincidenza di questi dati di provvedere alla rinotifica dell'atto al convenuto. Questo potrebbe essere un senso. Quando viene fatta la rinotifica c'è l'RG, perché c'è il verbale insieme all'atto di citazione.

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Ti perdono perché non fai civile, scherzo naturalmente, l'obbligo di rinotifica è previsto da un preciso articolo del codice che prevede le ipotesi nelle quali c'è la possibilità della rinotifica, e quello di cui stiamo trattando non è un motivo per la rinotifica. La contumacia può essere una strategia processuale perché non è detto che tu debba necessariamente comparire, nel modo che proponevi tu obblighi il Giudice a fare una valutazione che non deve fare. Peraltro, non comprendo perché se nella maggior parte dei casi non v'è alcuna anomalia bisogna dare un vantaggio al convenuto che già vede slittare la prima udienza a tempi lontani e poi dovrebbe pure godere di altro tempo per attendere la rinotifica ordinata dal Giudice. Semmai, si dovrebbe intervenire con l'ufficio per controlli più severi anche se a me pare che già sono abbastanza rigidi i controlli.

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Mi pare che ci sia un obbligo da parte del Magistrato di valutare la contumacia incolpevole, la corretta instaurazione del contraddittorio.

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Il primo passaggio, però è l'accettazione e la verifica della corrispondenza tra nota di iscrizione, che è telematica, perché non è più l'impiegato che carica la pratica, ma vengono caricati quei dati attraverso quella specie di pistola che legge il codice a barra; quindi, non essendoci più l'inserimento, non c'è più la correzione dei dati, bisogna verificare che quello stampato è consegnato, preliminarmente all'effettuazione con quella pistola, non so come si chiama, che ci sia corrispondenza. E' un'operazione che non richiede molto tempo e che a monte risolverebbe e consentirebbe di ritrovare in maniera più semplice e lineare quello che si cerca.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Rispetto a questa considerazione fatta dal Consigliere De Rosa, faccio una precisazione: sono a conoscenza di questi episodi, mi spiego meglio, un collega che iscrive a ruolo una causa al Giudice di Pace può trovarsi sia nella condizione che il convenuto non la trova perché c'è un errore, perché può capitare, come dice Elena, che la nota di iscrizione a ruolo non corrisponde all'atto di citazione, sia un'esatta indicazione della data d'udienza, che per un errore

nell'indicazione del nome della parte. Quindi, bisogna distinguere i casi di buona fede o meno.

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Il problema non è sulla lettera del cognome, perché il codice fiscale resta uguale, il problema è quando l'Avvocato è diverso da quello dell'atto di citazione, parto dal presupposto di un errore.

**CONSIGLIERE VALENTINO:** Quando si va a chiedere il certificato di non iscrizione si va dal responsabile dell'ufficio, che verifica se trova questa benedetta causa iscritta con il nome della parte. Quindi, ho pregato all'esito di queste segnalazioni al dirigente di verificare se sono situazioni sporadiche o se queste situazioni capitano sistematicamente ad alcuni Avvocati; allora, a quel punto ho pregato di segnalare quali sono gli Avvocati per un'opportuna verifica. Se la causa non risulta, ti dà il certificato di non iscrizione a ruolo, se invece è stata iscritta per un errore materiale, se capita una tantum, è corretto che si chieda al magistrato di essere rimesso nei termini perché è stato dichiarato contumace non volontariamente; in ogni caso è necessario segnalare se sono episodi sistematici o meno.

**PRESIDENTE:** Non sarebbe meglio chiedere maggiore attenzione agli uffici?

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Sì, è questo quello che ho chiesto io. La notizia detta dall'amico cancelliere non è risolutiva, perché il certificato di non iscrizione non è istantaneo. Il telematico porta anche a queste problematiche, hai centrato quello che volevo dire. Gradirei che venisse fatto dal Consiglio al dirigente una maggiore attenzione, proprio come ha detto il Presidente.

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Queste cose portano l'avvocatura in basso, perché ci sono Avvocati che fanno questo, non voglio entrare in polemica. Visto che è tutto telematico, da quanto ho appreso, mentre una volta il cancelliere doveva andare a prendere i registri, potremmo invitare a rilasciare il certificato di non pendenza della lite immediatamente.

**CONSIGLIERE DE ROSA:** Non è possibile, perché le richieste sono tantissime e tante le liti! L'addetto allo sportello ha accesso ad un computer che, diversamente dai sistemi

online, non è asteriscato, quindi deve fare un lavoro certosino, esaminando l'atto di citazione che alleggi e la tua richiesta.

**CONSIGLIERE ROSSI:** È un problema loro che non lo fanno.

**CONSIGLIERE TESORIERE:** Possiamo invitare gli uffici a rilasciare immediatamente a richiesta il certificato di non iscrizione a ruolo. Io non sono qui per difendere il Ministero della giustizia o i magistrati, io sono qui al Consiglio dell'Ordine per difendere i diritti degli Avvocati, hanno voluto il telematico, lei sottopone una cosa, ritengo che con i mezzi telematici si possa fare un certificato in mezz'ora!

**PRESIDENTE:** Il Consiglio, vista la segnalazione del Consigliere De Rosa, relativa alla problematica che attiene ai colleghi che svolgono attività difensiva nell'interesse delle parti convenute in giudizio, e dopo le proposte formulate dagli altri Consiglieri, riscontrata nella difficoltà di ricercare tali giudizi sul sistema telematico degli Uffici del Giudice di Pace nell'ipotesi di discrepanza tra i dati risultanti on-line e quelli contenuti nell'atto di citazione, accoglie la proposta del Consigliere De Rosa, sentiti anche i Consiglieri Delegati Intonti e Valentino, invita i coordinatori e i dirigenti degli uffici giudiziari del circondario di Napoli a richiedere all'ufficio del Ruolo Generale che si occupa delle iscrizioni a Ruolo delle cause civili, a verificare la perfetta corrispondenza dei dati contenuti nelle relative note di iscrizione a ruolo con i dati contenuti nell'atto di citazione (nello specifico, nominativo attore, nominativo difensore dell'attore, nominativo del convenuto e data di citazione) affinché siano rintracciate tali cause, se iscritte, e in mancanza esorta ad un rilascio immediato dell'eventuale certificato di mancata iscrizione a ruolo.

### **COMMISSIONI**

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Data Protection e Innovazione Studi:**

### **Gli Avvocati**

Giuseppe Billi (30/06/1977), Alessandra Palumbo (12/08/1972), Simona Barletta (28/12/1973).

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della

### **Commissione Diritto degli Affetti**

Avvocato Beniamino Esposito

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della

### **Commissione Famiglia**

#### **Gli Avvocati**

Ersilia Sibilio, Marina Vacca, Adelaide Caravaglios, Maria Luisa Aiello.

Il Consiglio all'unanimità, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Mediazione**

#### **Familiare**

#### **Gli Avvocati**

Maria Cira Esposito, Angela Lombardo, Giovanni Porta.

Il Consiglio all'unanimità, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti

disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Novità Giurisprudenziali**

**Gli Avvocati:**

Alessandro Gambardella, Ciro Gianfranco Autiero, Roberto Centola, Maria Muto, Gianna Staiano, Maria Lucia Grasso, Danilo Finaldi.

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Minori**

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Rapporti Etico Sociali**

Avvocato Fabrizia Accardo

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Diritto Fallimentare**

Avvocato Ciro Fabio Monticelli

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica,

dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Amministratore e Custode Giudiziario**

Avvocato Eugenio Casalino

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Antiriciclaggio**

Avvocato Giovanna Castellano

Il Consiglio all'unanimità, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della **Commissione Fondi Comunitari e Rapporti con l'Unione Europea**

**Gli Avvocati:**

Antonino Magliulo

Vera Rocca

Gianluca Scoleri

Alessandro De Ruggiero

Marta Morace

Chiara Basile

Amendola Biagio Rosario

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione

disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della

### **Commissione Diritto del Lavoro**

#### **Glia Avvocati:**

Nicola De Pascale (24/08/1963)

Francesco Grillo (28/01/1967)

Viene nominato Vice Coordinatore della Commissione Diritto Societario l'Avvocato Alfredo Lupo.

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della

### **Commissione Immobili e Condominio**

Mario Barone (27.03.1958)

Fulvio Sabia

Carmela Corsini

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della

### **Commissione Avvocati Comunitari**

Avvocato Claudio Di Napoli

Il Consiglio, ad integrazione della precedente delibera, salvo verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza dei procedimenti disciplinari pendenti, nonché della mancata irrogazione

disciplinare più grave dell'ammonimento, ammette quali componenti della  
**Commissione Esecuzione**

Anna Ragosta

**CONSIGLIERE SEGRETARIO:** Tutte queste integrazioni vanno bene, sempre salvi che le commissioni non abbiano raggiunto il numero di venticinque, la verifica della sussistenza dei requisiti, della regolarità del pagamento annuale della tassa ordinistica, dell'assenza di procedimenti disciplinari pendenti e della mancata irrogazione disciplinare più grave dell'ammonimento. Quindi, salvo riserva di requisiti.

**PRESIDENTI:** L'ordinaria è approvata? All'unanimità.

Alle ore 20,50 la seduta è chiusa

### **CAPO 3 - Approvazione del verbale della seduta del 24/04/2018**

**PRESIDENTE:** Si approva il verbale con le modifiche e le integrazioni segnalate al Consigliere Segretario.

**CAPO 4 - Ordinaria amministrazione:** iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione, protocolli d'intesa;

Approvata all'unanimità.

#### **EVENTI FORMATIVI**

Prot. 5611/2018: COA Napoli – “La Cassa Forense che verrà. I progetti e le iniziative dei candidati” – 15 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5536/2018: COA Napoli – “Il destino del diritto tra vita e riforma” – 28 maggio 2018; n. 2 crediti

Prot. 5539/2018: Cassa Forense / COA Napoli – “L’Avvocatura ha un domani? Crescere professionalmente. Migliorare la redditività. Pianificare la contribuzione.” – 30 maggio: n. 3 crediti;

Prot. 5535/2018: COA Napoli – “Correttezza nei rapporti tra Avvocati, dentro e fuori le aule del Tribunale: la condotta tenuta al di fuori condiziona l’attività professionale?” – 21 maggio 2018: n. 3 crediti in materia obbligatoria

Prot. 5534/2018: COA Napoli – “Aldo Moro: Giurista, Statista, uomo delle Istituzioni” – 21 giugno 2018; n. 3 crediti

Prot. 5482/2018: Università della Campania Luigi Vanvitelli – “ Responsabilità degli Enti e Corruzione” – 1 giugno 2018: n. 6 crediti formativi

Prot. 5411/2018: UIF Napoli / MAAT – “Recenti profili problematici del processo di legittimità: l’art. 360 n. 5 cpc” – 18 maggio 2018; n. 3 crediti

Prot. 5378/2018: Associazione liberi amministratori condominiali – “Stage formativo ALAC Regione Campania. Aggiornamento obbligatorio valido ai sensi della legge 220/2012 e DM 140/2014 – 5 maggio 2018; n. 3 crediti

Prot. 5365/2018: AIGA- “Corso base – Il Custode e il professionista delegato nelle vendite immobiliari” – 15 maggio 2018; n. 10 crediti totali

Prot. 5362/2018: Camera penale di Napoli /Università degli studi di Napoli Federico II – “ Lo stallo della riforma penitenziaria come crisi del principio rieducativo della pena ricordando Aldo Moro alla Costituente”: n. 3 crediti

Prot. 5195/2018 e Prot. 5335/2018: Commissione famiglia COA Napoli – “Assegno di mantenimento al coniuge in sede di separazione e di servizio” – 21 maggio 2018; n. 2 crediti

Prot. 5315/2018: 1) già Prot. 14096/2017: “Novità per il lavoro e Legge di Bilancio 2018” – Pignoramento, cessione del quinto e prescrizione della retribuzione” - mancano relatori Avvocati – **sospeso in data 12 dicembre 2017**; 2) “Pignoramento, cessione del quinto e prescrizione della retribuzione” – 29 maggio 2018; sospeso – mancano relatori Avvocati indicati

Prot. 5314/2018: Unione Camere Penali – “Responsabilità da reato degli Enti e Principi Costituzionali” – 19 maggio 2018; n. 3 crediti

Prot. 5311/2018: Progetta s.r.l. /Studio legale tributario e societario Avvocato Gaeta s.t.p. – “Expo Franchising Napoli” – 18 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5310/2018: Unione Giovani Civilisti – “L’innovativa giurisprudenza in materia di locazioni” – 30 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5309/2018: COA Napoli – “Ciclo di eventi presso il TAR Campania sul tema “Responsabilità della PA e il Ruolo della Corte dei Conti” – 10/05/2018: n. 3 crediti

Prot. 5308/2018: Sindacato Forense Napoli – “Magistratura Onoraria: una riforma possibile?” – 14 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5307/2018: Istituto Studi Giuridici Superiori – “Diritto Minorile, diritto di famiglia, di psicologia giuridica e scienze sociali forensi” – 25 maggio 2018: si rinvia;

Prot. 5237/2018: UIF Napoli – “Materia di deontologia forense: i comportamenti deontologicamente rilevanti in generale, nel diritto di famiglia, e quelli aventi rilevanza penale” – 3 maggio 2018: 3 crediti

Prot. 5228/2018: UIF – “Il giovedì fallimentare” – 10 maggio 2018: n. 3 crediti ad evento

Prot. 5163/2018: Associazione l’Orgoglio Forense – “Il testamento olografo” – 24 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5155/2018: Academy School – “Corso di aggiornamento per mediatore professionista in ambito civile e commerciale” – 5-6 luglio 2018: sospeso – privo di relatori e programma

Prot. 5114/2018: Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici – “Il GDPR: come cambia la protezione dei dati personali” – 17 maggio 2018: n. 3 crediti

Prot. 5106/2018: Unione Nazionale Camere Minorili – “Corso di formazione per giovani avvocati”: sospeso – mancano relatori

Prot. 5082/2018: Academy School – “Il curatore fallimentare” – 26 giugno, 3, 10, 17 e 24 luglio 2018: a pagamento – n. 2 crediti ad evento

Prot. 4695/2018: Corso mediatore familiare – 5 moduli:

### **ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI**

- 1 Aliperta Rossella, 24/01/1982, Cercola (Na)
- 2 Baffico Antonella, 22/12/1968, Aversa (Ce)
- 3 Buglione Alessandro, 02/02/1982, Napoli (Na)
- 4 Cacciapuoti Mario, 03/11/1966, Napoli (Na)
- 5 Castiello Concetta, Margherita 19/05/1987, Napoli (Na)
- 6 Colella Andrea, 09/03/1990, Napoli (Na)
- 7 Esposito Lucia, 27/03/1987, Napoli (Na)
- 8 Granato Maria, 30/04/1981, Cercola (Na)
- 9 Mutarelli Francesco, 07/04/1986, Napoli (Na)
- 10 Palmieri Marisa, 25/07/1987, Napoli (Na)
- 11 Palombi Antonella Rosaria, 08/06/1987, Napoli (Na)
- 12 Sabia Francesca, 19/10/1981, Oppido Mamertina (Rc)
- 13 Sarnataro Sabatino, 16/05/1988, Napoli (Na)
- 14 Scorsone Stefania, 07/06/1987, Aversa (Ce)
- 15 Spina Francesco, 21/02/1976, Napoli (Na)
- 16 Avolio Mariangela, 05/02/1978, Napoli (Na)
- 17 Febbraio Marco, 03/10/1976, Napoli (Na)

### **ISCRIZIONE AVVOCATO (PASSAGGIO DA ALTRO ALBO)**

- 1 Cervelli Francesco, 16/06/1942, Napoli (Na)

### **ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI**

1. Accardo Pasquale
2. Adabbo Eugenio
3. Amodio Mancino Nicole
4. Arnese Sara
5. Arvonio Alessandra
6. Ascione Monica
7. Badolati Alessandro
8. Bellucci Simone
9. Blasi Maria Ludovica
10. Bortone Rossella
11. Bossone Barbara
12. Cangiano Simone
13. Cante Giulia
14. Capone Maria
15. Capparella Manuela
16. Cappuccio Francesco
17. Caredda Stefania
18. Celentano Francesca
19. Ciaravolo Alessandra

20. Contaldi Laura
21. Corduas Enrico
22. Costanzo Giusi
23. Cotugno Cristiano
24. Cozzolino Andrea Simone
25. Cozzolino Maria Grazia
26. Dabbasso Simona
27. De Paola Massimiliano
28. De Rosa Annunziata
29. De Stefano Emanuele
30. Del Giudice Paola
31. Dell'aversana Maria
32. Di Geronimo Sara
33. Dursio Carolina
34. Esposito Martina
35. Espugnato Di Chiara Rossella
36. Fabrocini Alessandra
37. Fasano Chiara
38. Felaco Mirko
39. Ferrigno Gaia
40. Ferrillo Sascha
41. Finizio Carmen
42. Finizola Rosangela
43. Fiorenza Fabrizio
44. Fioretto Salvatore
45. Fontanella Erminia
46. Gagliotti Andrea
47. Gifuni Rosa
48. Giordano Benedetta
49. Guarna Vittorio
50. Iacono Christian
51. Izzo Alfredo
52. La Marca Rosario
53. Laino Giovanni
54. Lambro Maria Grazia
55. Lerza Gaia
56. Lesci Stefania
57. Lombardi Graziana
58. Losco Lucia
59. Luglio Laura
60. Maggio Ciro
61. Manco Rosaria
62. Manzi Giuseppe

63. Marchese Antonella
64. Marina Alberto
65. Marino Cerrato Mario
66. Mattozzi Federica
67. Mellone Oriana
68. Minazio Ilaria
69. Mitilini Antonio
70. Morano Stefania
71. Nardelli Miriam
72. Nebbioso Nicole
73. Olivo Alessandro
74. Oronzo Giovanni
75. Palombino Andrea
76. Pane Emma
77. Paradisone Alessia
78. Passaro Arianna
79. Pelliccia Claudio
80. Pellone Martina
81. Pellone Valentina
82. Perna Gianluca
83. Petrone Stefania
84. Pierri Ilaria
85. Piscopo Anna
86. Piscopo Michele
87. Policicchio Mauro
88. Rea Francesco
89. Riccio Immacolata Enrica
90. Rizzo Clelia
91. Russo Ramona
92. Salvatore Francesca
93. Sasso Alessandra
94. Scialla Luigiaserena
95. Scollante Carmen
96. Selva Maria
97. Sibilio Gianluca
98. Simeone Yasmine
99. Sorrentino Fabio
100. Spinosa Giuliana
101. Strazzullo Alfonso
102. Taurino Roberta
103. Terracciano Giovanna
104. Teta Ilaria
105. Tortora Alessia

106. Tozzi Maria Pia (Per Trasferimento Da Foggia)
107. Troise Arianna
108. Tucci Martina
109. Uliano Anna
110. Vacca Viviana
111. Varriale Sara
112. Vincelli Clara
113. Visone Lucia
114. Vitale Francesco
115. Volpe Onofrio

### **CANCELLAZIONE AVVOCATI**

- 1 Cimato Antonio, 13/11/1942, Napoli (Na)
- 2 Melito Maria Rosaria, 18/02/1975, Napoli (Na)
- 3 Zocchi Gennaro, 10/08/1964, Napoli (Na)
- 4 Icolari Umberto, 10/07/1930, Roma (Rm) (Decesso)
- 5 Siniscalco Anna Maria, 09/04/1932, Napoli (Na) (Decesso)

### **-CANCELLAZIONE PRATICANTI-**

- 1 Abate Giuseppe, 08/02/1975, Napoli (Na) a domanda;
- 2 Alvano Maria Chiara, 29/01/1989, Napoli (Na) a domanda;
- 3 Campobasso Valerio, 17/09/1979, Napoli (Na) a domanda;
- 4 Credendino Marianna, 03/02/1986, Napoli (Na) a domanda;
- 5 Guarino Alessia, 30/08/1982, Napoli (Na) a domanda;
- 6 Infusino Fabrizia, 22/05/1992, Napoli (Na) a domanda;
- 7 Musella Antonino, 17/09/1981, Napoli (Na) a domanda;
- 8 Palumbo Giuseppe, 09/08/1980, Napoli (Na) a domanda;
- 9 Reggio Sara, 27/09/1973, Piombino (Li) a domanda;
- 10 Salvi Federica, 16/08/1989, Napoli (Na) a domanda;
- 11 Schioppa Giulio, 18/05/1991, Napoli (Na) a domanda;
- 12 Gubitosi Francesco, 26/02/1979, Roma (Rm) a domanda;
- 13 Marino Maria, 06/12/1989, Napoli (Na) (**Trasf. ad altro Ordine**)

### **NULLAOSTA AVVOCATI**

- 1 Longano Diego, 28/08/1980, Napoli (Na)

### **NULLAOSTA PRATICANTI-**

- 1 Galdieri Annalisa, 21/07/1992, Napoli (Na)
- 2 Pezzullo Gaia, 24/05/1994, Napoli (Na)

### **-COMPIUTA PRATICA-**

- 1 Avallone Martina, 19/09/1987, Napoli (Na)
- 2 Caracciolo Claudia, 28/07/1987, Napoli (Na)

- 3 Ciannella Cristian, 28/09/1991, Napoli (Na)
- 4 Daino Immacolata, 28/09/1977, Napoli (Na)
- 5 De Pasquale Giulia, 17/05/1990, Napoli (Na)
- 6 Del Giudice Raffaele, 21/05/1991, Nocera Inferiore (Sa)
- 7 Esposito Claudia, 06/02/1992, Napoli (Na)
- 8 Fina Ilaria, 10/11/1993, Napoli (Na)
- 9 Grandinetto Massimo, 05/12/1988, Napoli (Na)
- 10 Ionchese Loredana, 06/08/1992, Lacco Ameno (Na)
- 11 Mele Martina, 09/05/1992, Napoli (Na)
- 12 Monaco Fabrizio, 21/09/1991, Napoli (Na)
- 13 Montesarchio Cristiana, 29/05/1991, Napoli (Na)
- 14 Napolitano Sergio, 28/02/1993, Napoli (Na)
- 15 Vallone Silvia, 29/06/1991, Napoli (Na)
- 16 Vigilante Roberta, 16/11/1987, Napoli (Na)
- 17 D'abronzo Davide, 09/11/1989, Caserta (Ce)
- 18 Di Tonno Manuela, 19/03/1986, Napoli (Na)
- 19 Mascolo Giovanni, 30/07/1992, Vico Equense (Na)
- 20 Perrella Diego, 18/06/1981, Napoli (Na)
- 21 Selvaggio Giuseppina, 11/06/1986, Villaricca (Na)
- 22 Galdieri Annalisa, 21/07/1992, Napoli (Na)
- 23 Pezzullo Gaia, 24/05/1994, Napoli (Na)

### **ISCRIZIONE NOTIFICHE IN PROPRIO**

- 1 Raiano Alessandro, 14/04/1973, Napoli (Na)
- 2 Stravino Paolo, 11/03/1965, Napoli (Na)
- 3 Tartaglia Francesco, 25/04/1971, Napoli (Na)
- 4 Testa Marcella, 21/02/1984, Napoli (Na)

### **ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI ALLE VENDITE IMMOBILIARI**

Elenco	Cognome	Nome	Codice Fiscale	Data Nascita	Citta' nascita
Avvocato	Palma	Maria	PLMMRA63B57F839K	17/02/1963	Napoli
Avvocato	Palma	Maria	PLMMRA63B57F839K	17/02/1963	Napoli
Avvocato	Palma	Maria	PLMMRA63B57F839K	17/02/1963	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli

Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli
Avvocato	Rivellini	Roberta	RVLRRT65M42F839Q	02/08/1965	Napoli

### Elenco Degli Avvocati Disponibili Al Patrocinio A Spese Dello Stato

		Data			
Elenco	Cognomenome	Nascita	Citta'nascita	Descrizione	Turno
Avvocato	Actis Antonio	27/11/1968	Caserta	Penale	
Avvocato	Armentano Francesco	11/07/1986	Napoli	Penale	
Avvocato	Armentano Francesco	11/07/1986	Napoli	Civile	
				Volontaria	
Avvocato	Armentano Francesco	11/07/1986	Napoli	Giurisdizione	
Avvocato	Cerrito Fabio	25/03/1976	Napoli	Civile	
Avvocato	Esposito Marco	20/05/1973	Napoli	Amministrativo	
Avvocato	Esposito Marco	20/05/1973	Napoli	Civile	
				Volontaria	
Avvocato	Esposito Marco	20/05/1973	Napoli	Giurisdizione	
Avvocato	Esposito Marco	20/05/1973	Napoli	Tributario	
Avvocato	Fontanarosa Daniela	24/06/1982	Cercola	Penale	
Avvocato	Fontanarosa Daniela	24/06/1982	Cercola	Amministrativo	
Avvocato	Fontanarosa Daniela	24/06/1982	Cercola	Civile	
				Volontaria	
Avvocato	Fontanarosa Daniela	24/06/1982	Cercola	Giurisdizione	

Avvocato	Fontanarosa Daniela	24/06/1982	Cercola	Tributario
Avvocato	Maresca Simona	20/03/1980	Napoli	Penale
Avvocato	Maresca Simona	20/03/1980	Napoli	Amministrativo
Avvocato	Maresca Simona	20/03/1980	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Maresca Simona	20/03/1980	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Maresca Simona	20/03/1980	Napoli	Tributario
Avvocato	Nicchio Domenico	27/12/1984	Aversa	Penale
Avvocato	Nicchio Domenico	27/12/1984	Aversa	Amministrativo
Avvocato	Nicchio Domenico	27/12/1984	Aversa	Tributario
Avvocato	Pirozzi Barbara	31/05/1980	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Pirozzi Barbara	31/05/1980	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Pirozzi Barbara	31/05/1980	Napoli	Tributario
Avvocato	Porto Nunzia	27/10/1984	Napoli	Penale
Avvocato	Porto Nunzia	27/10/1984	Napoli	Civile
Avvocato	Salvemini Mariangela	07/11/1980	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Salvemini Mariangela	07/11/1980	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Salvemini Mariangela	07/11/1980	Napoli	Tributario
Avvocato	Stravino Paolo	11/03/1965	Napoli	Civile
Avvocato	Stravino Paolo	11/03/1965	Napoli	Tributario
Avvocato	Vitaglione Daniela	08/01/1987	Napoli	Amministrativo
Avvocato	Vitaglione Daniela	08/01/1987	Napoli	Civile
				Volontaria
Avvocato	Vitaglione Daniela	08/01/1987	Napoli	Giurisdizione
Avvocato	Vitaglione Daniela	08/01/1987	Napoli	Tributario

### **Art. 15 Regolamento Per La Formazione Continua. Esoneri**

- On.Le Avv.Giuseppe Buompane Prot.4972/2018, Componente Di Organo Con Funzioni Legislative;

### **Art. 15 Regolamento Per La Formazione Continua. Esoneri**

- Avv.Addeo Teresa Antonia Prot.5009/18, Non Previsto

### **Art.20 Comma 3 Lett.C Regolamento Per La Formazione Continua.**

- Avv. Ida Santalucia Prot. 3539/18 10 Cf Non Obbligatori

### **VARIAZIONI TABELLARI**

Prot. 5414/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5413/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5412/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5297/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5296/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5285/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5158/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5157/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5035/2018: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

Prot. 5033/201/: Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

### **PARERI**

Su relazione del Cons. Mensitieri il Consiglio approva il parere di congruità N. 98/18 richiesto **Omissis**

**CAPO 5 - Elezione componente del CdA per la Fondazione per l'Alta Formazione dell'Avvocatura Napoletana: determinazioni;**

---

**CAPO 6 - Elezione referente informatico presso il CNF: determinazioni;**

Si rinvia;

**CAPO 7 - Elezione componente del CdA dell'Organismo di Mediazione COA: determinazione;**

Si rinvia;

**CAPO 8 - Personale Amministrativo della Segreteria: aggiornamento pianta organica;**

Si rinvia;

**CAPO 9 - Varie ed eventuali;**

**PRESIDENTE:**

Prot. 284/2018: (Recupero crediti minimi anno formativo inizio triennio 2015 – Avv. Davide Sassone):

Prot. 283/2018: (Recupero crediti minimi anno formativo inizio triennio 2014 – Avv. Gianluca Flammia): Si rinvia;

Prot. 95/2018: ( Serpone - Offerta fornitura): Si rinvia;

Alle ore 20.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

*Avv. Vincenzo Pecorella*

IL PRESIDENTE

*Avv. Maurizio Bianco*